

# AMSE 2010

## Approche par compétences et réduction des inégalités entre élèves : de l'analyse des situations scolaires à la formation des enseignants

### Former des enseignants à une approche par compétences juste et efficace

Jacqueline Beckers et Anne Campo  
Université de Liège

- Enjeu de démocratisation scolaire
  - Défi de taille pour les pratiques enseignantes
- ⇒ Engagement dès la formation initiale,  
« *Est-ce bien raisonnable?* » « *Oui !* » à l'ULg

Un module du Master 2 en sciences de l'éducation « orientation enseignement » destiné aux **futurs formateurs d'enseignants (FF)**

*3 ECTS de cours*

*9 ECTS de stage en duos de FF en HEP*

dont des séminaires préparés et gérés par les FF qui s'adresseront au même public **de FE (futurs enseignants)**

Niveaux - préscolaire  
- primaire  
- deux premières années du secondaire

- Le prescrit
- La littérature de recherche
- Le terrain (interviews de formateurs et d'enseignants)

Pas des outils à adapter et à expérimenter mais un dispositif à construire

Séminaire(s) de synthèse  
après les stages

# Le flou du prescrit en matière d'APC : une première source d'inégalité

Décret-missions 1997 : « égalité des acquis essentiels »

Pour lutter contre la liberté pédagogique des réseaux :

des **référentiels décrets** : « Socles des compétences à maîtriser à 8/10/12 ans

(auxquels doivent se conformer les **programmes** de ces réseaux définissant les procédures jugées pertinentes pour favoriser l'appropriation des savoirs et compétences)

- mais
- l'identification des savoirs qui méritent d'être enseignés n'y est pas claire
  - l'organisation est différente selon les disciplines (statut des « compétences transversales » - niveau de généralité d'une « compétence »)
  - les confusions sont nombreuses (par ex. savoir-faire / compétences)

# L'APC prend parfois des allures de pédagogie invisible : deuxième source potentielle d'inégalité

*Objectif 1 pour les FE* : comprendre les **enjeux d'apprentissage** d'une approche par compétences et les risques qu'ils ne se concrétisent pas, ou pas pour tous les élèves

Contre  
l'utopie  
naïve des  
méthodes  
actives

- Maîtriser des ressources  
(savoir, savoir-faire,  
attitudes)

- Apprendre à les mobiliser

*Objectif 2 pour les FE* : intérioriser  
la nécessité d'étayer davantage  
l'apprentissage de certains élèves  
sans pour autant négliger les  
autres (recherches « ATI »)

*Objectif 3 pour les FE* : s'approprier des pratiques professionnelles d'une APC efficace et équitable

À l'occasion du stage des FF sont travaillés collectivement en priorité

la préparation de séquences

le retour réflexif sur les essais

# Préparation de séquence(s) ou parties de séquence(s) orientées vers le développement d'au moins une compétence

L'anticipation porte sur les points suivants :

1. Quels sont les apprentissages attendus en termes de développement de compétence(s) chez les élèves des FE (référence aux prescrits) ?
2. Quelles sont les ressources nécessaires au développement de la (ou des) compétence(s) visée(s) ?
3. Comment les enseigner ; comment en vérifier la maîtrise ?
4. Quelles mises en situation vont permettre de travailler la compétence et d'en évaluer les progrès ?

# Les vigilances travaillées à l'occasion de la mise en situations complexes

- \* Ne pas détourner de l'apprentissage par des situations « ludiques » ou des projets dont le lien avec les apprentissages n'est pas explicite
- \* Expliciter, via les consignes, la finalité d'apprentissage des tâches plutôt que le détail du « faire »
- \* Permettre l'institutionnalisation de savoirs de qualité via une triple démarche
  - Faire vivre une situation pertinente et adaptée au niveau des élèves (contextualisation)
  - Favoriser le repérage des traits de structure de cette situation sous les caractéristiques de surface (décontextualisation) pour permettre à l'apprenant d'identifier les contours de la famille de tâches
  - Travailler délibérément le transfert (recontextualisation)



# Un exemple illustrant les difficultés des FE

3<sup>e</sup> année primaire

Quatre ateliers tournants, aux mêmes tâches : estimer la capacité de divers contenants et vérifier l'hypothèse émise

La FE note au tableau : « Les capacités » et donne à l'ensemble du groupe-classe, les consignes de chaque atelier, répétitives et centrées sur le faire : 8 minutes

Questionnaire écrit aux 17 élèves

<b>Quel était le sujet de la leçon ?</b>	Mesurer les litres : E1 Mesurer l'eau : E7 Peser les litres : E15	Les capacités : E2/E3/E4/E5/E9/E11/E12/E13/E14/E17	Le litre d'eau : E6 Les litres : E16	L'eau et les capacités : E8	L'eau : E10
<b>Quel a été ton moment préféré de la leçon ?</b> NB : E11 ne donne pas de réponse	J'ai mis le crayon dans l'eau : E1	Quand ça a débordé : E2/E12/E13/E14/	Renverser l'eau : E3	Jouer avec l'eau : E9	Quand j'ai vérifié : E5/E17 Quand on faisait la vérification : E7
	Quand on a fait le litre d'eau : E6	Jouer avec l'eau : E4/E8 Le jeu avec l'eau : E10	Verser l'eau : E15	Le 2 <sup>e</sup> exercice : E16	

Synthèse commune : une seule question est posée aux élèves : étaient-ils « près ou loin de la réponse correcte ? » !

# Un exemple illustrant les difficultés des FF

Cours d'« Évaluation des apprentissages »

Compétence : « Comparer des grandeurs »

- Analyse du prescrit : comment est-elle travaillée dans le programme des trois réseaux ?
- Par groupe, les FE sont invités à créer une tâche complexe pour en évaluer la maîtrise en se référant à ces trois programmes et à spécifier les ressources à utiliser par l'enfant
- Les FF reprochent aux tâches d'évaluation proposées par les FE de ne pas être des tâches complexes. En fait, ce sont des classements sur la base d'une seule « perception sensorielle »
- Pour apprécier toute la complexité de la transposition didactique, leurs consignes auraient dû inviter à construire une vraie activité d'évaluation (par exemple en réunissant effectivement le matériel qui serait proposé aux enfants, obligeant à analyser les démarches cognitives, les ressources nécessaires et les apprentissages requis par leur situation)

Au cours suivant, les FF proposent un exemple de tâche complexe d'évaluation : « l'organisation d'un mini tournoi sportif au sein de la classe : à chaque stand, l'enfant doit indiquer, selon le stand, qui a fait « le plus » et « le moins »

La discussion de cet exemple au séminaire d'accompagnement du stage a permis de revenir sur la différence entre tâche complexe et situation compliquée et sur la nécessité de dissocier les deux temps : le temps du jeu où l'intérêt est dans la compétition et le temps de la réflexion et de la comparaison rigoureuse des résultats



# Travail en atelier préscolaire

## « Atelier 2 : Tangramme de l'œuf »

Consigne donnée aux enfants par la FE: « Il faut découper la feuille correctement sur les lignes noires et puis après on les replace sur l'œuf blanc et puis après on m'appelle et si j'ai dit que c'était bon alors on peut le coller. »

Élèves	Que dois-tu faire ?	Que dois-tu prendre ? De quoi as-tu besoin ?	Pourquoi fais-tu ça ?	Objectif prévu par la FE (dans sa prépa)
E2	« Décorer l'œuf, coller les pièces et commencer par les arrondis, puis les petits triangles au-dessus, puis mettre les grandes dents. »	« De la colle, des pièces découpées, du modèle mais maintenant je n'en ai plus besoin. »	« Parce que je dois le faire, pour que la poule de Pâques voit ce qu'on a fait. »	Structuration spatiale : repérer les éléments les uns par rapport aux autres.
E6	« Je dois découper et après je dois coller. »	« De la colle et des ciseaux et les papiers. »	« Je ne sais pas. »	

# Auto-socio-construction des apprentissages...

## EX. 1 : Le « constructivisme interactif » vu par une FE (HEP niveau préscolaire)

Entretien de régulation géré par un FF après l'observation d'une leçon (confection d'une salade de fruits avec les enfants)

FE	FF
J'avais pour objectif que mes consignes soient plus claires et plus précises, mais j'essaie de les amener à le dire, eux ce qu'il faut faire, par des questions. Je repose des questions en fonction de leurs réponses pour arriver à ce que moi je veux à la fin.	Est-ce que c'est comme ça qu'on vous a demandé de faire à la HEP ?
Ben oui, ils doivent tout découvrir par eux-mêmes.	On vous a dit que c'était par le jeu des questions réponses ?
Oui, beaucoup. Il faut leur faire dire ce qu'on va pouvoir faire avec ce qu'on a comme matériel. J'ai demandé si on allait donner les fruits comme ça. Non. On va les laver. Est-ce qu'on va les donner entiers ? Non. On va les découper...	

# Auto-socio-construction des apprentissages...

## Ex. 2 : « Autonomie et entr'aide ». Quels enjeux d'apprentissage ?

Classe préscolaire. Compétence : « Trier des objets selon un double critère »

- Des paires d'enfants, un moyen » (4-5 ans) et un « grand » (5-6 ans), doivent placer des objets dans un tableau à double entrée posé sur le sol et précisant les critères de classification.
- Deux enfants commencent par jouer le jeu, choisissant une pièce et cherchant ensemble où la mettre. Très vite, ils trouvent un arrangement : le « moyen » choisit une pièce et la donne au « grand » qui la place.
- Les deux sont engagés dans leur tâche... mais seul le second analyse les caractéristiques de l'objet et le classe en fonction des critères du tableau... le premier ne se préoccupe même pas de voir où l'objet est placé, tout occupé qu'il est d'en choisir un autre à donner à son copain...

L'institutrice, sur la base du résultat : les objets classés, les félicite et leur propose un deuxième classement en changeant les critères du tableau...