
 Union Nationale pour le Développement de la Recherche et de l'Évaluation en Orthophonie

XIII^e Rencontres internationales d'Orthophonie
Orthophonie : pratiques probantes
 5 et 6 décembre 2013 - PARIS

Les orthophonistes utilisent-ils les données issues de la recherche scientifique ?
 Analyse des pratiques afin d'ajuster la formation universitaire

Durieux N., Pasleau F., Vandenput S., Maillart C.

Université de Liège

Contexte

Prodiguer le meilleur traitement possible aux patients
 (code de déontologie défini par le Conseil d'agrément des logopèdes, n.d.)

2

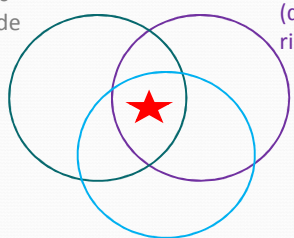
Evidence-Based Medicine (EBM)
 (Sackett et al., 1996)

Prise de décision clinique

Meilleures données disponibles issues de la recherche

Expertise clinique (diagnostic, bénéfiques, risques, coûts...)

Valeurs du patient
 Préférences, attentes...



3

Evidence-Based Practice (EBP)

- Application des principes de l'EBM par l'ensemble des professionnels de la santé

En 2004, l'*American Speech-Language-Hearing Association (ASHA)* recommande aux orthophonistes d'intégrer les principes de la pratique fondée sur des preuves dans les décisions cliniques pour fournir des soins de qualité

<http://www.asha.org/Members/ebp/intro.htm>

4

EBM/EBP : 5 étapes (Straus *et al.*, 2011)

1. Transformer un besoin d'information en une question clinique précise
2. Localiser les meilleures données disponibles
3. Evaluer ces données de manière critique
4. Confronter ces données au jugement du praticien ainsi qu'aux caractéristiques individuelles du patient
5. Evaluer l'efficacité de la décision clinique et le niveau de maîtrise de la démarche EBM

5

Les meilleures données disponibles

- *Terme anglais « evidence »*
 - Les résultats valides et cliniquement pertinents de la recherche scientifique (Straus *et al.*, 2011)
 - « Preuves », faits (documentés), données probantes
- Où les trouver ?
 - Dans des publications scientifiques
 - Principalement, des articles publiés dans des journaux scientifiques (périodiques)

6

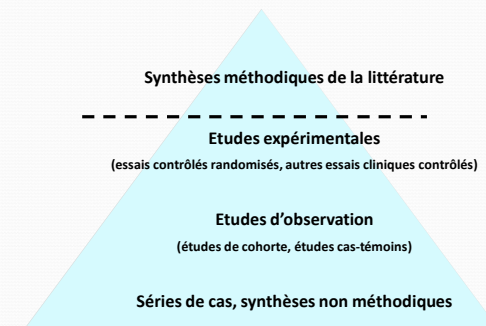
Hierarchisation des études

- Toutes les publications ne sont pas de qualité équivalente
 - → « Niveaux de preuve »
 - Le degré de confiance à accorder aux résultats & conclusions d'une étude en fonction
 - du schéma de l'étude (*study design*)
 - de la qualité de la méthodologie et de l'analyse des résultats

(Greenhalgh, 2010 ; OCEBM Levels of Evidence Working Group, 2011)

7

Hierarchisation simplifiée/traditionnelle



Adaptée d'après Greenhalgh (2010)

8

Outils spécialisés de recherche d'information

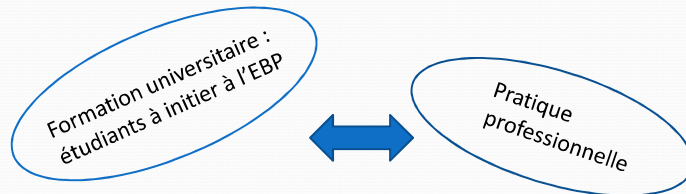
- Bases de données bibliographiques
 - Medline (*U.S. National Library of Medicine*)
 - PsycINFO (*American Psychological Association*)
 - Cochrane Library (*Cochrane Collaboration*), dont
 - Cochrane Database of Systematic Reviews
 - Cochrane Central Register of Controlled Trials
 - ...

9

Accès aux ressources

- Soit payant :
 - La base de données PsycINFO
 - La majorité des journaux scientifiques
- Soit gratuit
 - La base de données Medline/PubMed
 - Les journaux/articles disponibles en Open Access

10



- Important de connaître :
 - Les questions que se posent les orthophonistes dans leur pratique quotidienne
 - La manière dont ils trouvent des réponses
 - Recours ou non aux données issues de la recherche scientifique ?

11

Enquête

Comportements informationnels des orthophonistes travaillant en Communauté française de Belgique

12

Méthodologie (1)

- Analyse préalable de la littérature
- Questionnaire (en ligne) : 26 questions
 - Profil des répondants
 - Démarches entreprises pour répondre à une question qui s'est posée récemment dans l'exercice de la profession
 - Accès à l'information scientifique
 - *Evidence-Based Practice*

13

Méthodologie (2)

- 2068 personnes contactées (avril 2012)
 - 256 membres de l'Association scientifique et éthique des Logopèdes francophones (ASELF)
 - 1772 membres de l'Union professionnelle des Logopèdes francophones (UPLF)
 - 40 praticiens travaillant en collaboration avec l'Université de Liège en qualité de maîtres de stage pour des étudiants de deuxième cycle

14

Que retenir des résultats ?

- Taux de participation : 20 % (410 personnes)
- Questions posées dans la pratique
 - Divers types (diagnostic, rééducation, testing...)
 - Sujets variés
 → Diversité des situations auxquelles les orthophonistes sont confrontés au quotidien

15

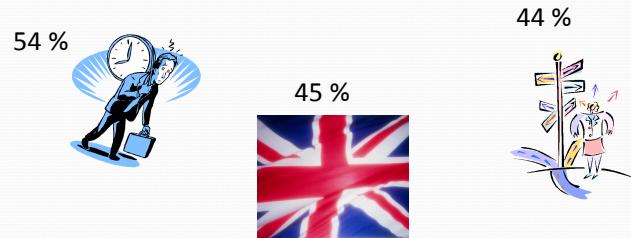
Démarches entreprises

- Combinaison de différentes stratégies
 - Expérience (81 % des répondants)
 - Collègues de travail (77 %)
 - Documentation déjà à leur disposition dans leur bibliothèque personnelle (71 %)
 - Recherche d'articles scientifiques
 - sur internet au moyen d'un moteur de recherche généraliste tel que Google (50 %)
 - en interrogeant une base de données spécialisée (5 %)

16

Accès à l'information scientifique

- Difficultés pour 93 % des répondants
- Barrières les plus fréquentes :



17

Evidence-Based Practice

- Seuls 12 % avaient déjà entendu parler d'EBP

→ Constat :
pratique de l'EBP peu répandue en Belgique

Comparaison avec l'Australie par exemple :

94 % = pourcentage d'orthophonistes répondant à une enquête il y a presque 10 ans qui ont déclaré avoir déjà entendu parler d'EBP (Vallino-Napoli & Reilly, 2004)

18

Discussion autour de l'enseignement

Prise en compte des données probantes lors de prises de décision clinique

2 moyens d'action

- Formation initiale
- Formation continuée

19

Formation des étudiants

- Intégrer les différents savoirs et savoir-faire nécessaires à l'application de l'EBP dans les programmes de cours

→ Réduire les obstacles liés à l'application de l'EBP dans la pratique professionnelle

(Zipoli et Kennedy, 2005)



20

A l'Université de Liège (ULg)

- Cours intégrés dans le cursus du 1^{er} cycle (3 premières années) (Maillart *et al.*, 2012)

- Anglais
- Statistiques
- Méthodologie de la recherche scientifique
- Méthodologie de la recherche d'information

Cours « transversaux »
en complément des cours théoriques d'orthophonie

21

A l'Université de Liège (ULg)

- Dispositifs pédagogiques prévus au 2^e cycle (2 dernières années)
 - Intégration et application de chacun des savoirs et savoir-faire acquis
 - Auto-évaluation

Exemple : **module consacré à l'EBP**

→ Collaboration spécialiste de l'information / orthophoniste

→ Satisfaction des étudiants (Durieux *et al.*, 2012)

22

Formation continuée

- Ateliers d'EBP pour les professionnels
 - Lien entre la recherche en orthophonie et la clinique
 - Cliniciens = modèles pour les étudiants

23

Promouvoir l'EBP

- Evaluation des processus pédagogiques mis en place dans la formation universitaire à l'ULg
- Sensibilisation des professionnels
 - Chercheurs
 - Cliniciens
- Rôle des associations professionnelles
 - Organisation de formations
 - Diffusion des pratiques probantes



24

Liste des références

25

Conseil d'agrément des logopèdes (n.d.). *Code éthique et déontologique des logopèdes*. Consulté le 30 août 2013 de <http://www.inami.fgov.be/homefr.htm>

Durieux, N., Pasleau, F., & Maillart, C. (2012, Mai). *Evaluation de savoirs et de savoir-faire en recherche d'informations probantes: Etude exploratoire chez des étudiants en logopédie/orthophonie*. Communication présentée au 27e congrès de l'Association internationale de Pédagogie universitaire, Trois-Rivières, Canada.

Greenhalgh, T. (2010). *How to read a paper: The basics of evidence-based medicine* (4th ed.). Chichester, England: Wiley-Blackwell.

Maillart, C., Wiot, N., Leclercq, A.-L., & Durieux, N. (Mai 2012). *Comment former des cliniciens critiques et réflexifs? Implémentation d'une formation à l'evidence-based practice au sein d'un master en logopédie/orthophonie*. Communication présentée au 27e congrès de l'Association internationale de Pédagogie universitaire, Trois-Rivières, Canada.

OCEBM Levels of Evidence Working Group (2011). *The 2011 Oxford Levels of Evidence*. Consulté le 30 août 2013 de <http://www.cebm.net/index.aspx?a=5653>

Sackett, D. L., Rosenberg, W. M., Gray, J. A., Haynes, R. B., & Richardson, W. S. (1996). Evidence based medicine: What it is and what it isn't. *BMJ*, *312*(7023), 71-72.

Straus, S. E., Glasziou, P., Richardson, W. S., & Haynes, R. B. (2011). *Evidence-based medicine: How to practice and teach it* (4th ed.). Edinburgh, Scotland: Churchill Livingstone Elsevier.

Vallino-Napoli, L. D., & Reilly, S. (2004). Evidence-based health care: A survey of speech pathology practice. *Advances in Speech Language Pathology*, *6*, 107-112. doi:10.1080/14417040410001708530

Zipoli, R. P., Jr., & Kennedy, M. (2005). Evidence-based practice among speech-language pathologists: Attitudes, utilization, and barriers. *American Journal of Speech-Language Pathology*, *14*, 208-220. doi:10.1044/1058-0360(2005/021)

26



Union Nationale pour
le Développement de la Recherche
et de l'Évaluation en Orthophonie

XIII^e Rencontres internationales d'Orthophonie
Orthophonie : pratiques probantes
5 et 6 décembre 2013 - PARIS

Merci pour votre attention

Contacts

Nancy.Durieux@ulg.ac.be
Christelle.Maillart@ulg.ac.be

