

Verpoorten, D. (2013, octobre). *La personnalisation : entre individualisation et capacitation*. Présentation donnée à la 9<sup>ème</sup> journée des chercheurs en sciences de l'éducation (ABC-Day 9), Nivelles.

## La personnalisation : entre individualisation et capacitation.

La communication se propose d'exposer trois discours exhortant à la prise en compte des caractéristiques individuelles des élèves dans les dispositifs d'apprentissage.

Le premier discours se base sur la notion de « personnalisation de l'apprentissage », telle que mise en avant dans le monde anglo-saxon par divers programmes gouvernementaux de grande envergure (Department for Education and Skills, 2004; Leadbeater, 2004 ; No child left behind, 2001). Si le concept de « personnalisation » n'est pas nouveau dans le domaine de l'éducation, cette reconnaissance par des textes officiels du caractère hétérogène de la population scolaire marque une avancée supplémentaire du paradigme pédagogique centré sur l'apprenant et induit une recontextualisation forte du rapport de l'éducation à la diversité (Bonal & Rambla, 1999).

Le second discours, investi par les technologies et les tenants de l'eLearning, repose sur une équivalence faite entre la « personnalisation » de l'apprentissage et l'« individualisation » de l'apprentissage. Son effort, comme des exemples concrets le montreront, tend dès lors à gérer la diversité par la mise en œuvre plus ou moins automatisée de parcours d'apprentissage déterminés par les caractéristiques ou besoins des individus, collectés d'entrée de jeu ou identifiés par l'analyse de traces d'apprentissage (Coffield, Moseley, Hall, & Ecclestone, 2004 ; Magoulas, Papanikolaou, & Grigoriadou, 2003 ; Martinez, 2002). Un mot sera dit du projet Knewton, fine pointe de ce mouvement de l'adaptive learning (Weibelzahl, 2005).

En s'appuyant sur la littérature (Baker, 2000 ; Eraut, 2002 ; Grandguillot, 1993 ; Hattie, 2009 ; Maragliano, 2004 ; Marzano, 1998 ; Meirieu, 199, n.d.), la communication pointera certaines limites de ces discours. Elle les mettra par ailleurs en perspective avec l'approche de la diversité via les différences socio-économiques, telle que mise en œuvre à un autre niveau notamment par les enquêtes Pisa, qui questionnent les modalités de regroupement de ces différences en filières et en établissements et recommandent généralement la mixité scolaire comme mode de gestion de la diversité.

En conclusion, la communication dessinera, par contraste aux deux discours présentés, une troisième approche possible dans laquelle la personnalisation de l'apprentissage ne précède pas l'apprenant mais résulte de la responsabilisation de celui-ci dans la tâche et de sa réflexion à son propos. Cette orientation (Claxton, 2006 ; Daudelin, 1996 ; Verpoorten, 2009, Watkins, 2006) suggère dès lors la possibilité de « personnaliser » l'apprentissage en fournissant aux étudiants des occasions structurées de réflexion et d'évaluation de leur progression personnelle plutôt qu'en prenant les différences individuelles de chacun comme point de départ.

### Références

- Baker, M. (2000) The Roles of Models in Artificial Intelligence and Education Research: a prospective view, *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 11(2), 122-143.
- Bonal, X. & Rambla, X. (1999) The Recontextualisation Process of Educational Diversity: new forms to legitimise pedagogic practice, *International Studies in Sociology of Education*, 9(2), 195-214.
- Claxton, G. (2006, September). *Expanding the capacity to learn: a new end for education?* Opening keynote address presented at the British Educational Research Association Annual Conference, University of Warwick, UK.
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, H., & Ecclestone, K. (2004). Learning styles and pedagogy in post-16 learning. A critical and comprehensive review of learning style research, highlighting 13 core learning styles. London: Learning and Skills Research Centre.
- Daudelin, M. (1996). Learning from experience through reflection. In J. Osland, D. Kolb, & I. Rubin (Eds.), *The Organizational Behavior Reader* (pp. 67-74). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Department for Education and Skills (DfES) (2004) *A National Conversation about Personalised Learning*. Nottingham: DfES Publications.
- Eraut, M. (2002). Menus for Choosy Diners. *Teachers and Teaching*, 8(3), 371-379.
- Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. London: Routledge.
- Leadbeater, C. (2004) *Learning about Personalisation*. London: Demos.
- Grandguillot, M.C. (1993). *Enseigner en classes hétérogènes*. Hachette Education, Coll. Nouvelles approches.
- Magoulas, G.D., Papanikolaou, K. & Grigoriadou, M. (2003) Adaptive Web-Based Learning: accommodating individual differences through system's adaptation, *British Journal of Educational Technology*, 34(4), 511-527.
- Maragliano, R. (2004, 23 August). *The Machine Has Been Delegated a Problem Which Is and Remains Primarily a Teaching Problem*. eLearning Papers.
- Martinez, M. (2002). Designing Learning Objects to Personalize Learning. In D.A. Wiley (Ed.) *The Instructional Use of Learning Objects*.
- Meirieu, P. (1991). Individualisation, différenciation, personnalisation : De l'exploration d'un champ sémantique aux paradoxes de la formation. In *Association des enseignants et chercheurs en sciences de l'éducation (AECSE)*.
- Meirieu, P. (n.d.). *Quelques alertes concernant la personnalisation*. Site de l'auteur : <http://www.meirieu.com/DICTIONNAIRE/personne.htm>
- No Child Left Behind (2002). *Act of 2001*, Pub. L. No. 107-110, § 115, Stat. 1425.
- Verpoorten, D. (2009). Adaptivity and Autonomy Development in a Learning Personalisation Process. *Policy Futures In Education*, 7(6), 636-644.
- Watkins, C. (2006). Personalised classroom learning. *Institute of Education International Network for School Improvement Research Matters Series*, 29.
- Weibelzahl, S. (2005) Problems and Pitfalls in the Evaluation of Adaptive Systems. In S. Chen & G. Magoulas (Eds) *Adaptable and Adaptive Hypermedia Systems*, 285-299. Hershey, PA: IRM Press.