

« Quels que soient vos *a priori* à l'égard de cette problématique environnementale, nous vous proposons de repartir d'une « page blanche » et d'être prêts à découvrir la variété des enjeux, des positions, des visions de la question que les différents acteurs vont vous proposer. » (Extrait des consignes)

Ce séminaire vise à saisir les facettes multiples que pose une question environnementale et d'en respecter ses contradictions. Il est organisé sur le Campus Environnement d'Arlon de l'Université de Liège, dans le cadre de la première année du Master en Sciences et Gestion de l'Environnement (120 crédits).

Durée : deux semaines complètes de séminaire.

Equipe pédagogique : Des encadrants aux origines disciplinaires et aux intérêts de recherche et d'enseignement variés, pour l'année académique 2010-2011 : François Mélard et Catherine Mougenot (socio-anthropologues), Anne-Claude Romain (chimiste), Marianne von Frenckell et Dorothee Denayer (biologistes), Nathalie Semal (agronome), Sébastien Thomas (ingénieur civil), Valérie Mathieu (anthropologue), Anne-Sophie Hallet (physique et chimie de l'environnement) et Marie-Claire Domasik (psychologue).

Objectif du cours : Il s'agit d'ouvrir le champ du questionnement environnemental dans son caractère « intégré », c'est-à-dire en donnant une même place à un ensemble de ses protagonistes. Ce séminaire est centré sur une étude de cas. Il vise à faire prendre conscience à l'étudiant de l'interdépendance, mais aussi des contradictions qui peuvent exister entre les différents facteurs (scientifiques, techniques, réglementaires et socio-économiques) d'un problème environnemental. Confrontation avec l'information spécifique d'un problème environnemental, c'est-à-dire une information dont la nature est hétérogène, fragmentée et incomplète. Le séminaire se base sur l'articulation d'apprentissages réalisés en groupe et de façon individuelle.

Compétences visées : Suite à ce séminaire, nous attendons des étudiants qu'ils soient capables : de recueillir des témoignages et de prendre efficacement note ; de prendre conscience de la diversité des points de vue exprimés par les acteurs, de leurs interdépendances, et de discuter

leur pertinence ; d'explorer un thème selon plusieurs entrées disciplinaires ; de construire une synthèse dans une approche systémique.

- Thématique :** Différente d'une année à l'autre, son choix repose sur plusieurs critères : délimitation assez précise ; controverse autour de la thématique choisie, situation de crise et/ou incertitudes de connaissance ; accessibilité d'un cas concret ; proximité enjeux stratégiques pour le département, image vis-à-vis des autorités de l'université ; applicabilité : Catwoe peut-il être applicable ? ; familiarité ? cas dont la thématique est relativement familière aux étudiants ; expertise internes en la matière ? ; peut-elle être traitée sur 2 semaines ?
- Contenu :** Des acteurs de la thématique (experts, politiques, citoyens, scientifiques, etc.) sont invités à exprimer leur point de vue. Leur discours est recueilli dans le cadre de séances plénières auxquelles assistent les étudiants, et sert ensuite de base à l'analyse.
- Grille d'analyse :** CATWOE (devenue TWCAOE)
« T » : la transformation. Quel processus de transformation permet de passer de la situation actuelle à une situation améliorée ?
« W » : la vision du monde. Quelles sont les croyances, suppositions, valeurs exprimées par le locuteur qui justifient la transformation qu'il envisage ?
« C » : les victimes et les bénéficiaires. Pour le locuteur, une fois la situation transformée, qui ou que seront les bénéficiaires de cette transformation ? Qui ou qu'en seront les victimes ?
« A » : les ressources. Quelles sont les ressources (personnes, objets, institutions,...) qui doivent être mobilisées pour réaliser la transformation ? Vous constaterez que nos catégories, contrairement à la grille d'origine, accepte les « non-humains » au même titre que les « humains ».
« O » : les propriétaires. Quelle est l'entité qui peut arrêter le processus de transformation ? Cette entité est celle qui peut avoir le pouvoir, la responsabilité, l'autorité pour le faire.
« E » : les acquis ». Quels sont les éléments (constats, situations, faits non remis en question) que le locuteur évoque à propos de la transformation, sur lesquels ce même locuteur n'a pas prise et qu'il ne remet pas en question ?
« Inclassables » : autres éléments importants mais qui ne trouvent pas de place dans la grille. Quels sont les éléments, entités qui apparaissent dans le discours du locuteur qui vous semblent importants mais que vous ne pouvez placer dans la grille ?
Les interactions entre les différents éléments de cette grille peuvent être résumées en une phrase, la « root definition » : « Dans un monde

où (W), et étant donné que (E), il est nécessaire de (T) en faisant/mobilisant (A), au bénéfice de (C) si (O) fait son travail. »

Langue : Langue française

Pré-requis : Aucun

Public étudiant : Les étudiants de Master 1 en Sciences et Gestion de l'Environnement, ainsi que les étudiants de la première année du Master « Energies Renouvelables ». Le Master en Sciences et Gestion de l'Environnement de l'Université de Liège est un master accessible aux bacheliers de toutes les facultés et de toutes les disciplines, ainsi qu'aux étudiants des haute-écoles après la réalisation d'une année préparatoire.

Organisation : Son principe de fonctionnement est basé sur l'alternance entre plusieurs activités : des séances plénières avec la collaboration d'intervenants et acteurs de la problématique, une visite de terrain et des séances de travail en petits groupes visant à la synthèse et aux débats à son propos. Une grille d'analyse est proposée à cet effet (CATWOE).

Séances plénières : Un certain nombre d'intervenants, parties prenantes dans la problématique environnementale envisagée, sont invités à présenter leurs points de vue aux étudiants. Dans un objectif de symétrie, toutes les interventions ont lieu dans le même amphithéâtre, et selon les mêmes modalités d'organisation : une heure d'intervention suivie d'une demi-heure de débat avec les étudiants. Les débats sont animés par les encadrants.

Travaux de groupe : Suite aux différentes interventions, les étudiants sont amenés à travailler en groupe, et à étudier les propos des acteurs à l'aide de la grille d'analyse.

Visites de terrain : Nous emmenons les étudiants sur le terrain, afin qu'ils puissent toucher du doigt la réalité de la problématique et rencontrer l'un ou l'autre acteur « en contexte ».

« Nous insistons sur le fait que vous allez recevoir, au fil de ces deux semaines, de plus en plus d'informations sur la problématique. Il vous est donc demandé de pouvoir faire évoluer votre point de vue et vos analyses, et de nous le donner à voir. » (Extrait des consignes)

Notes de cours : Des documents en appui des séances plénières et de la visite de terrain sont disponibles en ligne.

Participation: Étant donné le caractère « progressif » du travail à réaliser, ainsi que la place importante accordée aux travaux collectifs, la participation des étudiants au séminaire d'intégration est obligatoire.

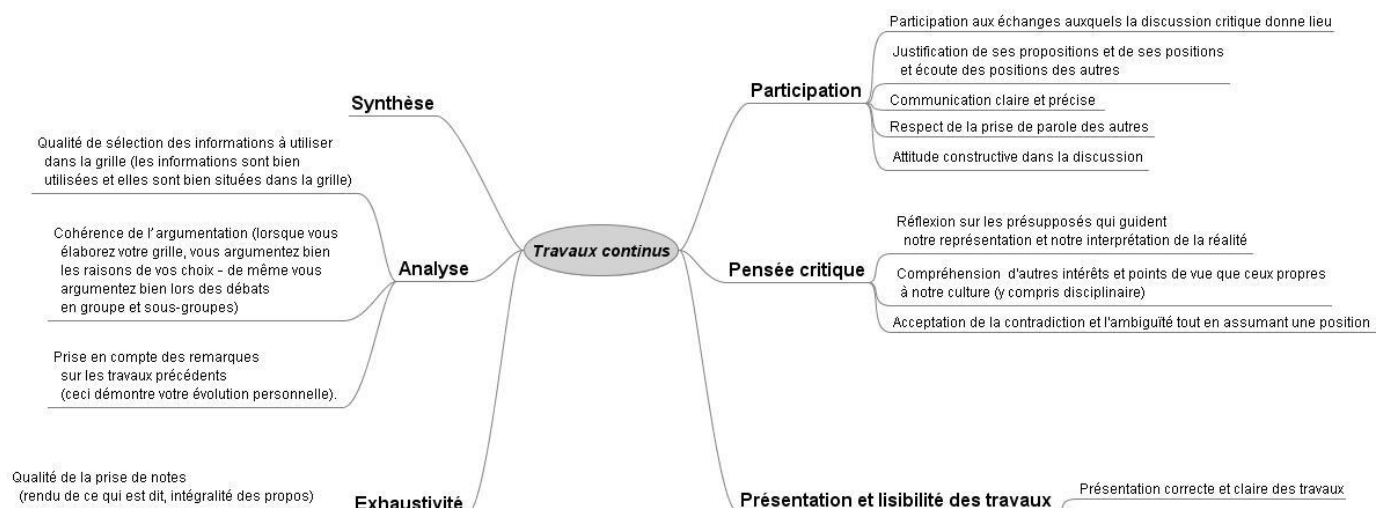
Evaluation : L'évaluation est réalisée par un collègue d'encadrants. Il repose sur l'appréciation du travail individuel (rapport écrit, synthèses journalières) et du travail collectif (appréciation du travail en groupe et présentation orale).

- Travail individuel :

- a. évaluation de la **participation aux travaux de groupe**. Evaluation de **synthèses** individuelles sous forme d'une ou plusieurs grilles « CATWOE » commentée(s) et argumentée(s).

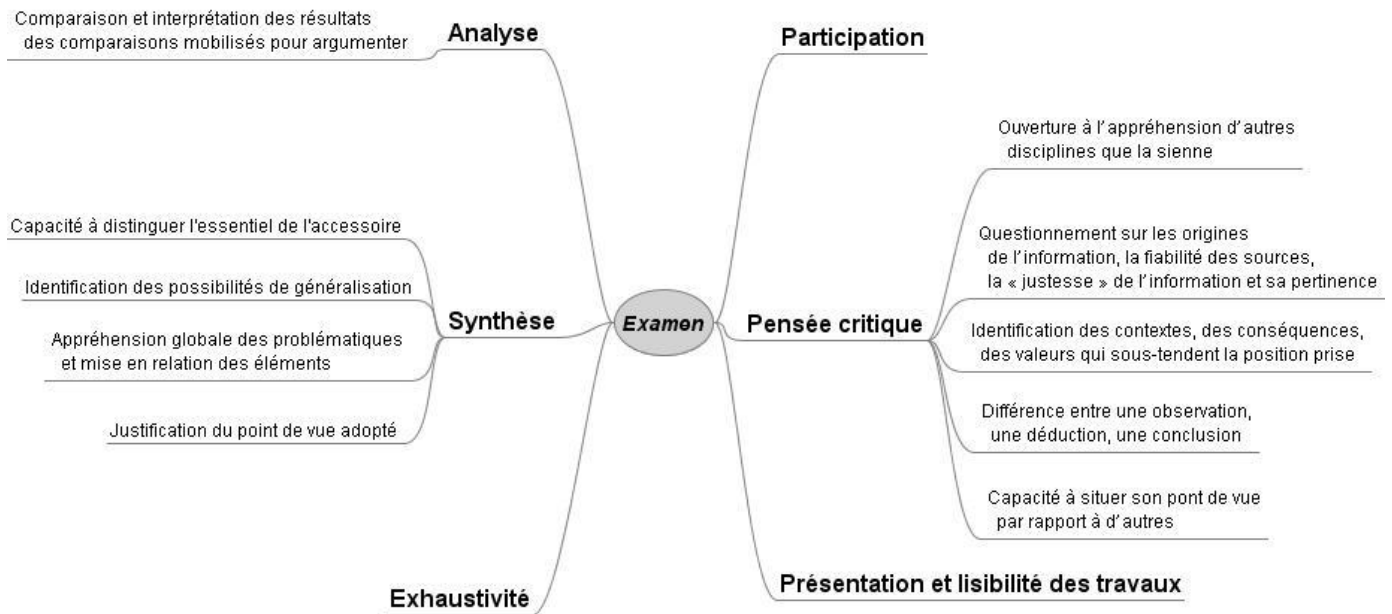
« Nous vous demandons d'argumenter la façon dont vous avez rempli votre grille, d'expliquer vos choix et de montrer comment vous vous référez à vos notes et aux discussions de groupes pour alimenter votre analyse. En vous demandant d'argumenter vos grilles, nous voulons insister sur le fait que ces grilles, tout comme votre point de vue, peuvent être évolutifs, et que vous devez pouvoir garder une trace de cette évolution. »
(Extrait des consignes)

Critères d'évaluation du travail journalier et des synthèses :



b. examen à livre ouvert sous forme de dissertation autour d'une question ouverte

Critères d'évaluation de l'examen :



Travail collectif : sur base d'une présentation de groupe en fin de deuxième semaine

« Nous vous demanderons d'approfondir, en groupe, la comparaison des grilles CATWOE des différents intervenants sur un thème particulier choisi le mercredi de la seconde semaine (vous aurez à expliquer votre choix) et de présenter le résultat de cette analyse aux encadrants et aux autres étudiants. » (Extrait des consignes)

Critères d'évaluation de la présentation de groupe :

