

Justice sociale et structures éducatives

Ariane Baye

ULg

3 juillet 2013

Formation des directeurs de l'enseignement
fondamental



Service d'analyse des Systèmes et de Pratiques d'enseignement

Q1B. Promouvoir la mixité sociale au sein de l'établissement

- Que nous apprennent les enquêtes internationales à propos de la justice sociale de notre système éducatif ?
- Pourquoi promouvoir la mixité sociale ?
- Le système scolaire de la FWB n'est-il pas mixte ?
- Comment promouvoir la mixité sociale ?

Y a-t-il des systèmes scolaires équitables?

- Dans tous les pays, les élèves défavorisés réussissent moins bien que les élèves favorisés.
- Comme le note Bobbio (1996) dans son recueil *Droite et gauche*, ce qui oppose les positions égalitaire et inégalitaire, ce n'est pas la reconnaissance d'inégalités entre les hommes; c'est, en définitive, la question de leur réductibilité.

Est-ce que certains choix au niveau de l'organisation du système éducatif favorisent l'équité ?

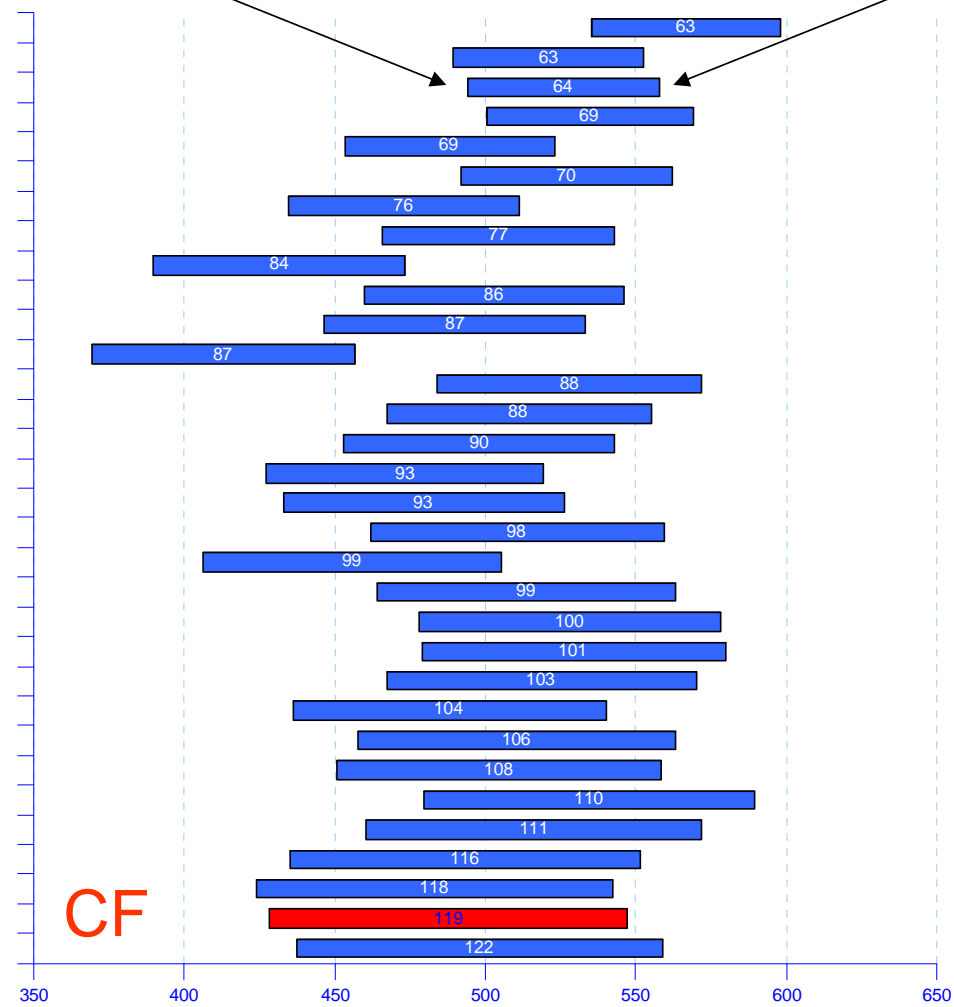
- Equité: lien entre des caractéristiques dont l'élève n'est pas responsable (sexe, niveau socioéconomique...) et résultats scolaires

**Les inégalités sociales sont-elles
une fatalité?**

- Les données de toutes les études internationales convergent
 - L'environnement familial et la richesse des communautés où les enfants vivent sont des prédicteurs puissants des performances en lecture, mathématiques et sciences
- (Martin et al., 2000, OCDE, 2004, ...)

25% défavorisés

25% favorisés

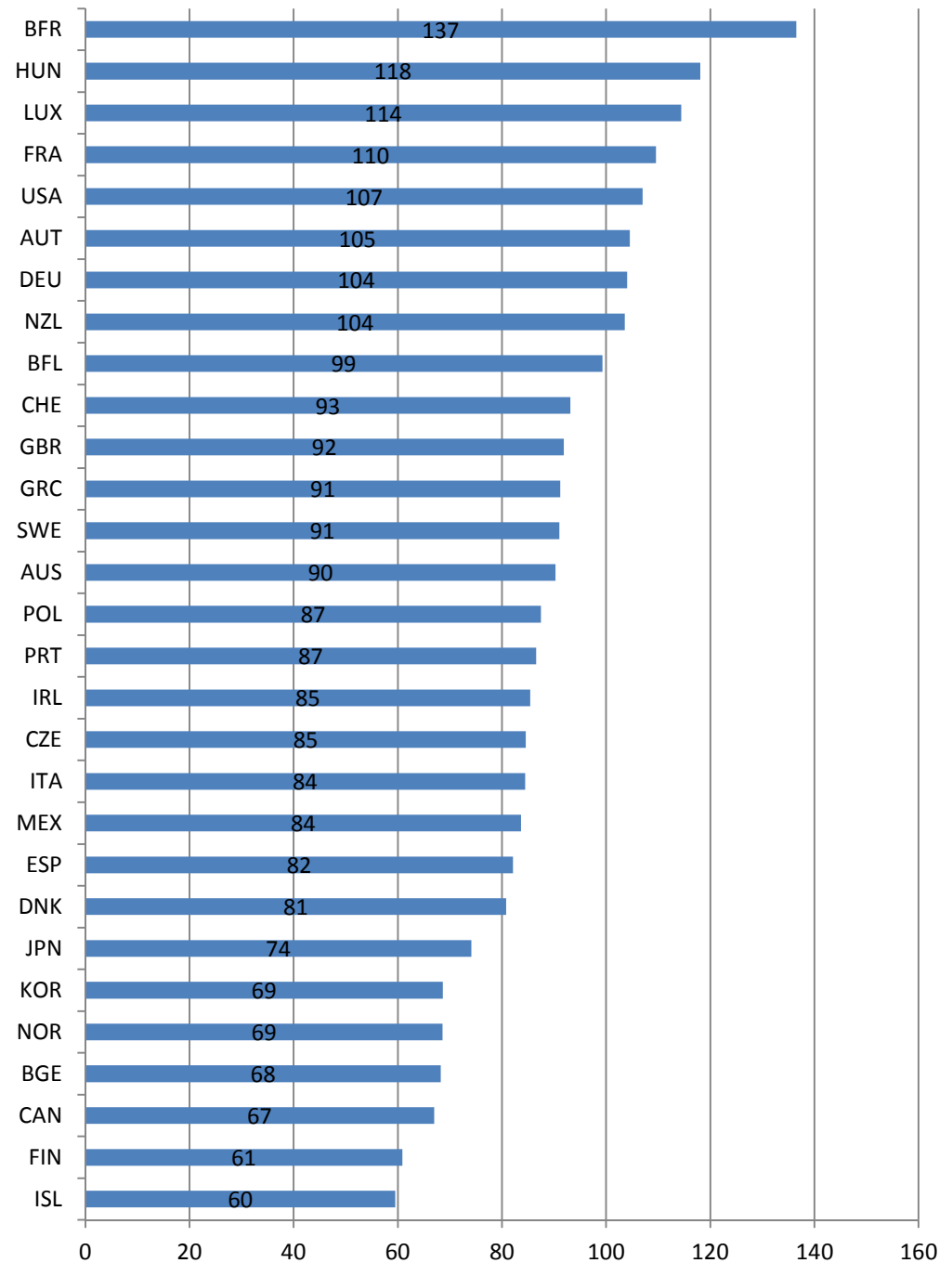


La CF est parmi les plus discriminants (PISA 2006)

Différences entre le ¼
des élèves les plus
défavorisés et le ¼ des
élèves les plus favorisés

PISA 2009 (lecture)

Une année d'études =
+/- 40 points



- Le lien entre niveau socioéconomique et culturel est universel, mais son intensité varie de pays en pays
- Varie-t-il en fonction du domaine évalué et en fonction du niveau d'études?

	IEA Reading Literacy		TIMSS 2003 Mathématiques		TIMSS 2003 Sciences		PISA
	Primaire	Secondaire	Primaire	Secondaire	Primaire	Secondaire	
Australie			0,24	0,24	0,28	0,33	0,35
Belgique FR	0,24	0,32					
Belgique NL			0,22	0,25	0,22	0,29	
Danemark	0,13	0,31					0,35
Ecosse			0,25	0,41	0,25	0,47	
États-Unis	0,22	0,32	0,32	0,38	0,31	0,42	0,42
Finlande	0,11	0,21					0,34
France	0,20	0,34					0,49
Grèce	0,23	0,29					0,32
Hongrie	0,30	0,41	0,34	0,44	0,30	0,40	0,55
Irlande	0,24	0,32					0,42
Islande	0,13	0,23					0,31
Italie	0,19	0,29	0,10	0,30	0,12	0,27	0,38
Norvège	0,15	0,28	0,23	0,29	0,21	0,29	0,38
Nouvelle Zélande	0,31	0,37	0,32	0,34	0,29	0,40	0,38
Pays-Bas	0,21	0,31	0,3	0,36	0,28	0,40	0,40
Moyenne	0,21	0,31	0,26	0,33	0,25	0,36	0,41

- Les corrélations entre les livres à la maison et la réussite montrent l'universalité du déterminisme social sur les performances scolaires
- Les corrélations paraissent plus élevés dans le secondaire: il y aurait une augmentation du déterminisme sociale au cours de la scolarité obligatoire

- MAIS les corrélations varient (par ex. contraste entre l'Islande et la Hongrie dans PISA 2009)
- Le système éducatif atténue ou amplifie la relation entre milieu familial et réussite

Les mécanismes amplificateurs des inégalités sociales

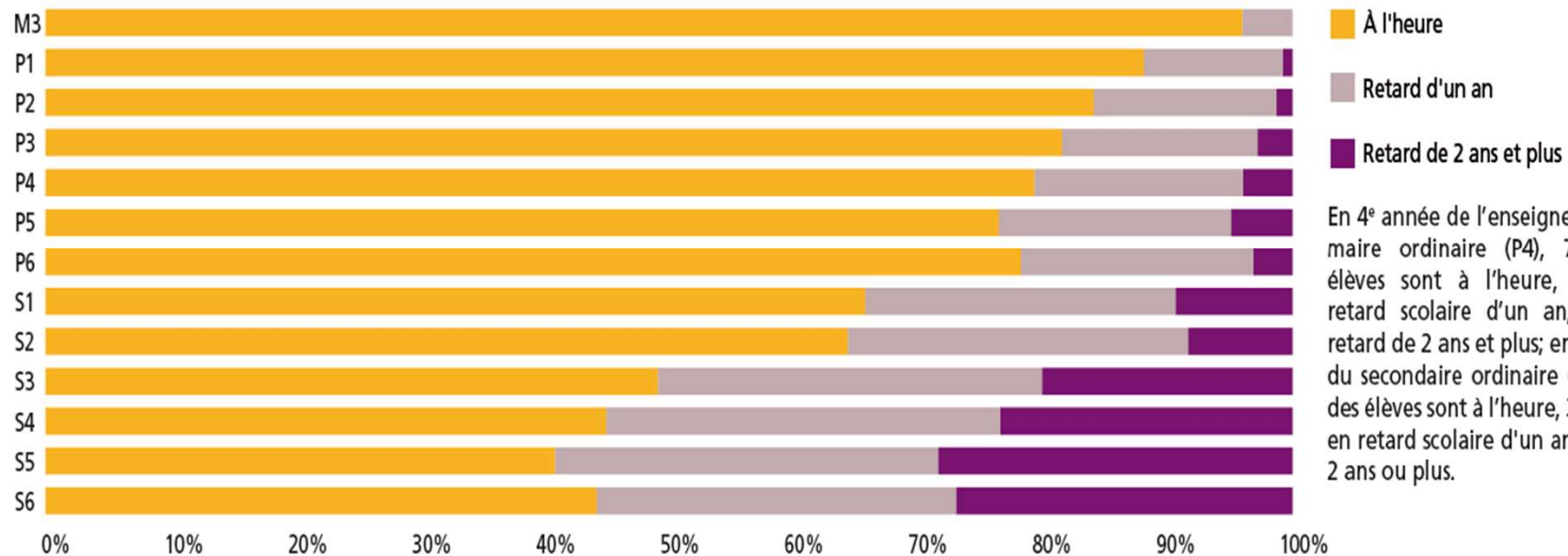
- Mécanismes amplificateurs des inégalités
 1. Redoublement et filières
 2. Regroupement homogène des élèves
 3. Discrimination négative

- 1. Redoublement et filières
 - Le redoublement et l'orientation dans des filières moins exigeantes frappe-t-il davantage les élèves d'origine modeste?

- 1. Redoublement et filières
 - Le point sur le redoublement

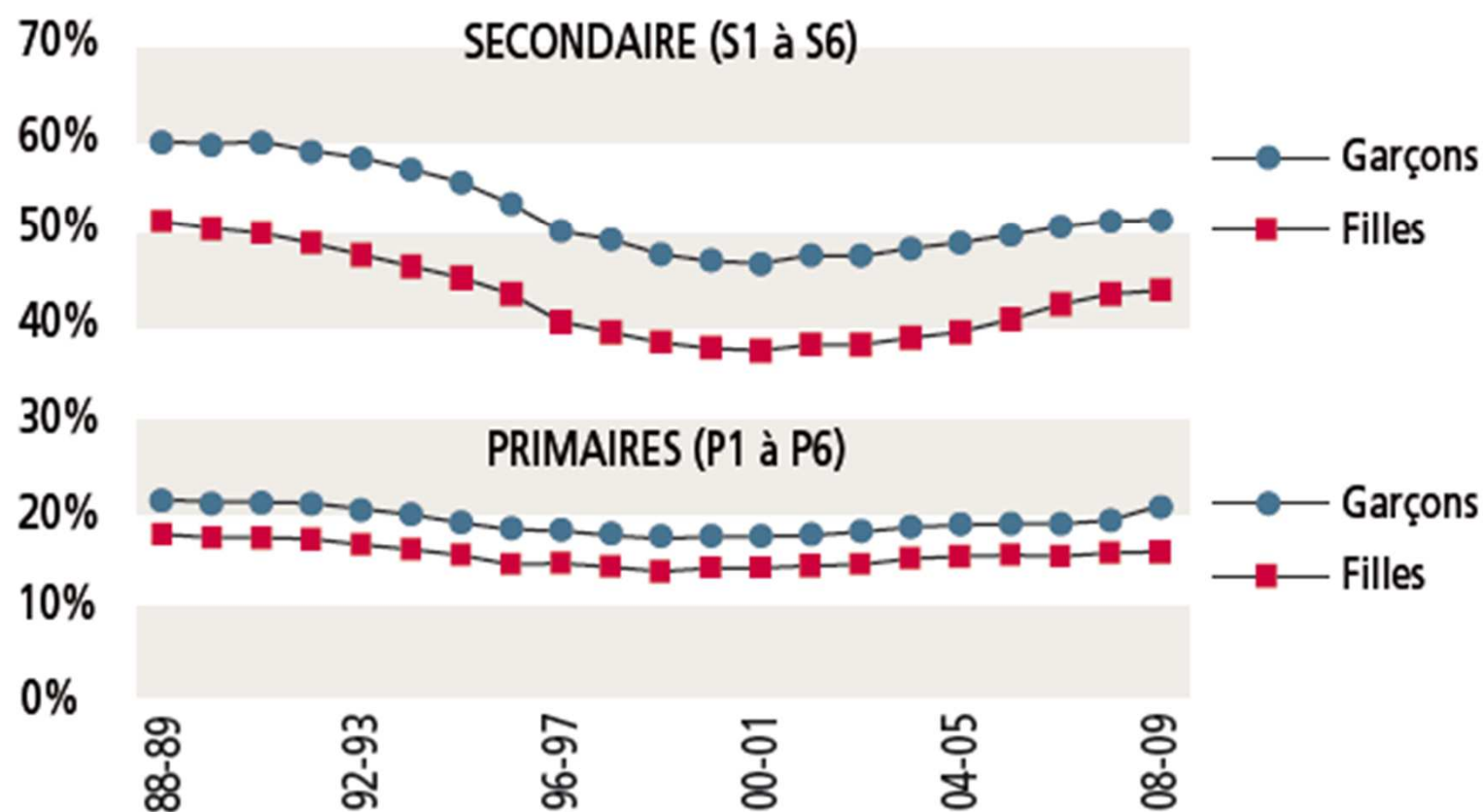
Redoublement et inégalité sociale

11.1 Rythmes scolaires individuels dans l'enseignement ordinaire - Année scolaire 2008-2009



En 4^e année de l'enseignement primaire ordinaire (P4), 79 % des élèves sont à l'heure, 17 % en retard scolaire d'un an, 4 % en retard de 2 ans et plus; en 4^e année du secondaire ordinaire (S4), 45 % des élèves sont à l'heure, 32 % sont en retard scolaire d'un an, 23 % de 2 ans ou plus.

11.2 Évolution du taux de retard scolaire par sexe dans l'enseignement ordinaire - Années 1988-1989 à 2008-2009

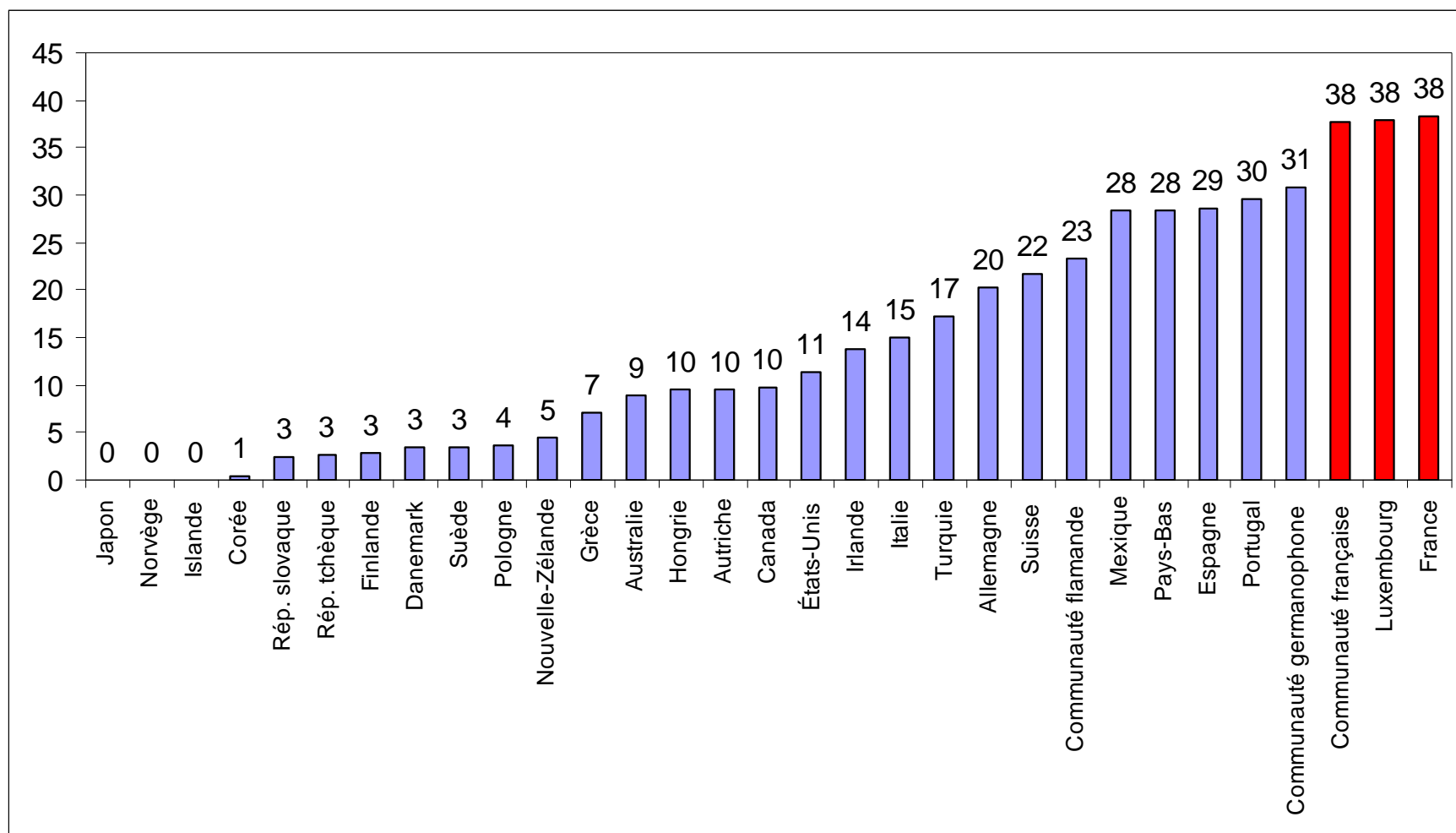


En 2008-2009, dans le primaire, 22% des garçons et 17% des filles sont en retard scolaire d'au moins un an ; dans le secondaire, ce sont 52% des garçons et 45% des filles qui sont en retard scolaire d'au moins un an.

Redoublement et inégalité sociale

- Le redoublement concerne environ 20% des élèves du fondamental
- Le redoublement dans le fondamental a diminué de 1990 à 2000; depuis 2000, il est reparti à la hausse alors que le prescrit légal décourage cette pratique

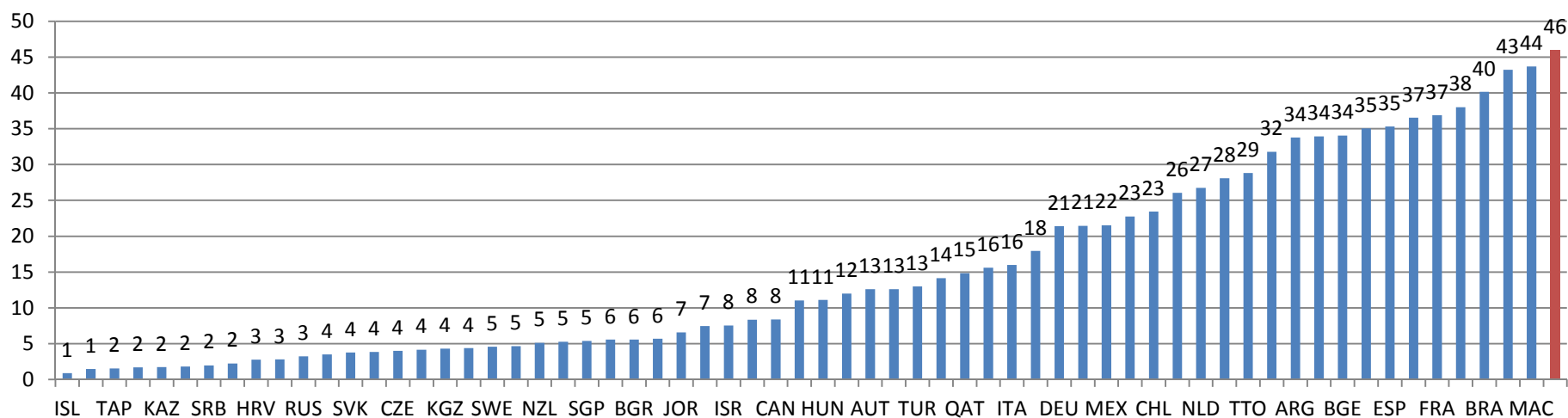
% d'élèves ayant redoublé au moins une fois à 15 ans



Pourcentages d'élèves de 15 ans déclarant avoir redoublé au moins une fois dans les pays de l'Océ - PISA 2003

Pourcentage d'élèves ayant redoublé au moins une fois PISA 2009

Elèves de 15 ans ayant redoublé au moins une fois (%) - PISA 2009



FWB : le système
éducatif recourant le
plus au redoublement

- Redoublement, âge d'orientation, filières

Etat des lieux dans le contexte international

Pays	Redoublement	Age de la première orientation	Enseignement général	Enseignement professionnel	Données manquantes
Norvège		16	100,0		
Islande	0,9	16	100,0		
Grande-Bretagne	2,2	16	96,6	0,0	3,4
Finlande	2,8	16	99,9	0,1	
République slovaque	3,8	11	59,4	40,6	
République tchèque	4,0	11	64,5	35,5	
Danemark	4,4	16	100,0		
Suède	4,6	16	99,5	0,5	
Nouvelle Zélande	5,1	16	100,0		
Pologne	5,3	16	99,9	0,1	
Grèce	5,7	15	86,1	13,9	
Australie	8,4	16	83,2	13,3	3,5
Canada	8,4	16			100,0
Hongrie	11,1	11	86,2	13,8	
Irlande	12,0	15	98,3	1,6	0,1
Autriche	12,6	10	28,8	71,1	0,1
États-Unis	14,2	16	100,0		
Italie	16,0	14	45,3	54,7	
Allemagne	21,4	10	96,0	4,0	
Suisse	22,8	12	90,9	8,5	0,6
Pays-Bas	26,7	12	68,4	31,6	0,0
Belgique	34,9	12	52,2	47,8	
Portugal	35,0	15	84,1	15,9	
Espagne	35,3	16	100,0		
Luxembourg	36,5	13	80,8	13,8	5,4
France	36,9	15	89,9	10,1	

- 1. Redoublement et filières

- Taux de redoublement très élevés dans 5 pays, dont la Belgique, et surtout en Fédération Wallonie-Bruxelles
- Dans 13 pays, le redoublement est exceptionnel jusqu'à 15 ans
- Dans 6 pays, au moins 30% d'élèves fréquentent l'enseignement professionnel à 15 ans, dont la Belgique

- Redoublement, filières et inégalités sociales
 - Hypothèses
 - Les élèves d'origine modeste sont plus susceptibles de redoubler ou d'être orientés vers le professionnel
 - À compétences égales, ces deux mécanismes frapperont plus les élèves défavorisés

Pays	Risque supplémentaire de redoubler si l'on vient des 25% de familles les plus défavorisées
Allemagne	2,20
Autriche	1,65
Belgique	2,30
Espagne	2,82
États-Unis	2,71
France	3,05
Hongrie	5,09
Irlande	1,59
Italie	1,82
Luxembourg	2,33
Pays-Bas	1,40
Portugal	2,61
Suisse	1,76

- Redoublement, filières et inégalités sociales
 - Dans tous les pays, les élèves défavorisés redoublent davantage
 - Un élève hongrois défavorisé aura 5 fois plus de chances de redoubler qu'un élève d'un milieu moyen ou favorisé

Pays	Risque de redoubler pour les défavorisés	Risque de redoubler pour les défavorisés A COMPETENCES EGALES
Allemagne	2,20	1,28
Autriche	1,65	non significatif
Belgique	2,30	1,14
Espagne	2,82	1,73
États-Unis	2,71	1,52
France	3,05	1,51
Hongrie	5,09	2,12
Irlande	1,59	non significatif
Italie	1,82	non significatif
Luxembourg	2,33	non significatif
Pays-Bas	1,40	non significatif
Portugal	2,61	1,40
Suisse	1,76	non significatif

- Redoublement, filières et inégalités sociales
 - A compétences égales, les élèves défavorisés ne redoublent pas plus que les autres dans 6 pays
 - Dans d'autres, le risque reste significativement plus important pour les élèves modestes
 - Plus on pratique le redoublement, plus le système amplifie les inégalités de départ

Pays	Risque d'être orienté dans le professionnel pour les défavorisés
Australie	1,68
Autriche	1,37
Belgique	3,43
France	1,65
Grèce	3,10
Hongrie	3,75
Italie	3,25
Luxembourg	1,54
Pays-Bas	2,87
Portugal	2,91
République slovaque	1,51
République tchèque	n.s.

Pays	Risque d'être orienté dans le professionnel pour les défavorisés	Risque d'être orienté dans le prof. pour les défavorisés A COMPETENCES EGALES
Australie	1,68	1,43
Autriche	1,37	n.s.
Belgique	3,43	1,77
France	1,65	n.s.
Grèce	3,10	1,65
Hongrie	3,75	1,74
Italie	3,25	2,09
Luxembourg	1,54	1,44
Pays-Bas	2,87	1,85
Portugal	2,91	2,11
République slovaque	1,51	1,35
République tchèque	n.s.	n.s.

Redoublement et filières

- A exception de la République tchèque, les élèves défavorisés sont surreprésentés dans les filières qualifiantes
- Dans certains pays, les différences sont significatives, mais très faibles (AUT, LUX, SLV)

Redoublement et filières

- A compétences égales, l'origine sociale reste associée à la filière
- ... L'orientation dans le professionnel n'est pas nécessairement négative s'il s'agit d'un choix valorisé
- ... Le lien entre redoublement et origine sociale sous contrôle de la performance est quant à lui une inégalité flagrante

- Mécanismes amplificateurs des inégalités
 1. Redoublement et filières
 - 2. Regroupement homogène des élèves**
 3. Discrimination négative

2. Regroupement homogène des élèves

- Regroupement homogène: le fait de rassembler dans des écoles des élèves qui ont des caractéristiques semblables (niveau, sexe, origine sociale...)
- Hypothèse
 - Plus un système regroupe les élèves selon des critères académiques (résultats scolaires) et sociaux, plus origine sociale et performances seront liées

2. Regroupement homogène des élèves

- Comment mesurer le regroupement?
 - Il existe différentes stratégies de regroupement des élèves: redoublement, filières, enseignement spécialisé, classes de niveau, options...
 - On peut mesurer le % de variance entre écoles: quelle est la part des différences de résultats attribuable à l'école fréquentée? (0 = pas de différences entre écoles, 100=élèves égaux dans des écoles contrastées)

2. Regroupement homogène des élèves

- Hypothèses

- Plus un pays pratique le regroupement homogène, plus les écarts entre élèves sont importants
- Plus un pays pratique le regroupement homogène, plus le lien entre origine sociale et performances est élevé
- Plus un pays pratique le regroupement homogène, plus le lien entre origine sociale et aspirations d'études et de carrières est élevé

2. Regroupement homogène des élèves

- En primaire, le regroupement homogène reste modéré, reflétant sans doute la ségrégation résidentielle
- Au secondaire, dans certains pays, pas de recours au regroupement homogène (pays scandinaves, anglo-saxons) dans d'autres, au moins la moitié des différences sont dues aux écoles

2. Regroupement homogène des élèves

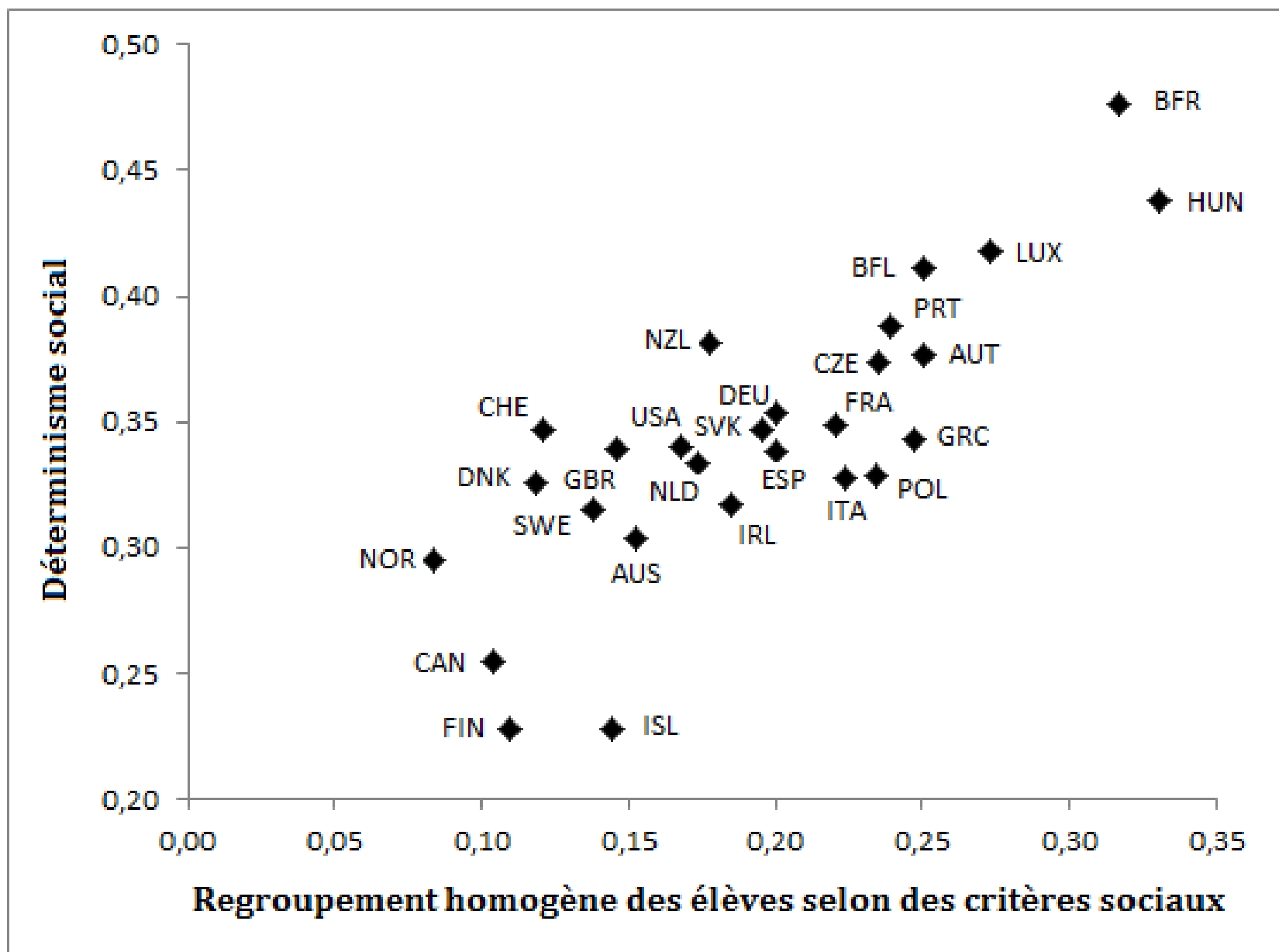
- Le lien entre regroupement selon les performances scolaires et le regroupement social est très fort
- (le lien maximal théorique est de 1, avec les données de PISA 2009, on a calculé qu'il était de 0,72 PISA 2009)

2. Regroupement homogène des élèves

- Plus les pays regroupent les élèves selon leur niveau scolaire dans des écoles différentes, plus les différences globales entre les forts et les faibles sont importantes
- A contrario, lorsque les écoles accueillent la diversité des élèves, les élèves forts et faibles ont globalement tendance à avoir des résultats plus proches (les faibles sont tirés vers le haut)

2. Regroupement homogène des élèves

- Le regroupement homogène accentue-t-il le déterminisme social?
- Déterminisme social: relation entre le niveau socioéconomique et les résultats



2. Regroupement homogène des élèves

- Dans les pays où les écoles sont homogènes socialement, le lien entre l'origine sociale des élèves et leurs résultats est fort
- Les pays qui utilisent le regroupement homogène sont des pays où le milieu familial joue plus qu'ailleurs sur les résultats

2. Regroupement homogène des élèves

- Le regroupement homogène des élèves a-t-il une influence au-delà de la scolarité?

	Ségrégation académique	Ségrégation sociale
Corrélation origine sociale et projet de faire des études supérieures	0,42	0,67
Corrélation origine sociale et projet de faire des études universitaires	0,56	0,83
Corrélation origine sociale et aspirations socioprofessionnelles	0,68	0,70

- Plus un pays regroupe des élèves selon des critères sociaux, plus l'origine sociale déterminera les projets d'études et les projets professionnels

Mixité sociale

- Pourquoi plaider pour plus de mixité sociale ?
- Les pratiques de regroupement homogène (l'inverse de la mixité) amplifient les différences de performances entre élèves et renforcent le poids de l'origine sociale sur les résultats scolaires et les aspirations des jeunes

- Mécanismes amplificateurs des inégalités
 1. Redoublement et filières
 2. Regroupement homogène des élèves
 3. **Discrimination négative**

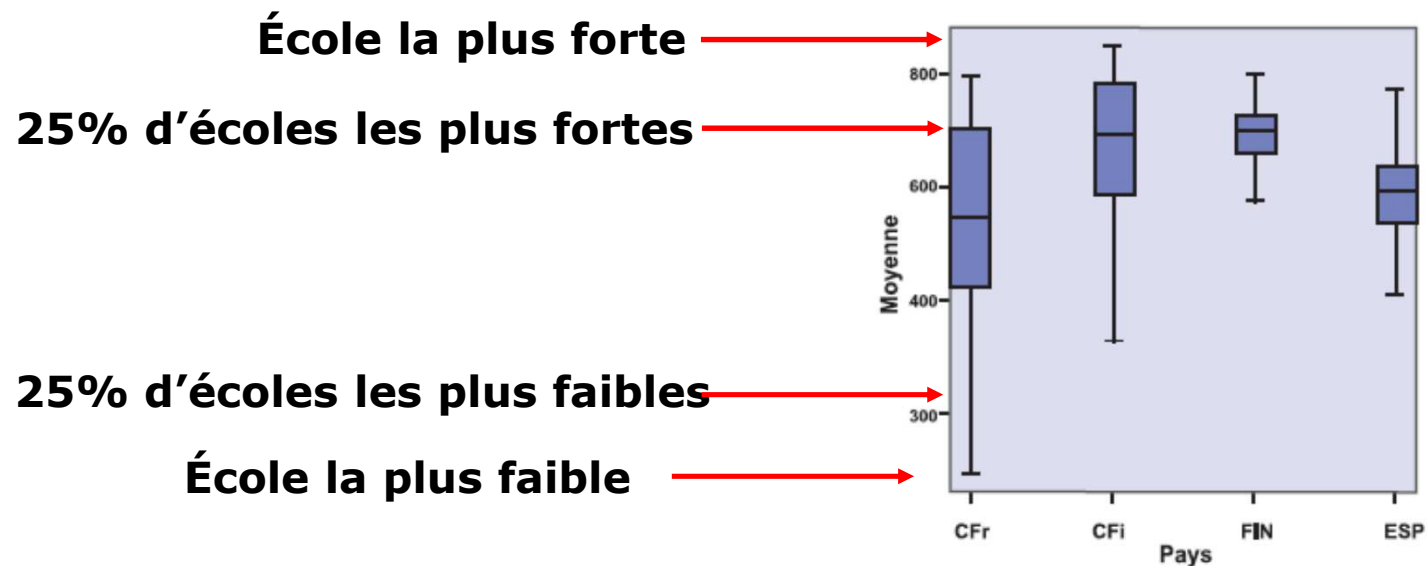
3. Discrimination négative

- Quand l'école fait la différence

Différences entre écoles

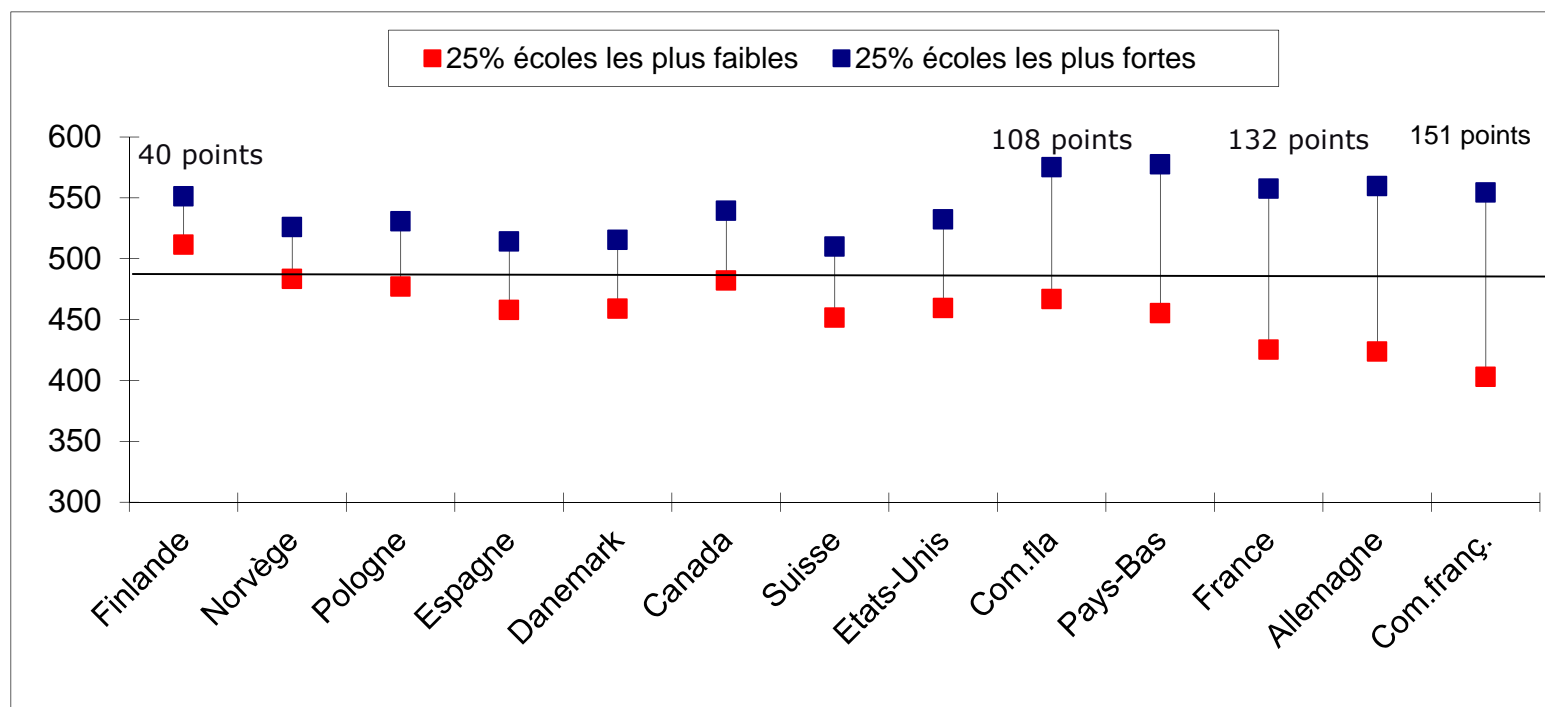
- La Belgique fait partie des pays où les différences de performances entre écoles sont les plus marquées dans PISA
- Ceci est évidemment lié au fait qu'il existe des filières et au taux élevé de redoublements

Les écarts entre les résultats des écoles les plus fortes et les plus faibles



PISA 2000

Les écarts entre les résultats des écoles les plus fortes et les plus faibles

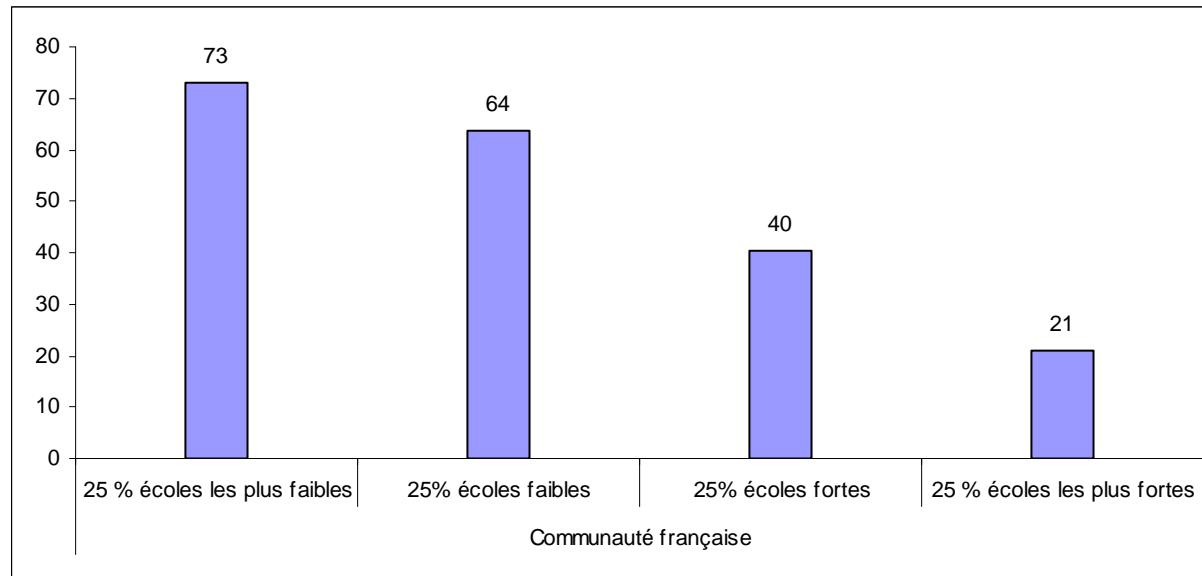


Les écoles et les parcours....

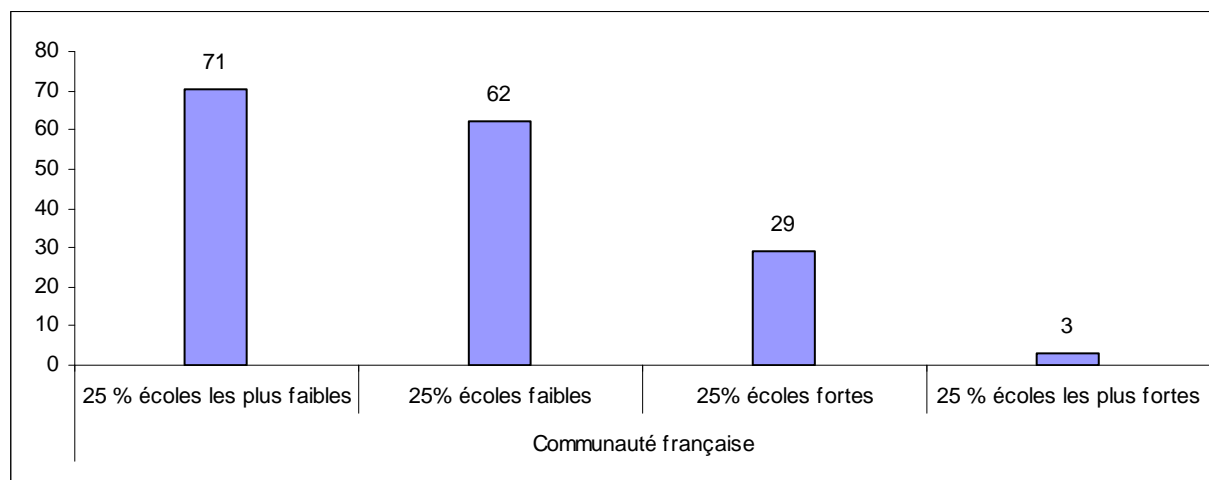
- Il existe de nombreuses écoles très performantes en Communauté française
 - 41 % des établissements de l'échantillon ont en 2006 des performances égales ou supérieures à la moyenne internationale; en 2000, 27 écoles avaient un score moyen supérieur à 550
- Les performances très inégales d'une école à l'autre s'expliquent en grande partie par la différence de composition de leur public et par la concentration dans certaines écoles d'enfants « sans histoire » et dans d'autres, d'enfants « à problèmes »
- Dans cette configuration, le 1er degré agit comme une gare de triage

- 4 groupes d'écoles ont été créés sur la base de leur performance moyenne en sciences
 - 25% les plus faibles
 - 25% moyennes faibles
 - 25% moyennes fortes
 - 25% les plus fortes

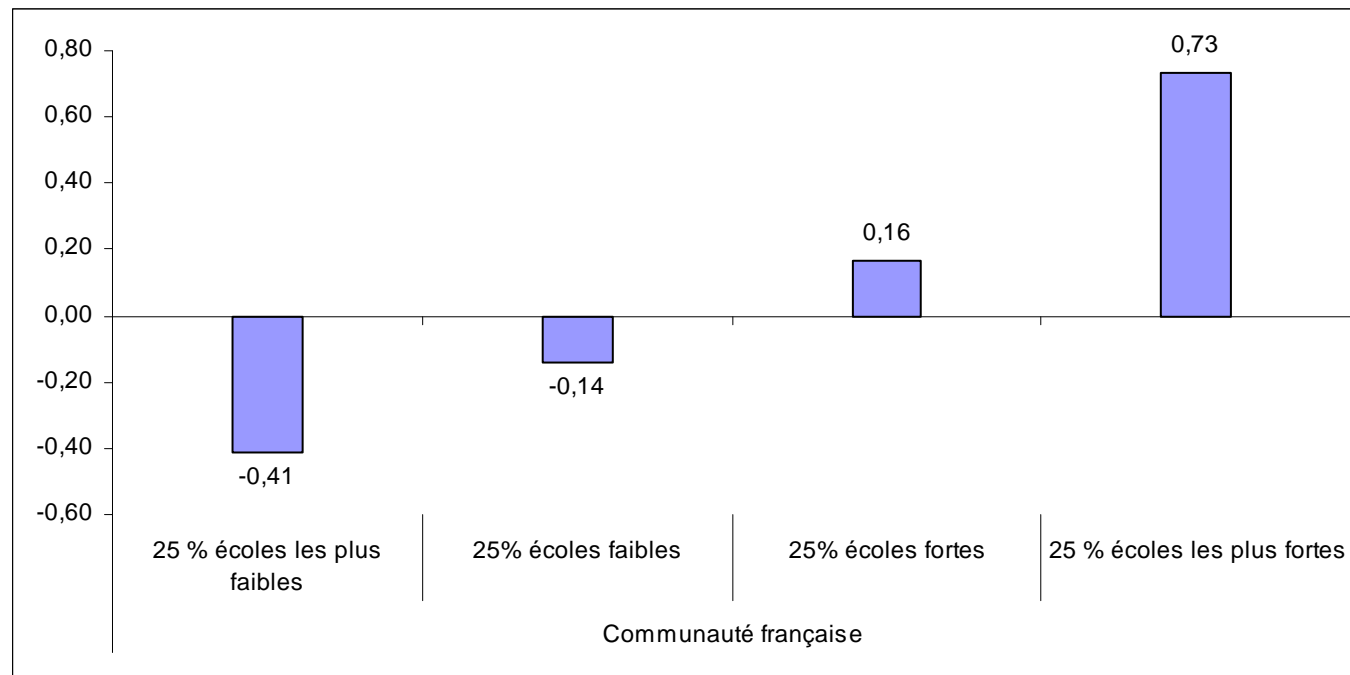
Proportion d'élèves en retard et performance des écoles



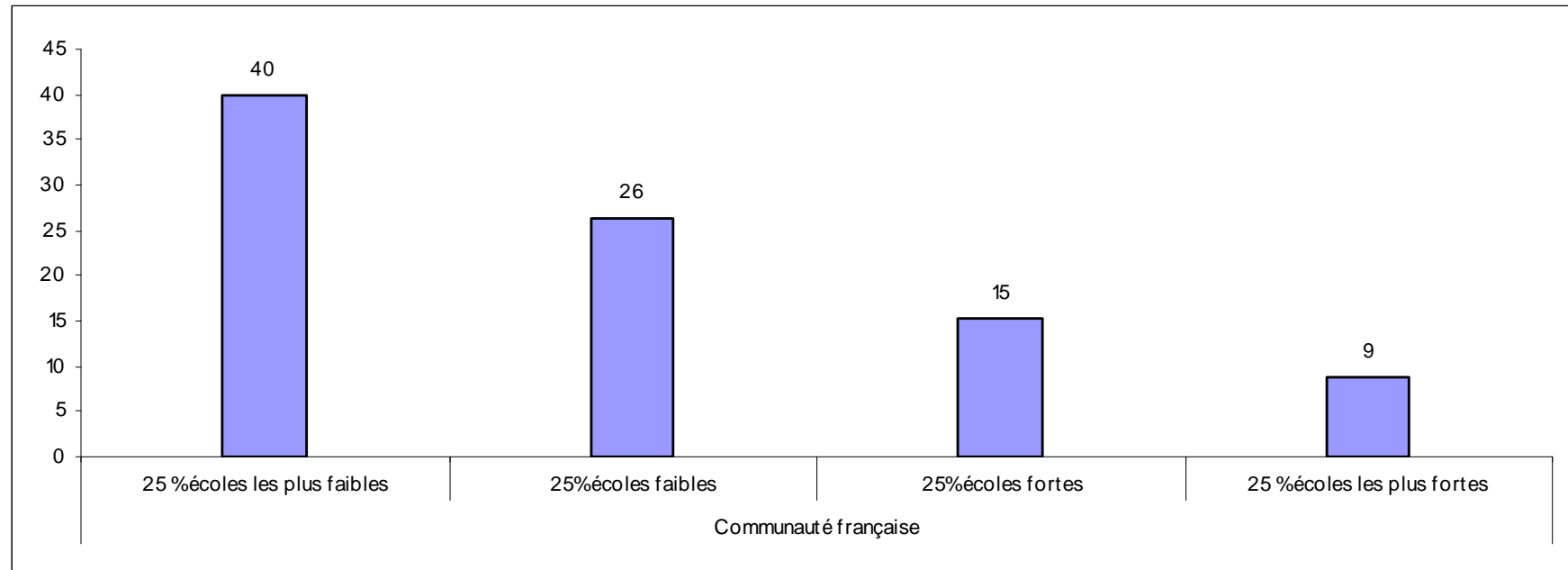
Proportion d'élèves dans la filière qualifiante et performance des écoles



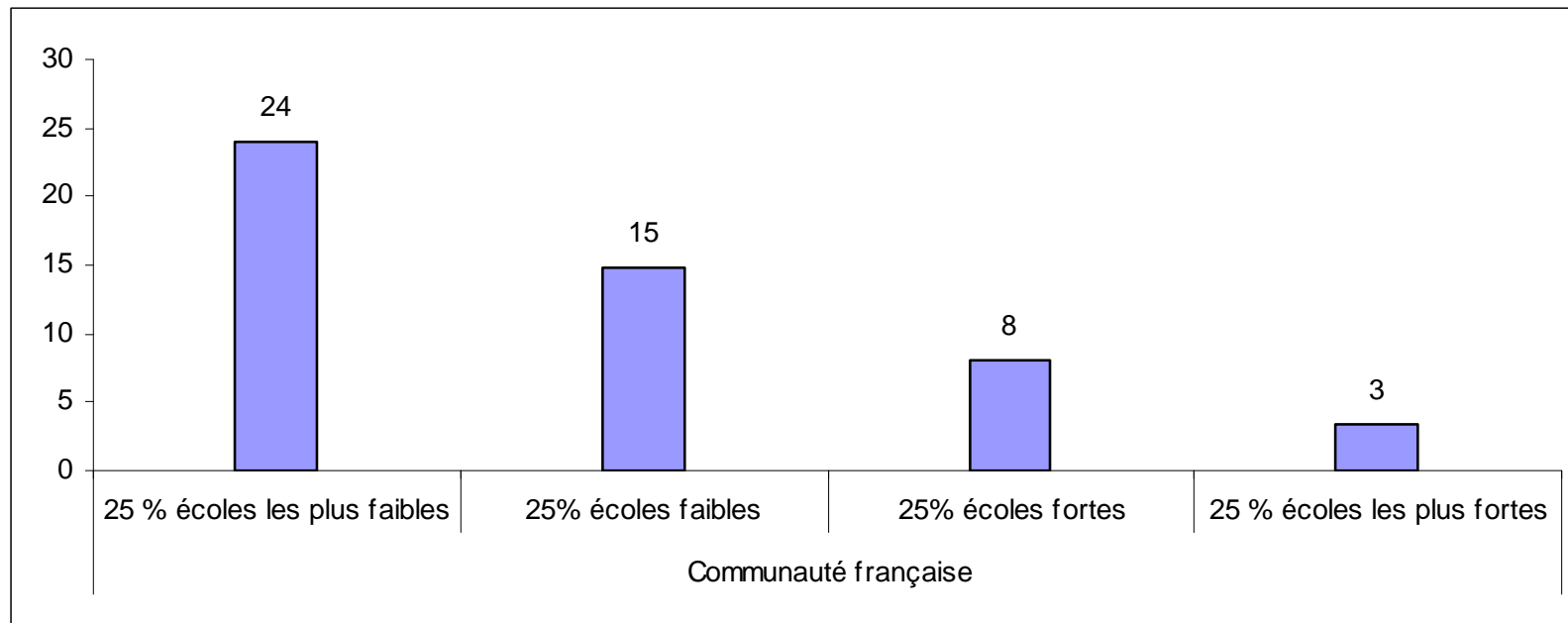
Statut socioéconomique et culturel des élèves et performance des écoles



Proportion d'élèves issus de l'immigration et performance des écoles



Proportion d'élèves ayant entre 0 et 10 livres à la maison et performance des écoles



- Quand les élèves sont regroupés en fonction de leurs aptitudes par école ou par classe (via le jeu des filières, des options, ...), ils se retrouvent de fait groupés aussi en fonction de leur origine sociale et de leur origine ethnique.
- Promouvoir la mixité sociale, c'est lutter contre les écoles ghettos

Synthèse

- Les élèves plus favorisés réussissent généralement mieux que les élèves défavorisés
- Dans les systèmes qui utilisent le redoublement, les élèves défavorisés redoublent plus, même à compétences égales
- Dans les systèmes « à filières » les élèves d'origine modeste sont surreprésentés dans le qualifiant
- Les modalités d'organisation qui garantissent l'équité sont connues

Synthèse

- Les pratiques de regroupement homogène accentuent les différences entre élèves faibles et forts
- Les pratiques de regroupement homogène renforcent le poids du milieu familial sur les performances
- Le regroupement homogène agit bien au-delà de l'école sur les études supérieures et métiers

Synthèse

- Les différences entre écoles s'expliquent largement par le recrutement social de l'établissement
- Le climat scolaire est lié au recrutement social de l'école

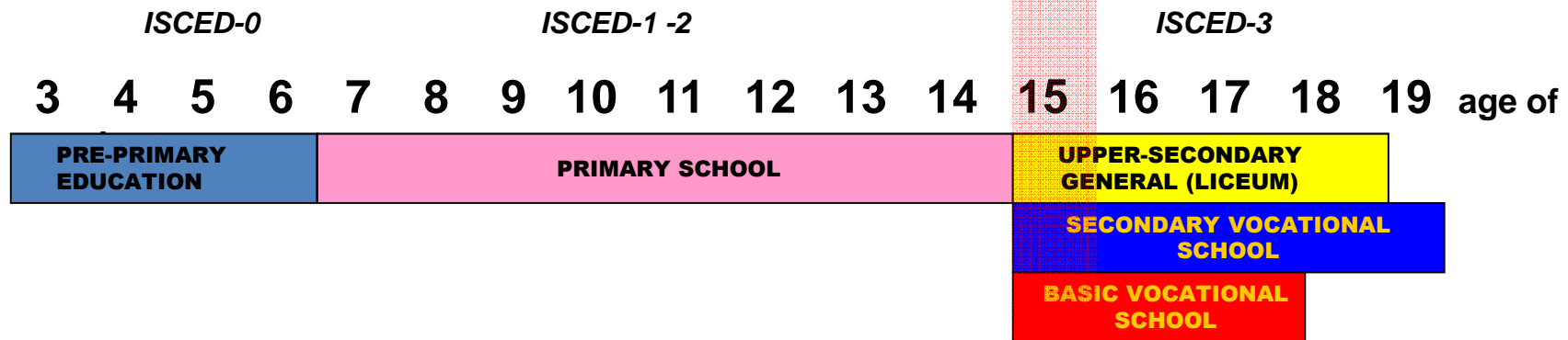
Pour aller plus loin

- Une école plus juste existe
- Les modalités d'organisation qui garantissent l'équité sont connues

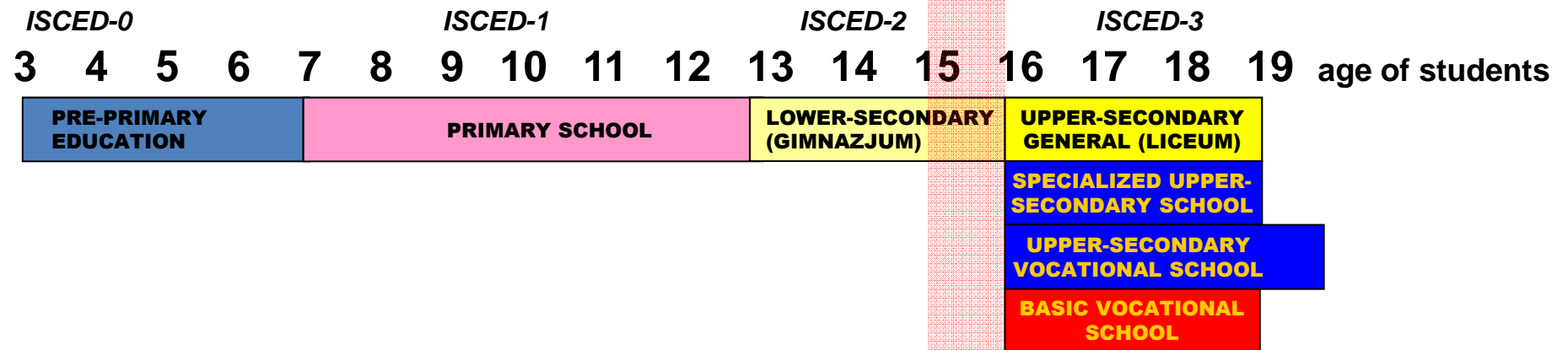
Pour aller plus loin

- L'exemple de la Pologne

Ancien système (PISA 2000):



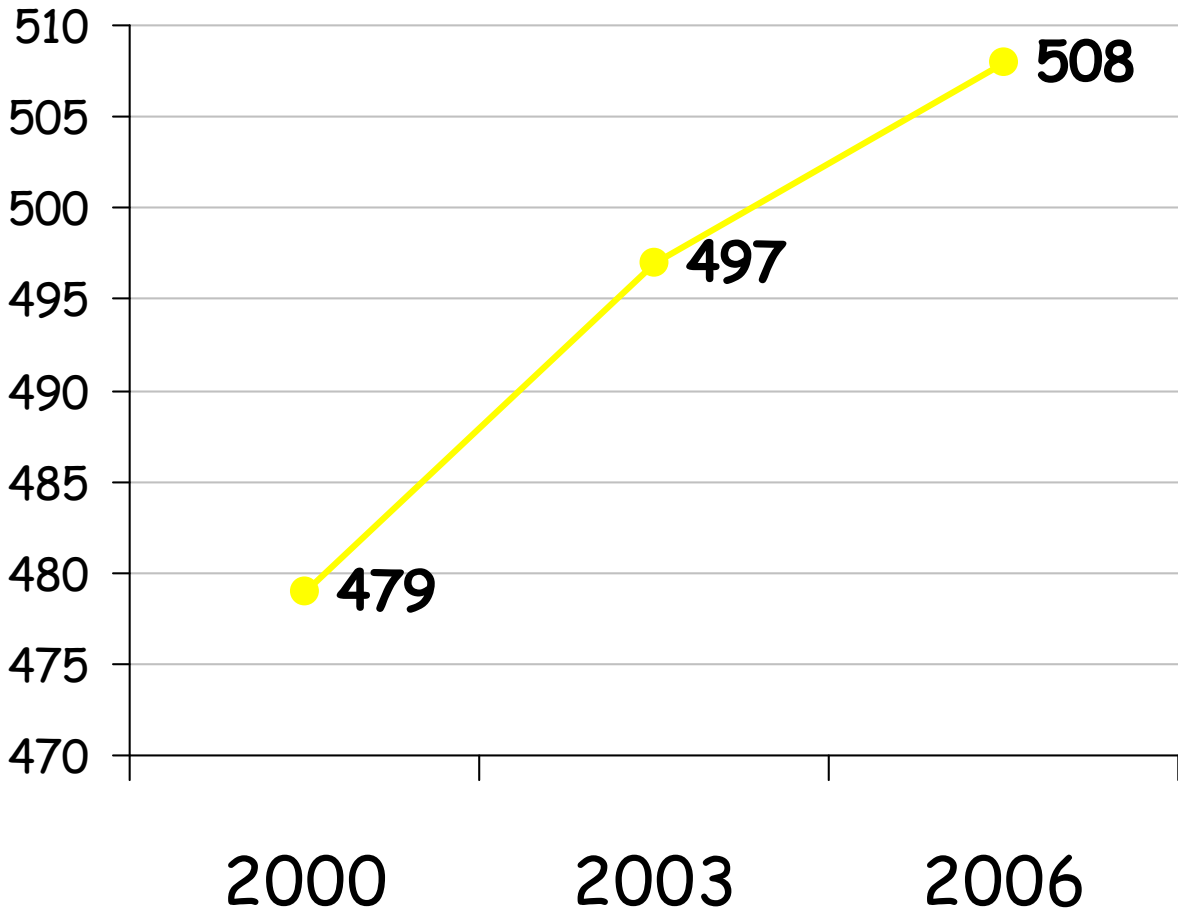
Nouveau système (depuis PISA 2003):



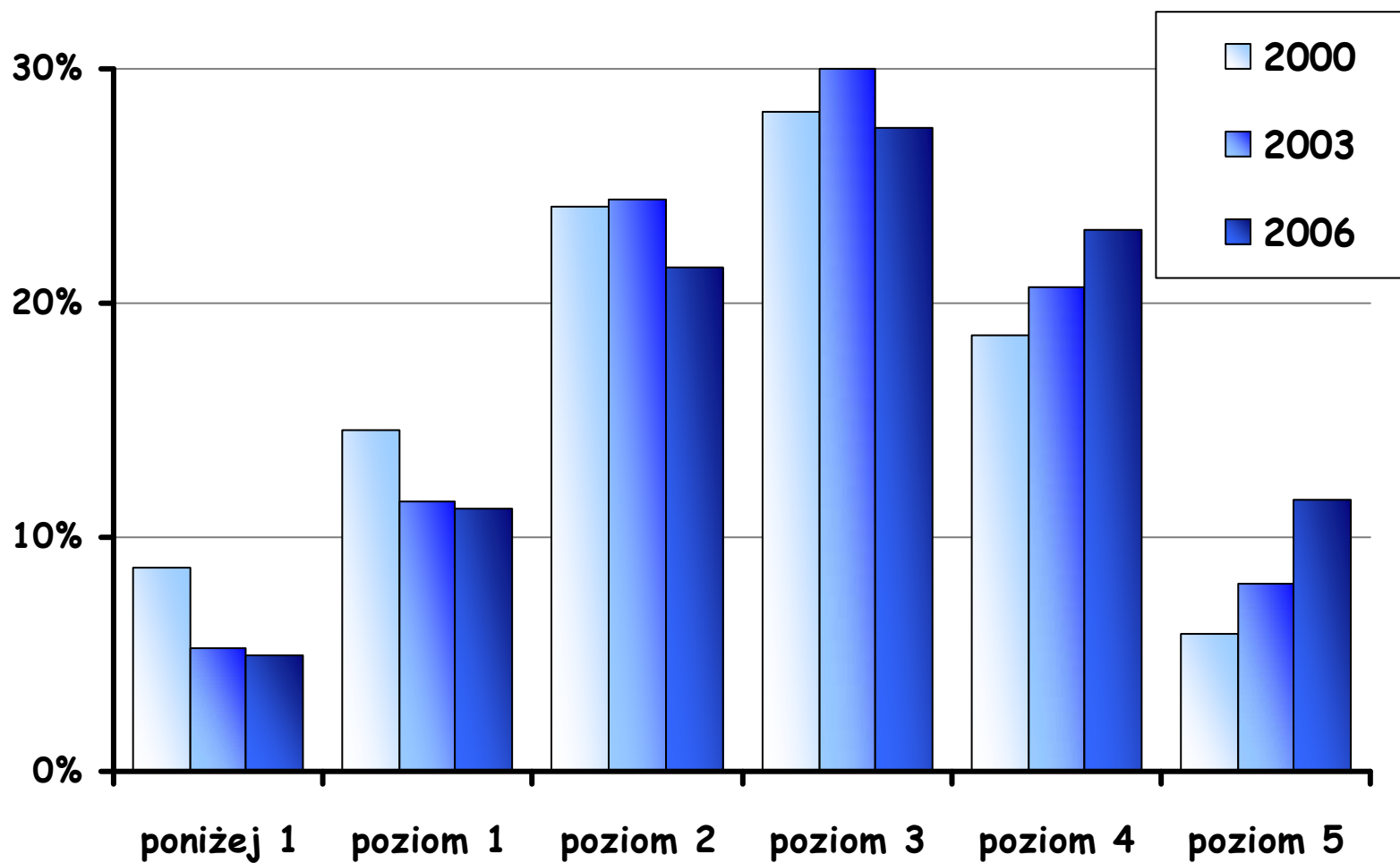
L'exemple de la Pologne

- La Pologne, entre 2000 et 2003, a décidé d'adopter un tronc commun au moins jusqu'à 15 ans
- En 2000, la variance entre écoles était de 63 % (écoles de niveau très inégal)
- En 2003, elle n'est plus que de 12,6 %, au même niveau que les pays nordiques
- Non seulement les indicateurs d'inéquité ont spectaculairement évolué, mais les performances moyennes ont aussi connu une hausse remarquable

Performances en lecture en Pologne



Lecture - Pourcentage d'élèves aux différents niveaux de performances en Pologne en 2000, 2003, 2006



L'enseignement à tirer du cas polonais

- Allonger d'un an le tronc commun dans un même système éducatif produit très rapidement une amélioration spectaculaire de l'équité
- N'entraîne pas du tout une baisse de niveau, au contraire, le niveau moyen monte. La proportion d'élèves peu performants diminue et la proportion d'élèves très performants augmente

Quelques réflexions en guise de conclusion

- Regrouper les élèves dans des écoles homogènes (sur la base de leurs aptitudes) va de pair avec :
 - Une moindre efficacité
 - Une moindre équité
 - De plus grandes différences entre élèves
 - Un déterminisme social plus important
- Les enseignants et les établissements excluent rarement de façon consciente ou délibérée les élèves d'origine défavorisée, mais la somme des « petites » décisions individuelles fait que nous avons un système terriblement inéquitable et de surcroît peu efficace.
- C'est trop simple de dire « c'est la faute au système »; nous sommes tous plus ou moins responsables ou complices de cette situation, comme parent, comme enseignant, comme chef d'établissement, comme inspecteur, comme chercheur...
- Cf les questions environnementales. On peut renvoyer la balle au politique (c'est au politique de prendre des mesures, qui ne me concernent pas, de préférence...!), dire qu'il faut davantage de moyens, ou on peut avoir une attitude de citoyen responsable et contribuer, individuellement, à l'amélioration visée – un air plus « respirable », une école plus efficace et plus équitable

CARTE SCOLAIRE...

SI VOTRE FILS EST
UN MAUVAIS ÉLÈVE,
VOUS POURREZ CHOISIR
UN MAUVAIS ÉTABLISSEMENT
OÙ IL SE SENTIRA PLUS
À L'AISE...



Quelques réflexions en guise de conclusion

- Chaque fois qu'une direction conseille à un parent d'inscrire son enfant dans un autre établissement, qui lui correspondrait tellement mieux...
- Chaque fois qu'un établissement secondaire organise les classes du 1er degré sur la base de l'option complémentaire ou de l'option philosophique...
- Chaque fois qu'un établissement secondaire décide de regrouper les redoublants ou les « bis/complémentaires » dans une même classe...
- Chaque fois qu'un parent décide d'inscrire son enfant absolument dans tel établissement, qu'il pense être le seul valable, et pour cela, de faire la file ou un long trajet...
- Chaque fois qu'un établissement secondaire se déleste de ses difficultés vers un autre établissement – via des exclusions, des attestations restrictives...
- Chaque fois qu'un enseignant avance avec les meilleurs, sans trop se préoccuper des élèves qui ne suivent pas... ou en conseillant des cours particuliers, chaque fois qu'il/elle communique aux élèves qu'ils ne sont pas capables d'y arriver...
- Chaque fois qu'un inspecteur ou un chercheur passe sous silence ces choses qui, prises une à une, semblent ne pas prêter à grave conséquence....
-on permet que les inégalités perdurent, que trop d'élèves soient « en-dessous » du niveau, deviennent des « laissés-pour-compte » du système.

Quelques réflexions en guise de conclusion

- Bien sûr, on pourrait rêver d'une réforme radicale, qui réussirait à remplacer le redoublement par des remédiations efficaces, à imposer un tronc commun, à éviter que les filières qualifiantes ne deviennent des filières de relégation où se regroupent, bien souvent malgré eux, et sans projet d'avenir, les élèves qui n'ont pas « survécu » dans le général...
- Cela ne dispense pas d'être attentifs aux pratiques qui, au sein des établissements ou des classes, s'inscrivent d'ores et déjà en porte-à-faux avec le prescrit légal : le Décret Missions, le Décret sur l'école de la réussite qui déconseille le redoublement ...
- Bien sûr, on ne peut compter sur les seules directions pour faire respecter le prescrit, mais celles-ci sont en tout cas, aux côtés de l'inspection réformée, un acteur-clé dans la dynamique d'une amélioration de l'efficacité et d'une réduction des inégalités à l'école (qui fait partie des 4 missions assignées au système éducatif).

Source

- Monseur, Ch. & Lafontaine, D. (2012).
Structure des systèmes éducatifs et équité: un
éclairage international. In M. Crahay (Ed).
L'école peut-elle être juste et efficace.
Bruxelles: De Boeck

L'ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL ET SECONDAIRE en Communauté française

