

Diigo ou l'intégration du Web 2.0 dans
un dispositif de blended learning

Colaux Catherine - GxABT

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013

 Pourquoi ce cours ?

- * Inscription en **Bio**Ingénieur \approx Projet de vie
- * Problème de motivation des étudiants vis-à-vis des cours « matière »
- * Problème inhérent aux grands groupes...
Cours ex cathedra



6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013

Université de Liège 

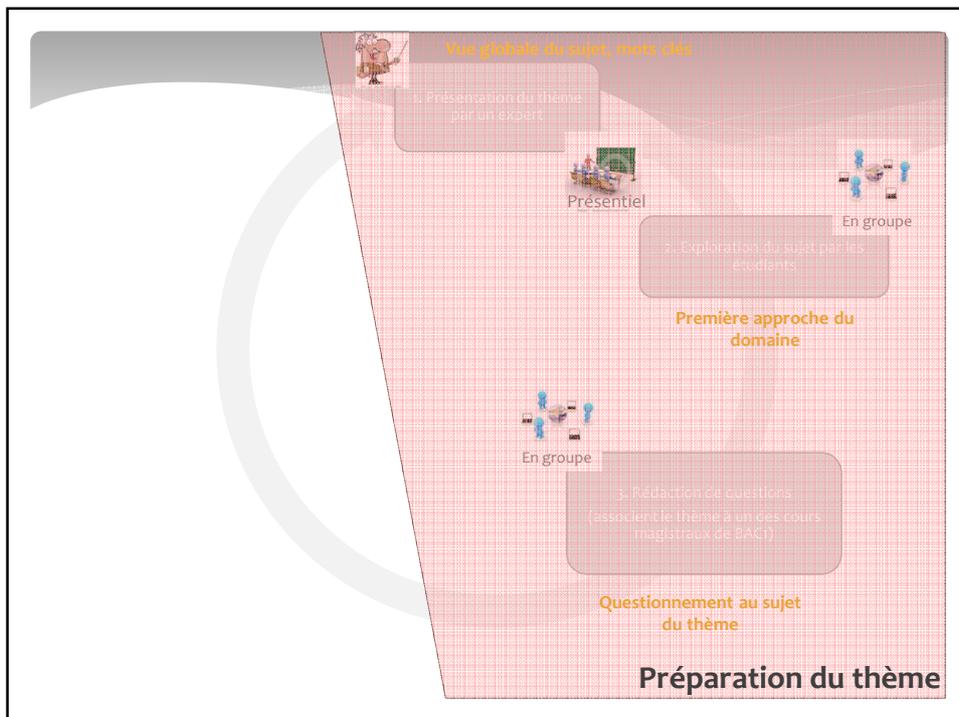
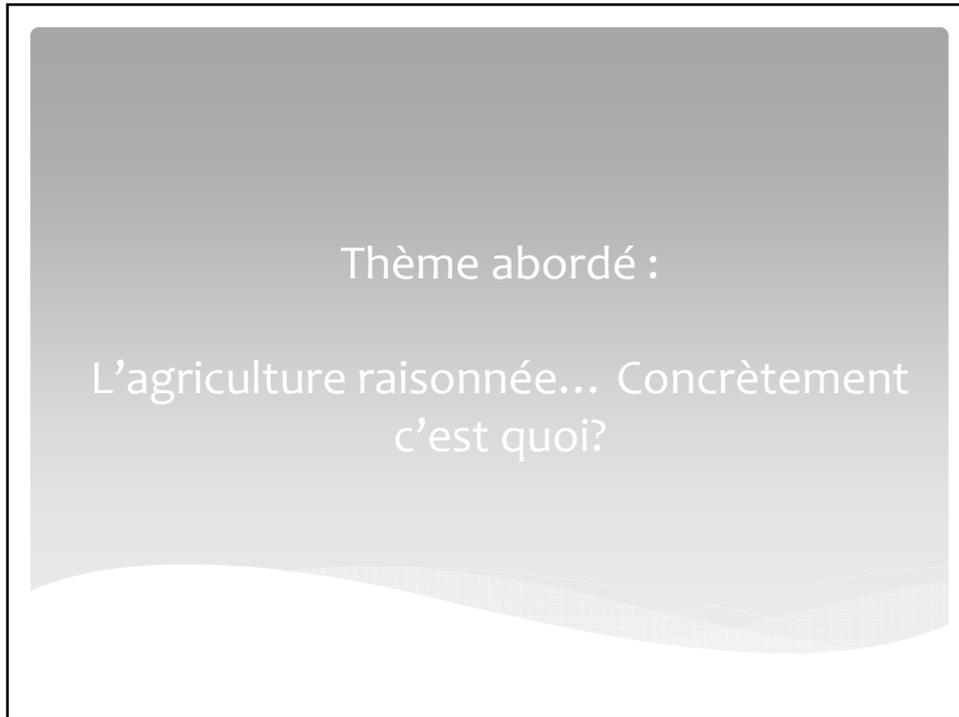
Les impératifs

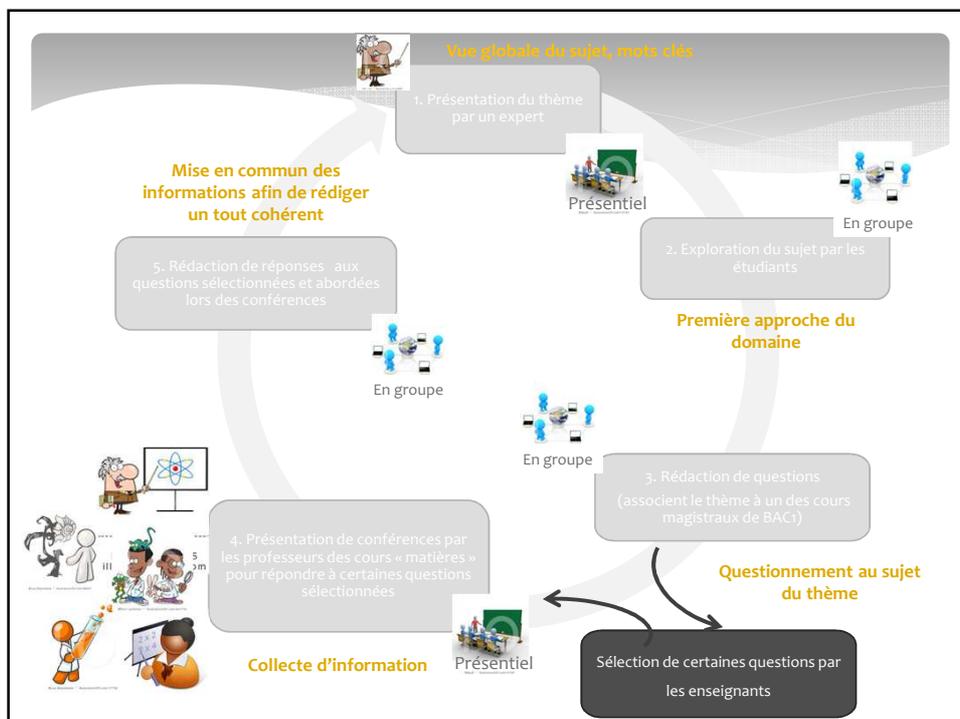
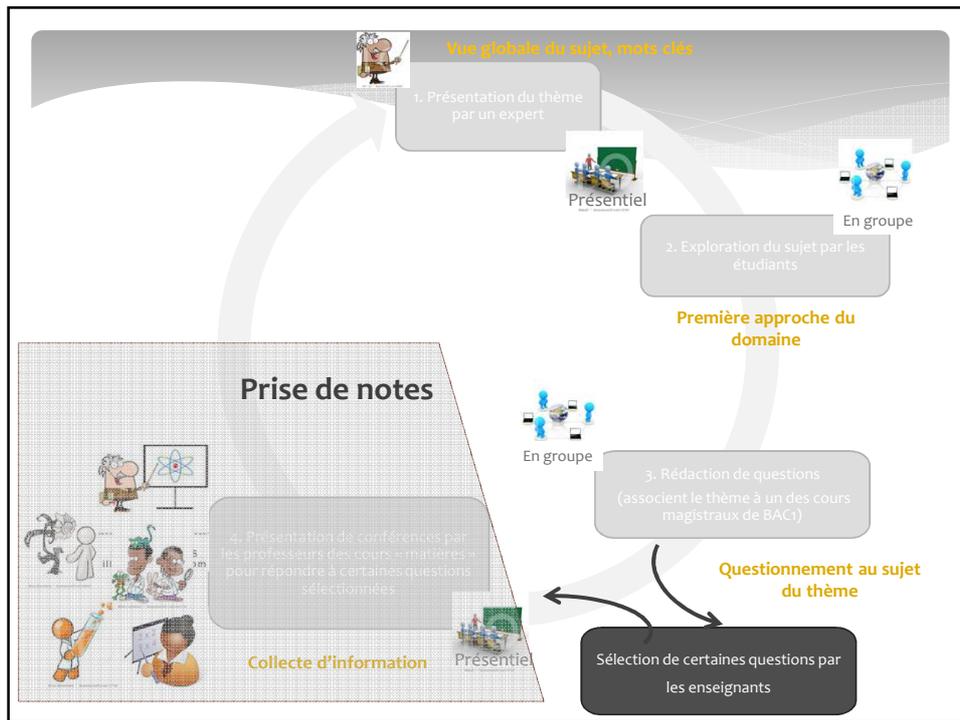
- Sujet d'intérêt général
- Pédagogie active (étudiant au centre du projet)
- Implication des autres cours du programme de BAC



6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013

Déroulement du cours





Université de Liège

Qu'est ce que le travail de groupe implique ?

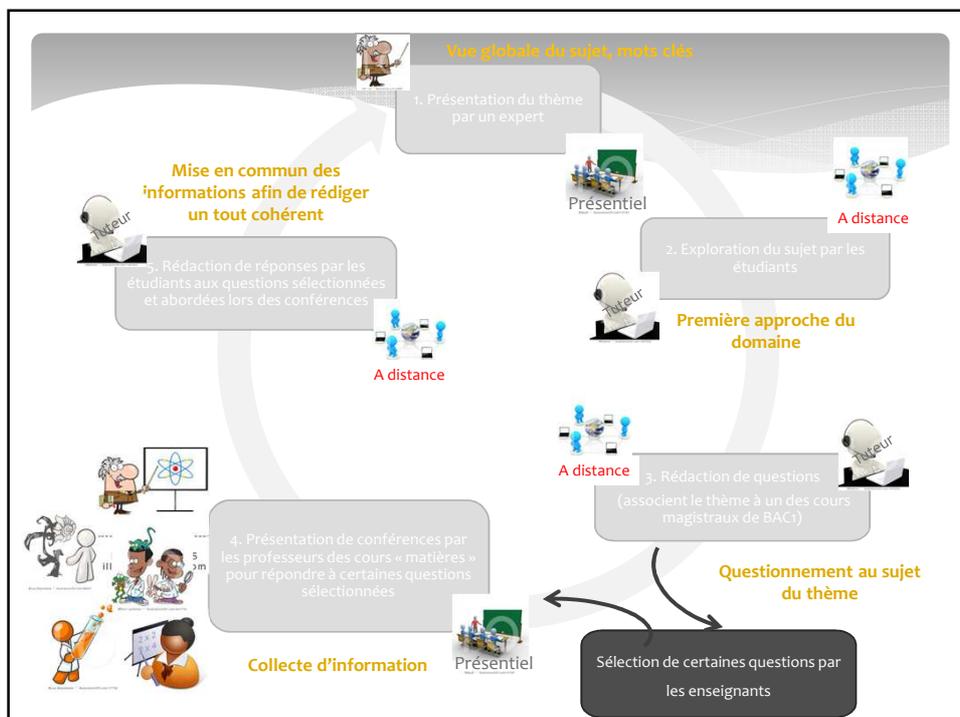
46 enseignants
46 locaux

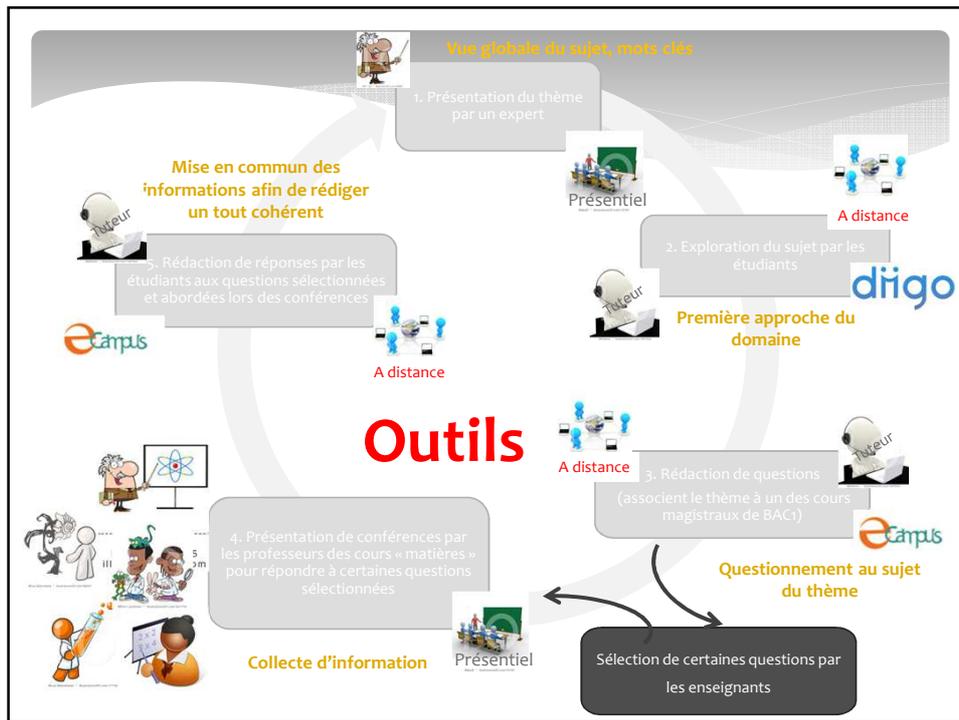
46 groupes de 6 étudiants

Travail de groupe

TIC

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013



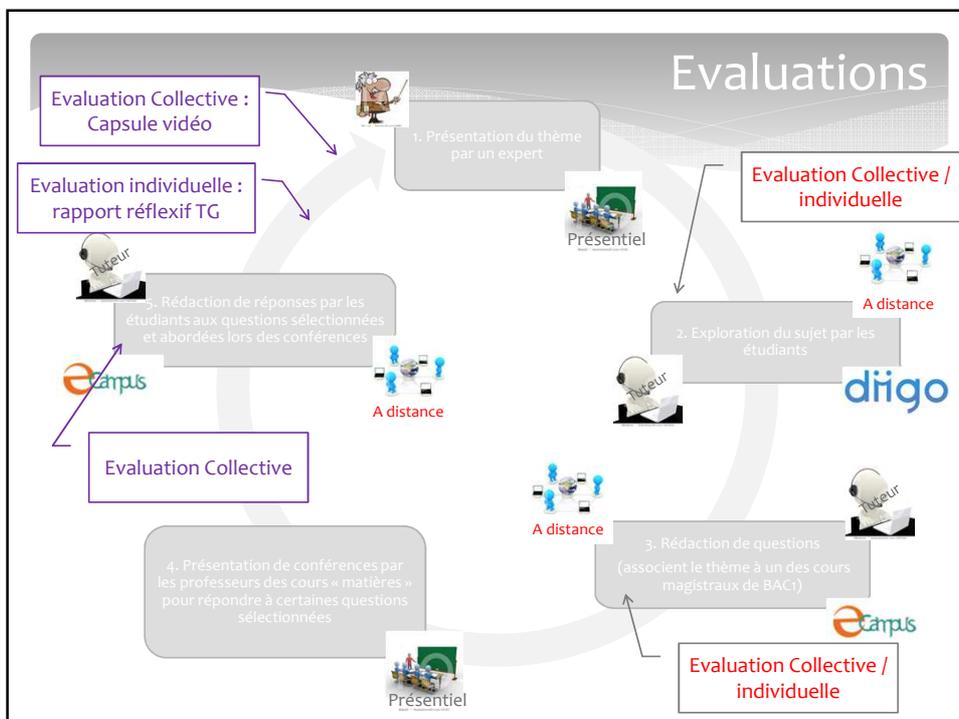
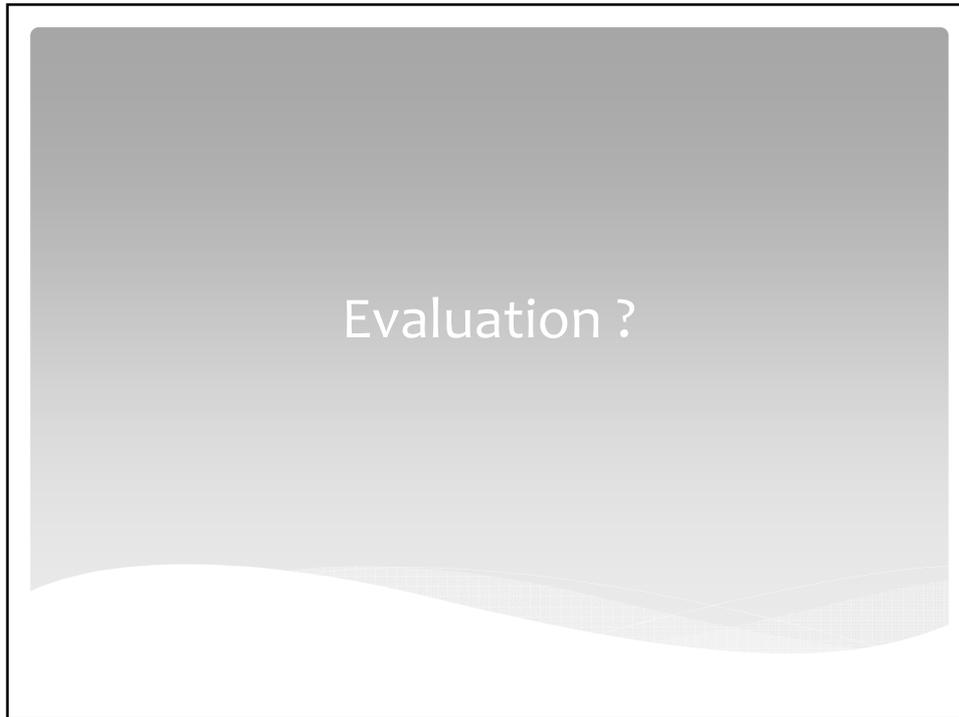


Université de Liège ULg

Nouveautés

- * Travailler en **groupes** (≈ 6 étudiants ; imposés).
- * Pas un titulaire mais **plusieurs intervenants**.
- * **Peu** de séances en **présentiel**.
- * **Travail** à réaliser à **distance (Internet)**.

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013





Université de Liège

Diigo : Logiciel de partage de signets en ligne

diigo Collect and Highlight, Then Remember

Feature Tools

- Diigo for iPad: Your all-purpose digital library on iPad!
- Diigo Power Note for Android: Your memory booster on the go!
- Diigo offline reader for iPhone: Read bookmarks offline on iPhone
- Tools for desktop browsers: Bookmark, Highlight, screenshot...in one place!

Get Started Now! Educator? Get started here »

<https://www.diigo.com>

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013

Diigo : Les groupes

Université de Liège

My Groups / EDUCATION MOTIVATION

EDUCATION MOTIVATION

Post: [Bookmark](#) [Topic](#)

Sort By: **Most Recent** | Populair Filter: **All** | Bookmarks | Topics | Images

Brophy, J. (1999). Toward a model of the value aspects of motivation in education: Deve...
- 2 views
www.unco.edu/~brophy/html
ZPD | motivational
shared by Catherine Colaux on 28 Feb 13 - Comment - No Cached - More v

Catherine Colaux, Emilie Castillo, and Michel Castillo liked it (Un-like)

Brophy suggests that learning goals must also be at an appropriate motivational level for a student. The concepts of motivational readiness/optimal match suggest that activities and learning domains must be appropriate for what the student already knows so that interest is stimulated. In practical terms, they must be familiar enough and attractive enough to the student to encourage motivation to learn

Catherine Colaux on 28 Feb 13 - Edit - Delete
Educational Psychologist, 34(2), 75-85

Emilie Castillo on 28 Feb 13
You can find at this address <http://www.youtube.com/watch?v=x8Fh1u5iE> a video explaining the concept of ZPD

Michel Castillo on 28 Feb 13
Piaget proposed also related concept, you can find this at this address <http://www.youtube.com/watch?v=TRF2ZF2bn-A>

Invite people

[Alert settings](#)
[Group widgets](#)
[Manage members](#)
[Group settings](#)

Group Info

Last active: on 28 Feb 13
Members: 3
Items: 3
Visits: 20
Owner: Catherine Colaux
Group type: Private, apply to join
Group category: Schools & Education

Most Active Members View All

Interactions au sein du groupe

Université de Liège

diigo

What's New Catherine Colaux Go Premium My Library Trac

My Groups / GxABT_BAC1_GROUPE 19 / Questions?!

Questions?! - 6 views
started by Claire Lequin on 03 Oct 12 - Comment - Like - Edit - Delete - Moderate - Enable Email Alert

Claire Lequin on 03 Oct 12
(Coucou tout le monde)
Je me demandais si on ce répartirais pas les tâches, on ferait par exemple des groupes de 2, comme ça chaque groupe travaille sur une sujet bien précis , et comme ça on ferait une question par groupe et ça sera surement plus simple pour tout le monde)
Qu'en pensez vous?

Justine Legly on 04 Oct 12
C'est une bonne idée oui ! Mais, étant donné que la première avant de faire les 3 questions, on pourrait peut être faire un premier temps ?)
Je suis bien d'accord avec toi que pour faire les 3 questions on

Sébastien Lenz on 04 Oct 12
oui ça en vaut certainement la peine => surtout qu'on est pas et La proposition de faire 3 groupes est bien justifié. Je propose domaines souhaités (bots, zoo, etc...) au lieu de commencer à dégouterait à travailler. Bon maintenant faudrait un peu com

Forum de discussion

Alerte email

De: Formasup2011 <no-reply@diigo.com>
Sujet: New updates in Group Formasup2011
Pour: [redacted]
26/11/2011 15:59
Autres actions

La théorie de l'autodétermination (TAD) : un autre regard sur le climat motiva...
autodetermination climat motivationnel
shared by Trice Gambioux 26 Nov 11 02:48:16 - Comment - Like

La théorie de l'autodétermination (Dec & Ryan, 2002, voir Sarrazin et Trouillout, 2006 pour une présentation de ces travaux en langue française)

Selon cette approche, différents types de motivation peuvent être repérés et classés en fonction de leur degré d'autodétermination (Dec & Ryan, 2000). Une motivation est dite « autodéterminée » quand l'acté est réalisée spontanément et par choix. A l'inverse, la motivation est « non autodéterminée » quand l'individu réalise une activité pour répondre à une pression externe ou interne, et qu'il croit toute implication due que celle-ci émane

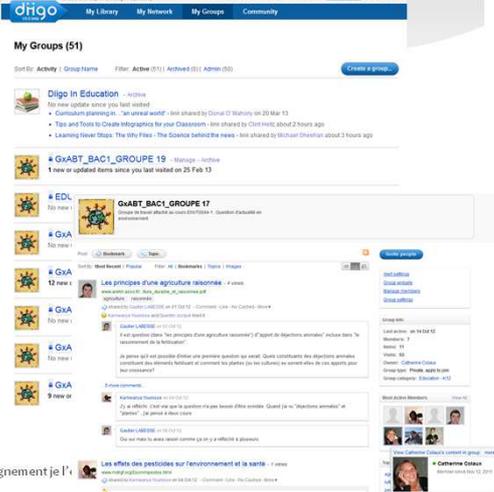
En contexte scolaire, les élèves font preuve d'une motivation autodéterminée :

- s'engage dans les tâches

6ème journée de ... mon enseignement je ...



Mise en œuvre



- * Composition d'un groupe Diigo :
 - 6 étudiants
 - 1 tuteur
- * Activité préalable
 - 2h formation à Diigo
 - 2h formation à la recherche d'information pertinente sur Internet
- * Temps accordé pour l'activité :
 - 3,5 semaines
- * Production :
 - 3 questions liées au sujet du cours et à un cours de BAC1 (1 production par groupe)

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'



Activité 1 : Recherche bibliographique Online

Evaluation collective

Détail de la rubrique

Vous pouvez interagir avec la rubrique en notant en vue grille ou en vue liste. Plus d'aide

Nom : Grille d'évaluation 2 : Evaluation du devoir N°1

Description : Grille de cotation destinée à évaluer le devoir N°1 concernant la rédaction des questions par les étudiants (PARTIE COLLECTIVE). Cette notation sera donnée à tous les membres du groupe. Une seconde cotation permettra de donner une note par étudiant pour son implication dans le travail.

Quitter Enregistrer

Affichage de la grille Vue de liste

	Insuffisant	Satisfaisant	Bon	Excellent
QUESTION 1 : Pertinence et validité (concerne l'Agriculture comparée & discipline enseignée en BAC1) de la question	Points : 0 La question n'est en aucun cas pertinente Feedback:	Points : 1 La question reste très basique mais est valide	Points : 3 La question atteste d'une certaine réflexion de la part des étudiants	Points : 4 La question est très pertinente et fait preuve d'un travail de recherche approfondi de la part des étudiants
QUESTION 2 : Pertinence et validité (concerne l'Agriculture comparée & discipline enseignée en BAC1) de la question	Points : 0 La question n'est en aucun cas pertinente	Points : 1 La question reste très basique mais est valide	Points : 3 La question atteste d'une certaine réflexion de la part des étudiants Feedback:	Points : 4 La question est très pertinente et fait preuve d'un travail de recherche approfondi de la part des étudiants
QUESTION 3 : Pertinence et validité (concerne l'Agriculture comparée & discipline enseignée en BAC1) de la question	Points : 0 La question n'est en aucun cas pertinente	Points : 1 La question reste très basique mais est valide Feedback:	Points : 3 La question atteste d'une certaine réflexion de la part des étudiants	Points : 4 La question est très pertinente et fait preuve d'un travail de recherche approfondi de la part des étudiants

Evaluation de la qualité scientifique du devoir N°1
Note collective

Activité 1 : Recherche bibliographique Online
Evaluation individuelle

Group Settings
General | Manage Members | Tag Dictionary

All Members (8) | Moderators (1) | Open Invitations (0) | Pending Members (0)

Name	Role	bookmarks / topics
clairelequien	user	3 / 4
nljeune	user	5 / 2
seblenz	user	0 / 2
ccolaux	owner	1 / 0
antoninleriche	user	1 / 1
justinelejoy	user	2 / 1
thibaultlepage	user	0 / 1
bdethier	user	0 / 4

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon ens

Activité 1 : Recherche bibliographique Online
Evaluation individuelle

Rubrique

Nom: Grille d'évaluation 1: Activité Digo
Description: Grille de cotation de l'activité digo. Une partie de ces notes sera individuelle et une autre partie sera collective.

Critères	Niveaux de réussite			
	Insuffisant	Satisfaisant	Bon	Excellent
Sélection de ressources (individuelle) : A pris part à la sélection d'information sur Digo	0 Points N'a sélectionné aucune ressource	1 Points A sélectionné une seule ressource	2 Points A sélectionné plusieurs ressources	0 Points
Pertinence des ressources sélectionnées (individuelle) : Une	0 Points N'a sélectionné aucune ressource	1 Points A sélectionné une seule ressource	2 Points A sélectionné plusieurs ressources	3 Points A sélectionné plus de 2 ressources
Analyse des ressources sélectionnées (individuelle) : A travaillé les items sélectionnés	0 Points N'a pas analysé ses sélections	1 Points A analysé au moins une sélection	2 Points A analysé toutes ses sélections	0 Points
Pertinence des analyses réalisées (individuelle) : Sélection des informations importantes de la ressource sélectionnée	0 Points N'a pas analysé ses sélections	1 Points A analysé superficiellement ses ressources	2 Points A analysé de façon pertinente au moins une ressource	3 Points A analysé de façon pertinente toutes ses ressources
Participation à la mise en place d'une collaboration (individuelle)	0 Points N'a jamais pris part aux interactions avec les autres membres	1 Points A peu interagit avec les autres membres	2 Points Est un membre actif du groupe	3 Points Est un membre très actif du groupe
Interaction avec les autres participants (individuelle) : Réagit aux sélections de ses collègues	0 Points Ne commente jamais les sélections de ses collègues	1 Points Réagit régulièrement aux sélections de ses collègues	2 Points Interagit de façon constructive avec ses collègues	0 Points

Evaluation de l'implication de l'étudiant

Evaluation de l'activité

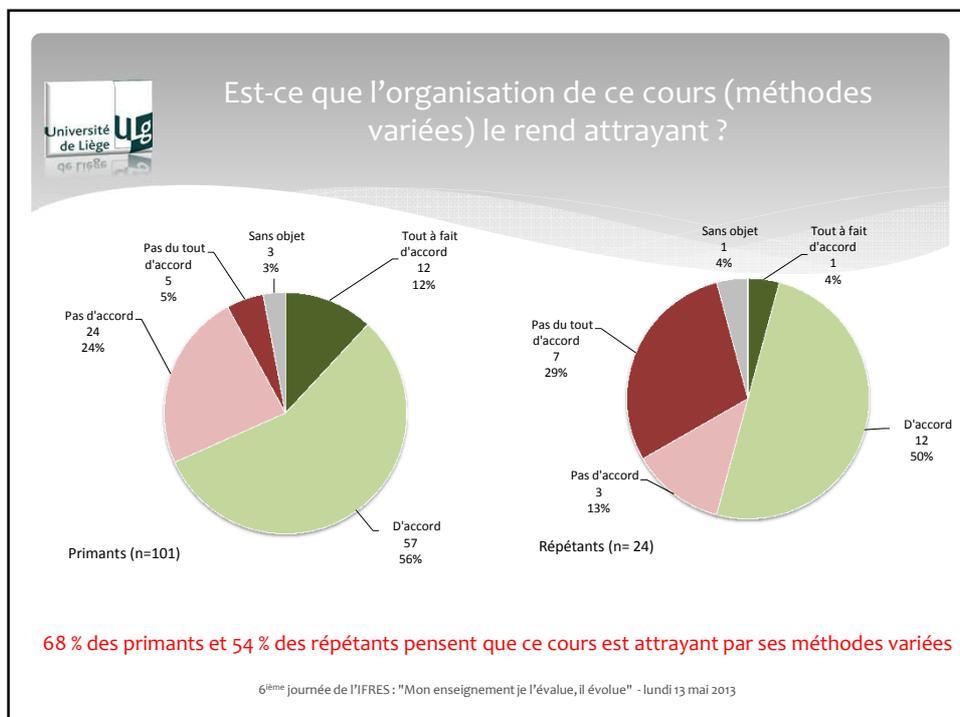
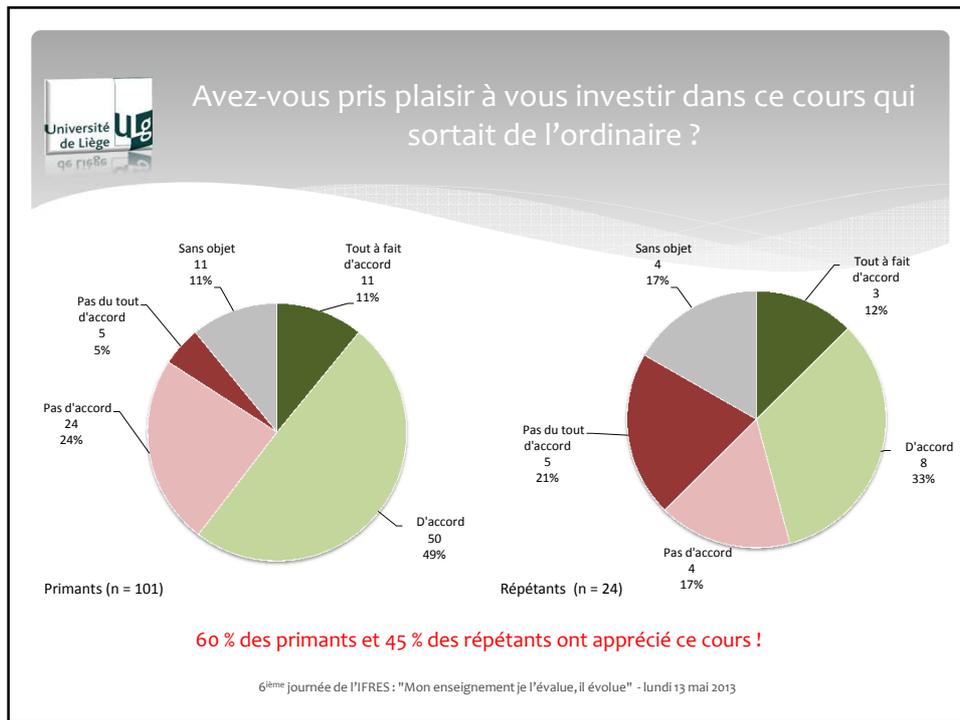
Via une enquête mise en ligne sur eCampus

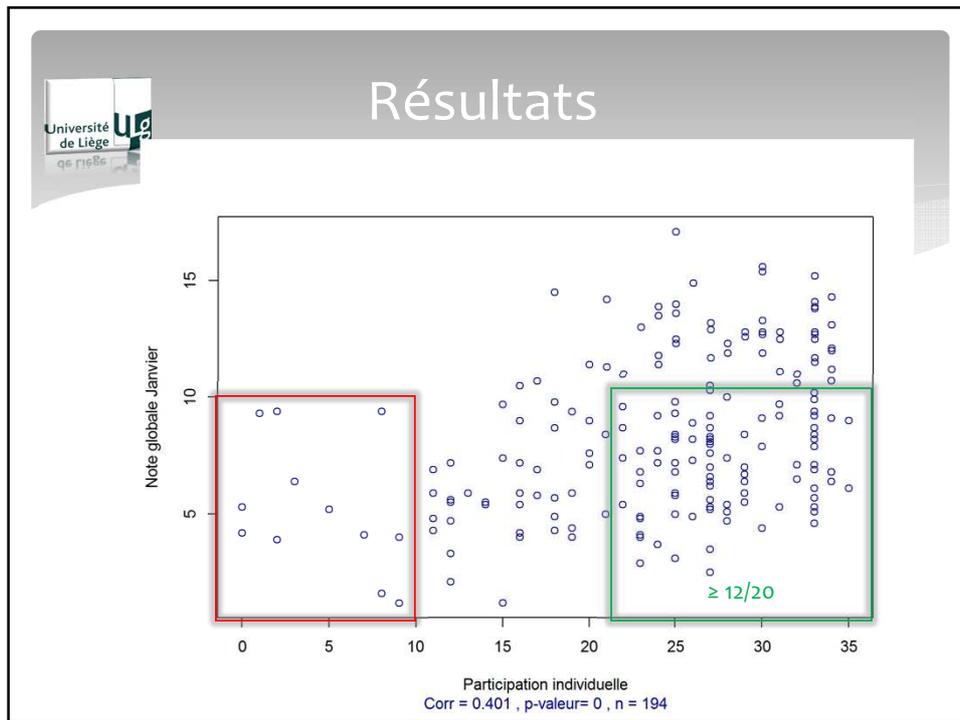
126 étudiants ont répondu à l'enquête soit un taux global de participation de 47,7 %

Réparti comme suit : 102 primants soit 50,2 % des primants
 24 répétants soit 39,3 % des répétants

MOTIVATION

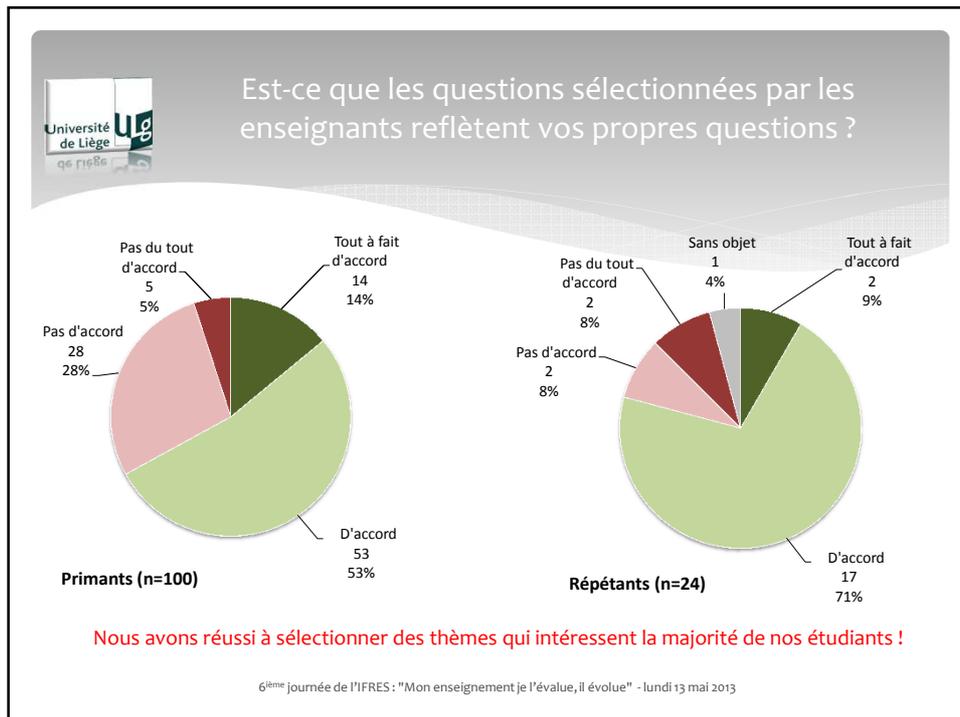
Avons-nous réussi à motiver nos
étudiants ?





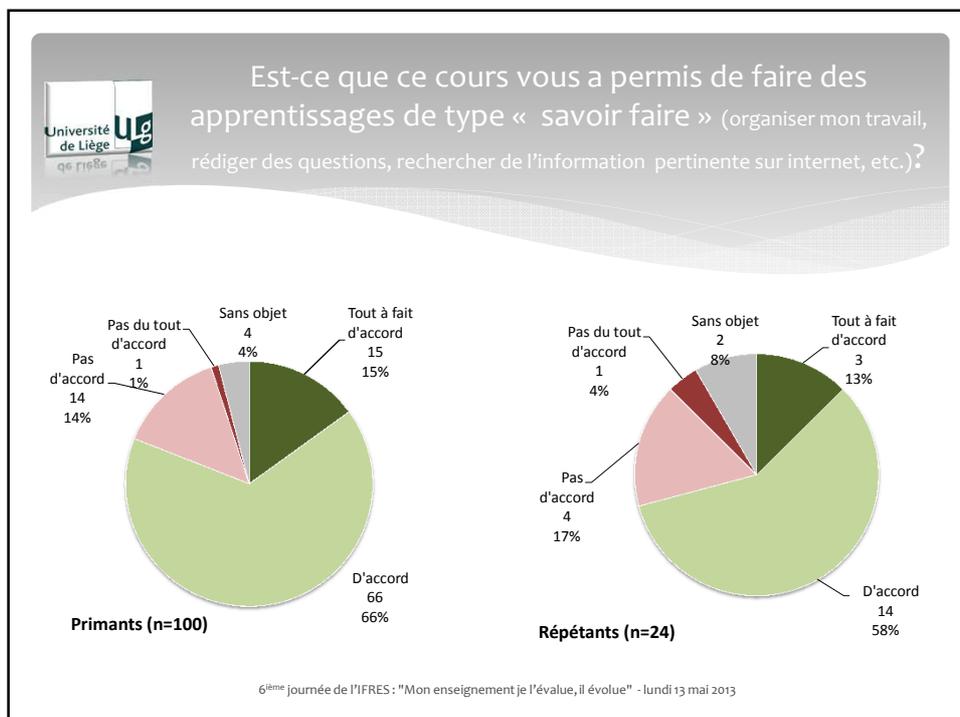
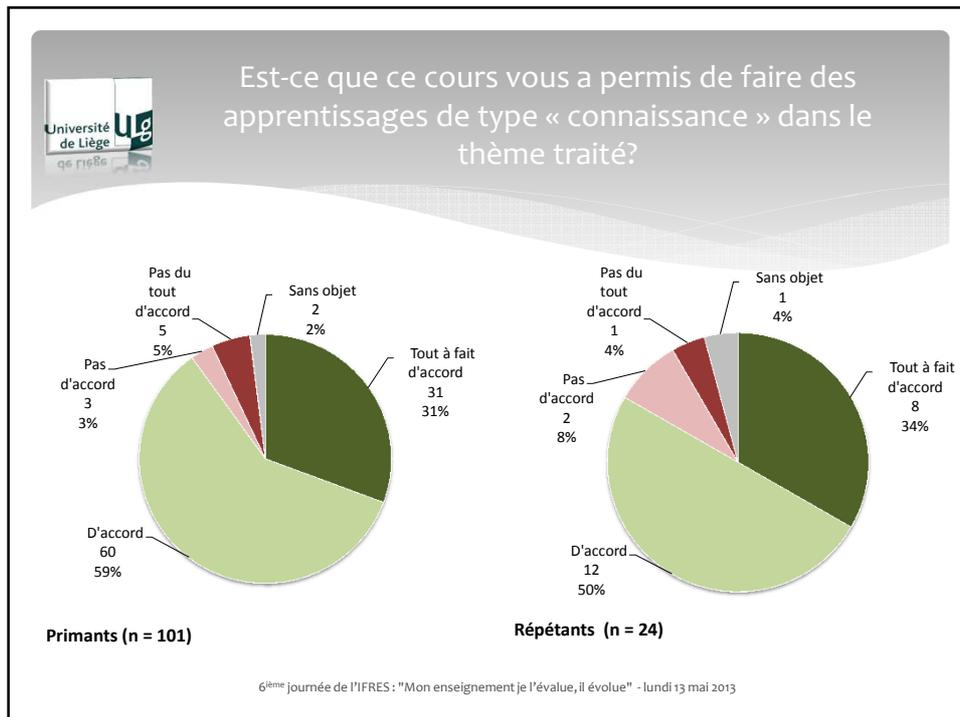
SENS

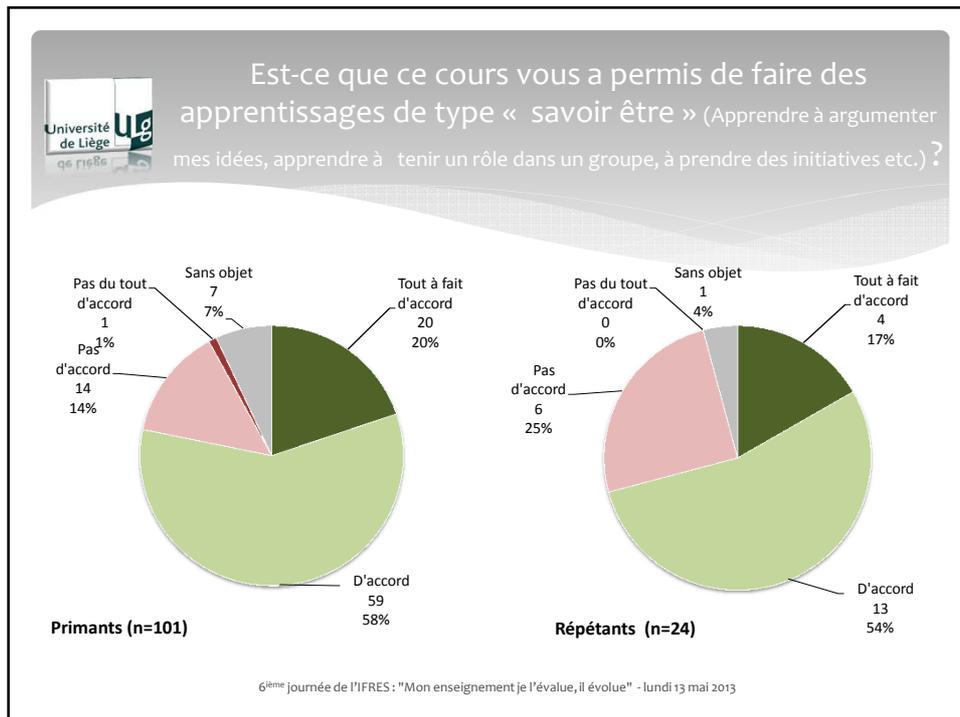
A-t-on réussi à aborder un sujet qui fait sens pour nos étudiants ?



APPRENTISSAGE

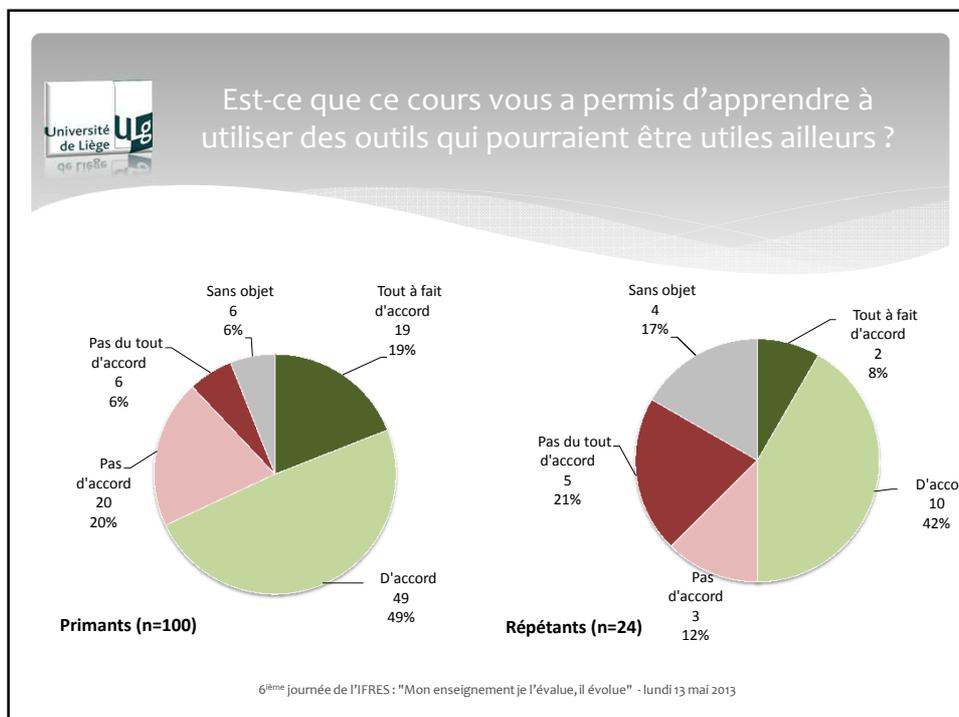
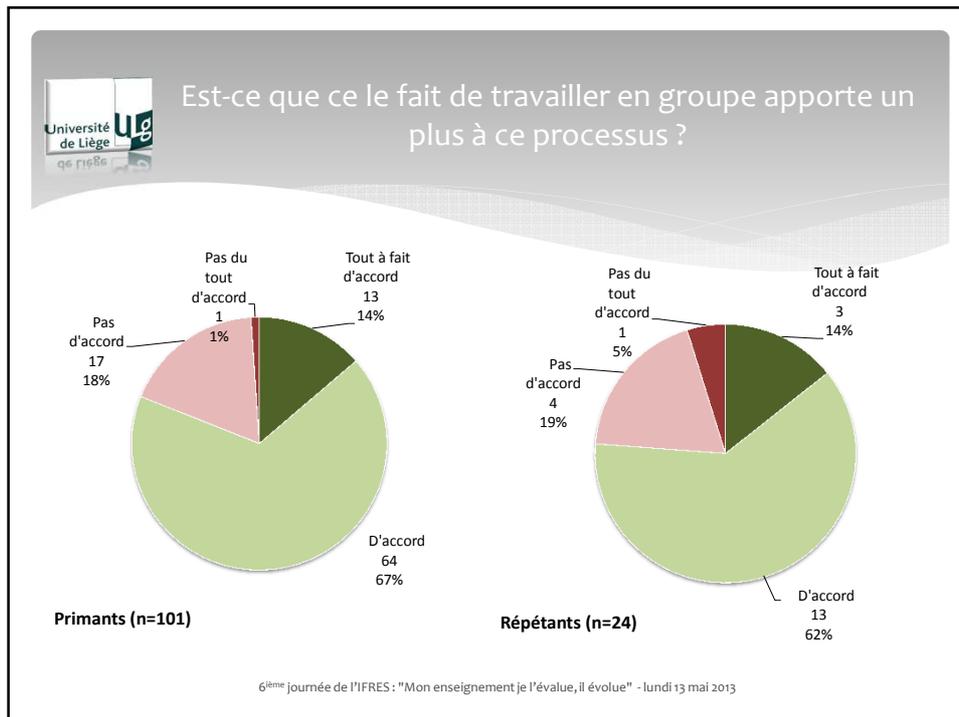
Est-ce que ce cours « d'intéressement » a contribué à l'apprentissage de nos étudiants ?

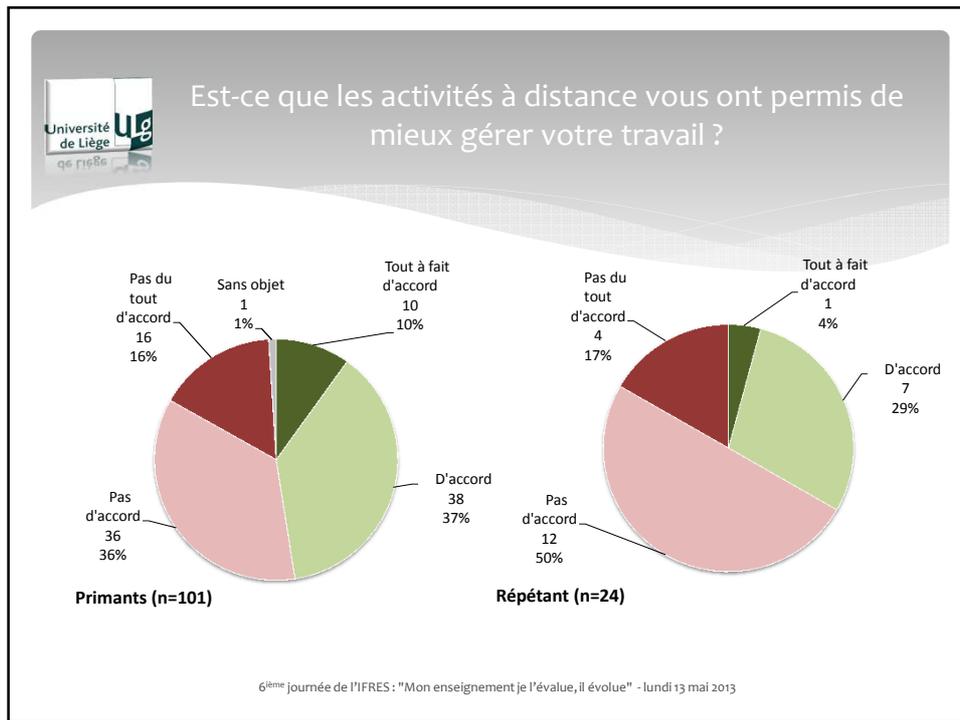




PEDAGOGIE ACTIVE

Est-ce que les étudiants apprécient les différentes activités d'apprentissage ?





Université de Liège  Le travail de groupe oui mais ...

Primants	Répétants
Importance du travail en groupe	
Pour faire connaissance et partager le travail entre étudiants	Pour se retrouver et partager le travail entre collègues
Travailler à distance ne pose pas réellement de problème	Travailler à distance les empêche de se retrouver entre amis

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013

Université de Liège
que rièbe

Outils asynchrones vs synchrones

Les étudiants semblent ne pas exploiter la puissance des outils de travail asynchrones

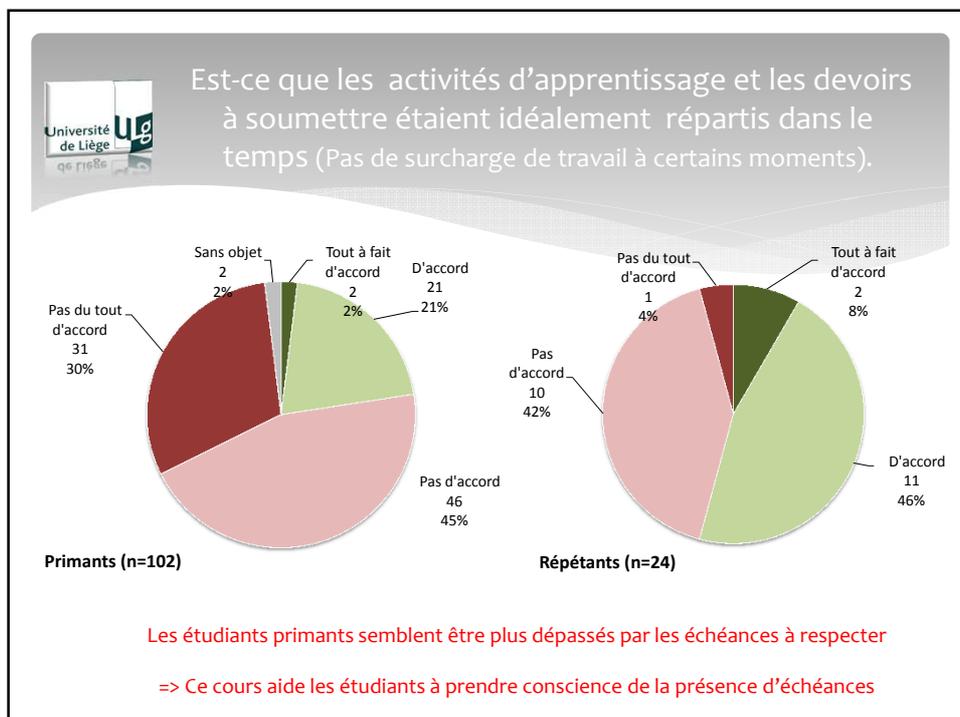
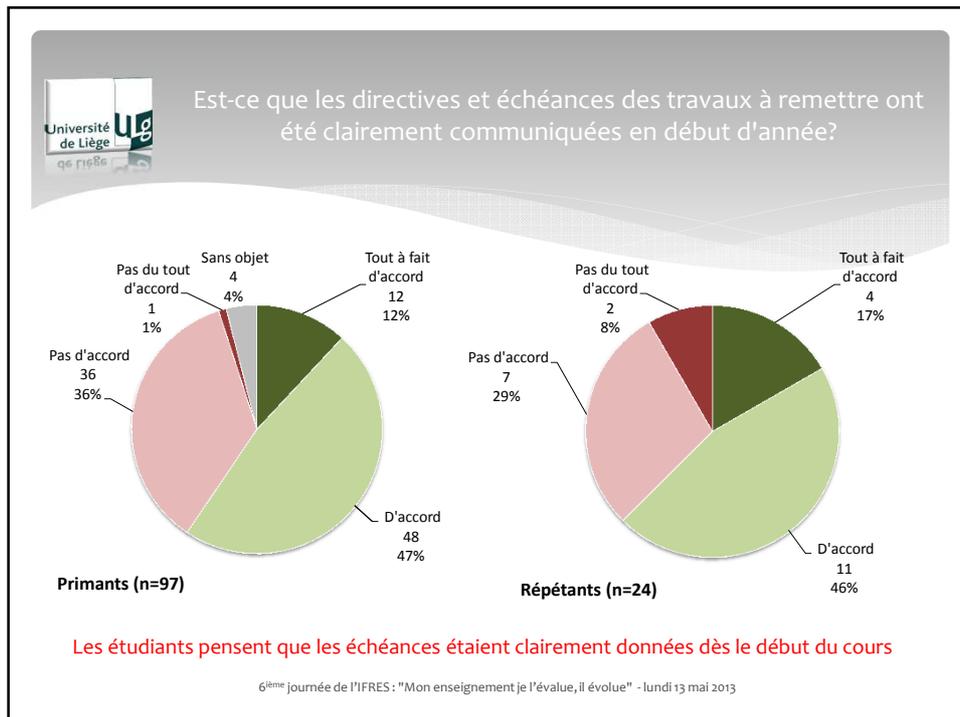
Ils détournent les outils pour en faire des outils de synchrones

diigo **skype**

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013

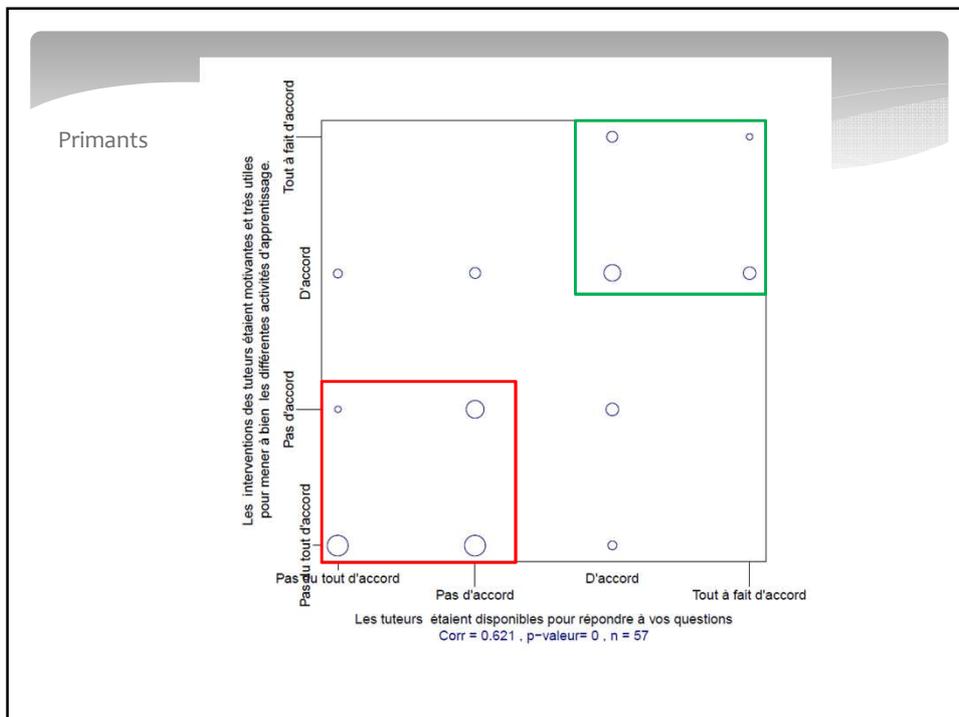
APPRENTISSAGES ANNEXES

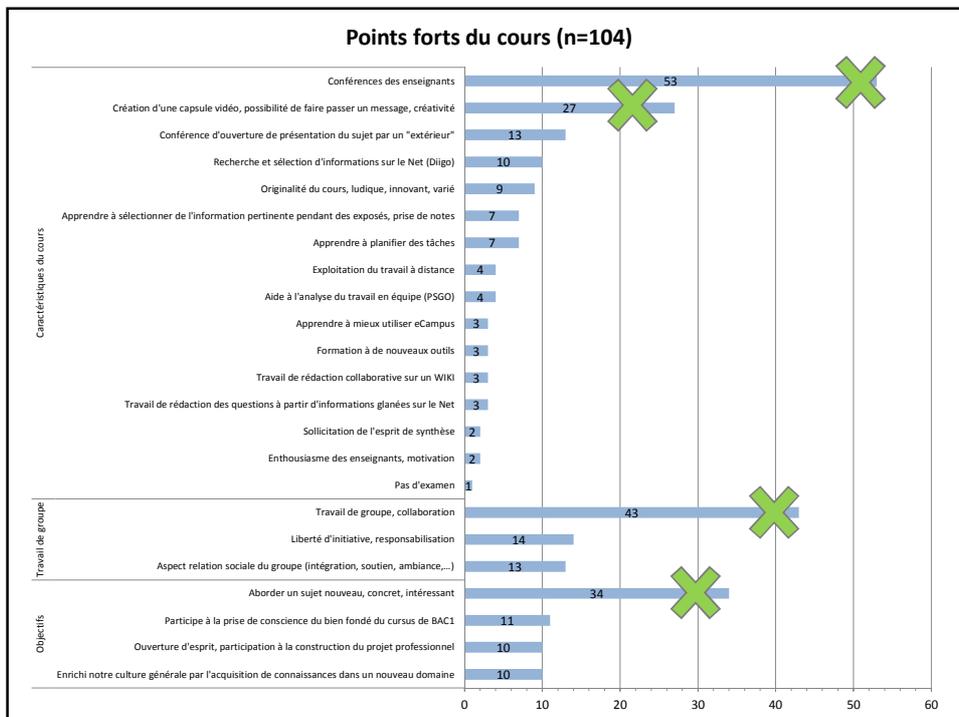
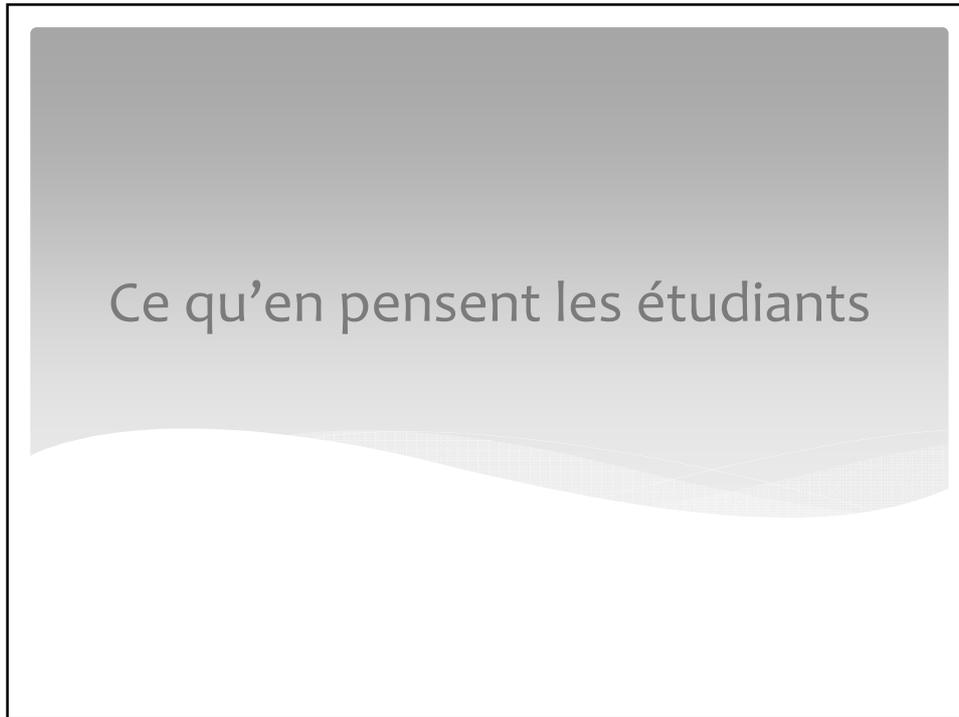
Est-ce que ce cours a permis aux étudiants
de faire des apprentissages annexes?

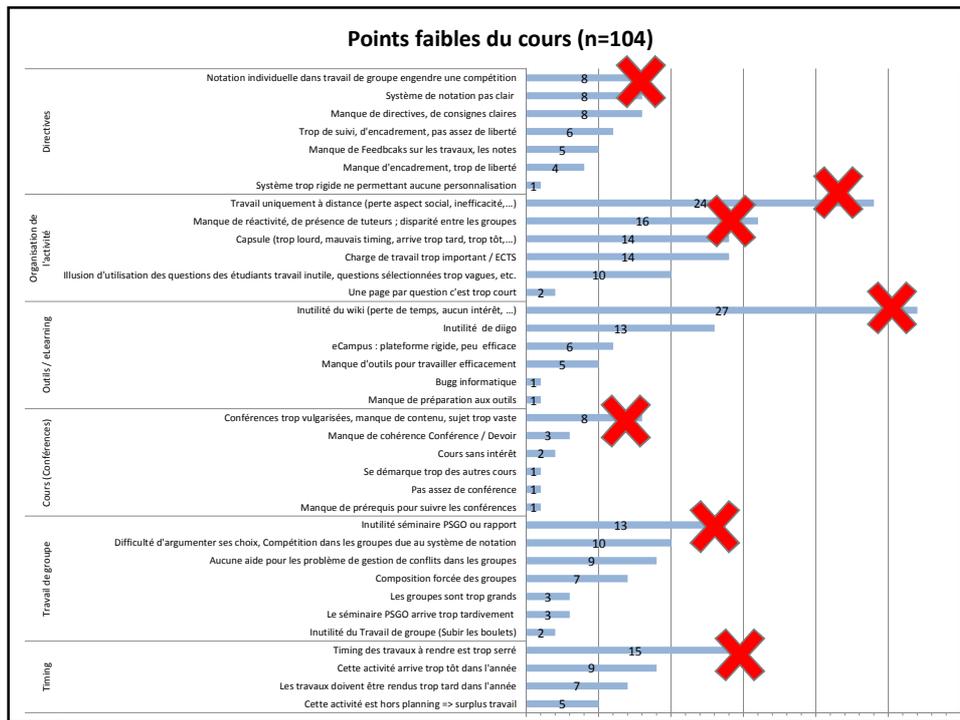


ENCADREMENT

Est-ce que les étudiants se sont sentis bien encadrés ?







Remédiations envisagées

- * Introduire quelques séances de travail en présentiel
- * Insister plus en début d'année sur les avantages d'utilisation des outils asynchrones
- * Revoir le système de notation individuelle
- * Alléger (adapter?) les grilles de notation

6^{ème} journée de l'IFRES : "Mon enseignement je l'évalue, il évolue" - lundi 13 mai 2013

