



Comment les circuits « alternatifs » de consommation alimentaire s'intègrent-ils dans une dynamique durable?

Le cas de GAC et du Commerce équitable.



Proposé par Séverine Thys
(Assistante/doctorante, CES-ULg)



Sommaire

- Avant-propos
- D'une constatation à une thématique
- Essai de construction d'un cadre théorique
- Des conclusions provisoires
- Des pistes à explorer

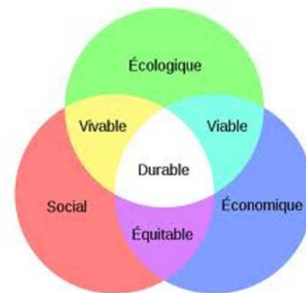
Avant-propos

- Une recherche exploratoire (2009)
- Des conclusions partielles et temporaires
- Un terrain restreint: 4 GAC et 6 CE (dimension contradictoire a priori)
- Un postulat : les consom'acteurs sont critiques.



D'une constatation à une thématique

- Le DD: concept fourre-tout.
- Le DD: un **concept tridimensionnel (SEE)** porteur de paradoxes.

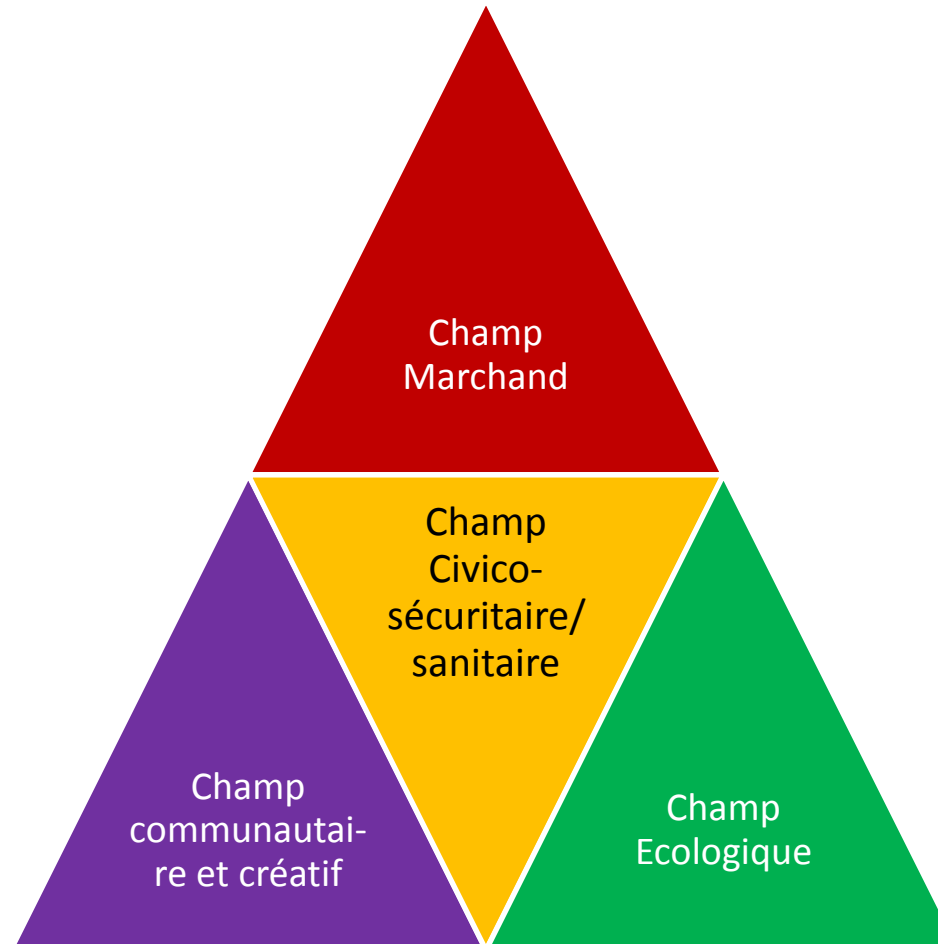


- Le DD: quelle « opérationnalité » pour les acteurs de terrain?
- Le DD: quels acteurs de terrain susceptibles de s'en saisir?

Un cadre théorique en construction

- Approche: **Sociologie de la justification/légitimation** (grille d'analyse des propos des acteurs)
- Atouts:
 - Méthode adaptée pour les désaccords (SEE)
 - Compromis, arrangement et légitimité
 - Crédit accordé aux acteurs

Un substrat de légitimations commun qui renvoie aux axes SEE



Champ marchand

- Retendre l'épreuve marchande et lutter contre l'exclusion induite par la cité connexionniste:
 - Dénonciations: conditions de vie des producteurs.
 - Epreuve légitime: marchande (anonyme, concurrentielle, information parfaite, etc.)
 - Pollution: forces connexionnistes → différentiel de mobilité illégitime.
 - Illégitimité d'une cité connexionniste en devenir.

Champ communautaire-créatif

- Recréer du lien social non marchand, une communauté d'humains:
 - Dénonciations:
 - Perte de lien social, individualisme, marchandisation des rapports sociaux, solitude.
 - Confiscation de l'espace public et convivial par le monde marchand et rationalisation de son utilisation.
 - Cité domestique X Cité inspirée.
 - « Manière dont on vit ensemble » (mondiaux/locaux, producteurs/consommateurs/commerçants).

Champ civico-sanitaire/sécuritaire

- Maîtriser sa consommation, gérer les risques, et redéfinir l'espace des prises de décisions:
 - Dénonciations:
 - Perte de contrôle de la (sur)consommation (marketing), risques sanitaires.
 - Cité civique X Cité industrielle:
 - Intérêt commun non assuré:
 - Inertie du pouvoir politique encastré vs toute puissance du pouvoir économique mondialisé.
 - Pression des lobbies + multiplication des lieux décisionnels
 - Inaptitude des experts à déterminer/prévoir les risques, soumission aux exigences économiques.

Champ écologique

- Décroître et protéger l'environnement:
 - Dénonciations: dégradations écologiques, préservation de l'environnement.
- Intensité très variable:
 - Discours de l'urgence → Remise en question fondamentale:
 - Nature/culture
 - Perversion du projet Moderne
 - Cité verte en devenir (voire Décroissance)
 - Conséquence des axes préalables.

Conclusions provisoires

- Un substrat de légitimation commun:
 - Axes constants et clairement identifiables.
 - Cohérence entre GAC et CE.
- Un écho entre théorie du DD et perception des acteurs:
 - 3 pôles \leftrightarrow 3 dimensions du DD.
 - 1 quatrième pôle comme « huile entre les rouages? », générateur de processus participatifs et de réflexions.

MAIS ...

- Un recouvrement imparfait entre concepts théoriques et propos des acteurs:
 - Concepts: Dvlp social vs Dvlp sociétal
 - Acteurs: champ marchand vs champ communautaire
- Un axe environnemental recouvrant des réalités très différentes.



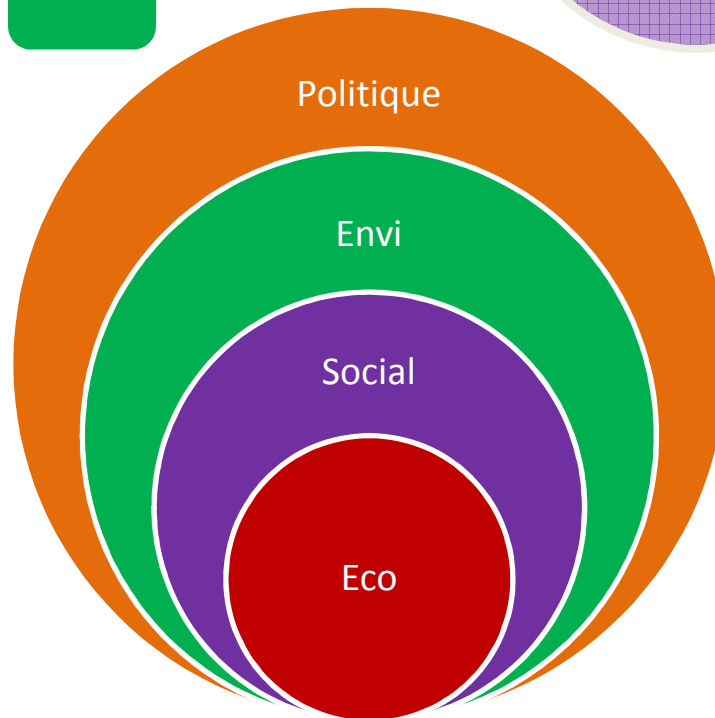
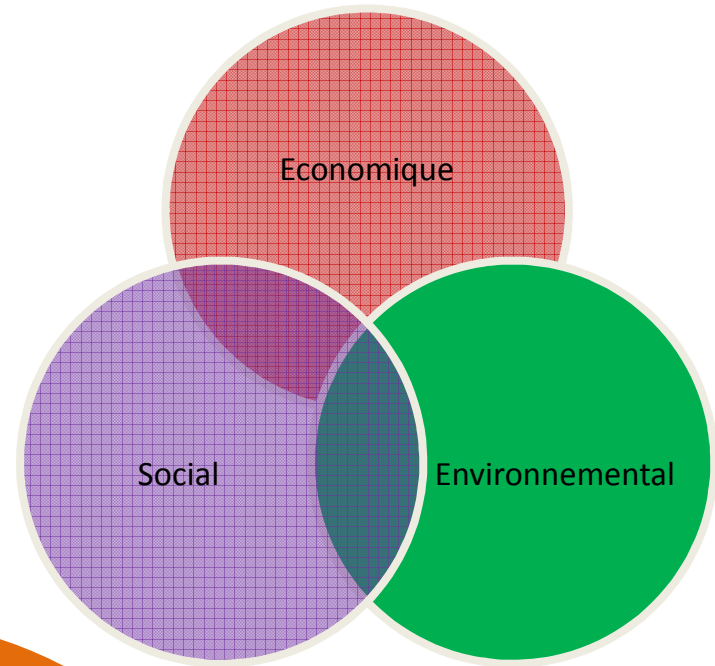
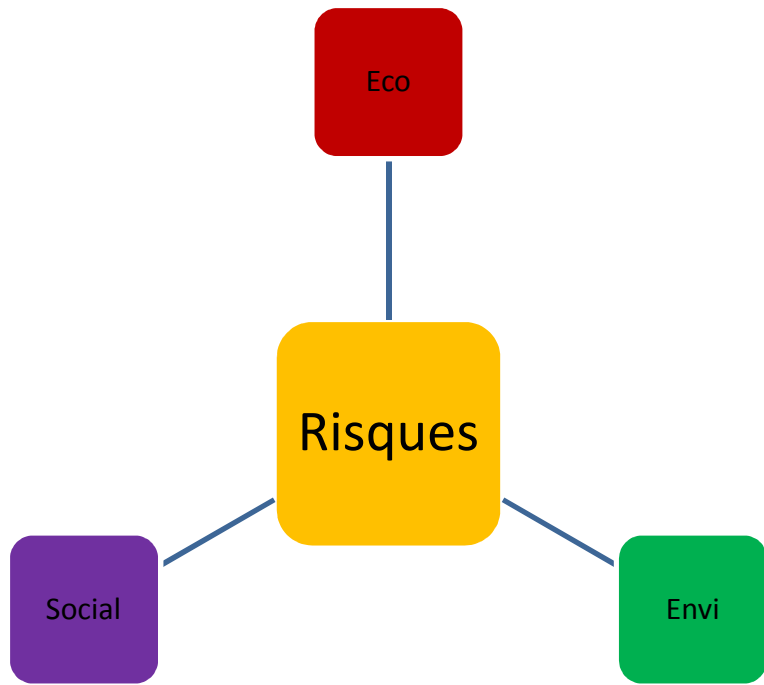
- Une mise en pratique difficile, un manque d'outils (analyses et évaluations, labels ou étiquetages).
- Des choix, décisions et priorisations sous tensions.

En conclusion

- Difficultés à allier dimensions SEE du DD, même pour des acteurs se réclamant de ces 3 pôles:
 - Tensions entre pratiques.
 - Tensions entre pratiques et représentations.
 - Tensions au sein des représentations.
- Quid d'un référentiel, d'un étalon, naissant de l'intégration SEE?
- Quid d'un projet, d'un « grand récit commun », d'un horizon mobilisateur?
- GAC et CE comme forme d'arrangements. (→ comment aller au-delà?).
- Transition: comment dépasser le stade de niches pour « contaminer » le système.

Des pistes de réflexions

- Un flou dans les concepts théoriques comme dans les propos des acteurs qui renverrait à une perspective dynamique?
 - Phénomène d'apprentissage.
 - Influence du contexte, des dynamiques de groupes/organisationnelles.
 - Disponibilité de l'information, développement théorique.
 - ...





Merci de votre attention!

