

Résumé de l'intervention de B. Denis au séminaire de l'Institut National de Recherche Pédagogique du 20 octobre 1999.

« UN THEATRE ELECTRONIQUE AU SERVICE DE SIX PARADIGMES
D'ENSEIGNEMENT/APPRENTISSAGE »

Brigitte DENIS
Service de Technologie de l'Education
Université de Liège au Sart Tilman Bât. B32
B-4000 Liège
Tél : +32/4/366.20.96
Fax : +32/4/366.29.53
Mail : B. Denis@ulg. ac. be

Une des caractéristiques de l'enseignement dans de grands amphithéâtres est le niveau faible d'interaction permis avec l'auditoire. LECLERCQ et al. (1998, 161-186) ont conceptualisé divers Taux de participation, le Taux d'Occupation et de Participation Active Complète Manifeste Exprimée et Répétée (TOPACMER) n'atteignant pas 1 % des étudiants par cours.

L'animation d'un « amphithéâtre électronique » est proposée comme une des stratégies qui permet d'augmenter la participation active de chaque apprenant faisant partie d'un groupe plus ou moins large (20 à 300 personnes). Pour ce faire, deux solutions technologiques ont été adoptées et expérimentées par le Service de Technologie de l'Education de l'Université de Liège (STE-Ulg) : le logiciel FORUM et les boîtiers de vote électronique.

Dans les deux cas, des questions à choix multiple sont proposées aux apprenants qui y fournissent une réponse (accompagnée d'un degré de certitude dans le cas de FORUM). Les statistiques des choix retenus sont affichées en temps réel puis discutées avec le groupe, ce qui permet un approfondissement du sujet présenté et une régulation de l'action éducative. Différents scénarios pédagogiques mettant en œuvre des paradigmes d'enseignement/apprentissage variés sont envisageables et ont été testés autour de ces applications (par exemple, des analyses de cas, un entraînement à l'emploi d'outils d'observation,...). Une expérience d'utilisation à distance du logiciel FORUM a également été réalisée. L'avis des étudiants a été recueilli.

Références

- BALDEWYNS, L. , DETROZ, P., POUMAY, P. and DENIS, B., Evaluation report TELEDU, ELECTRA deliverable D05.01, April 1999.
- BOXUS, E. *et al.* (1991), Principes communs pour évaluer les résultats cognitifs de la formation, Commission des Communautés européennes, Eurotecnet.
- DENIS, B & LECLERCQ, D. (1994), The fundamental Ids and their associated problems, in : LOWYCK, J. & ELEN, J. (Eds), *Modelling I.D. Research, Proceedings of the first workshop of the Special Interest Group on Instructional Design of EARLI*, Leuven, pp. 67-86.
- GIBBS, G. & JENKINS, A. (Eds) (1992), *Teaching Large Classes in Higher Education. How to Maintain Quality with Reduced Resources*, London : Kogan Page.
- JANS, V. & LECLERCQ, D. (1996), Forum : un système d'animation et d'évaluation de grands groupes universitaires, *Colloque de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire*, Tunis, octobre.
- LECLERCQ, D. (1987), *Qualité des questions et signification des scores*, Bruxelles, Labor.
- LECLERCQ, D. (1993), Validity, Reliability, and Acuity of Self-Assessment in Educational Testing, in : LECLERCQ, D. & BRUNO, J. (Eds), *Item Banking : Interactive Testing and Self-Assessment*, NATO ARW Conference, Berlin : Springer Verlag, pp. 114-131.
- LECLERCQ, D. (1998) *Pour une pédagogie universitaire de qualité*, Liège, Mardaga, 224.
- LECLERCQ, D. & DENIS, B., (1999), *Méthodes de formation et psychologie de l'apprentissage*, Université de Liège.
- LECLERCQ, D., et al., Votes en amphithéâtre électronique pour animer de grands auditorios selon six paradigmes d'apprentissage/enseignement, in J.-P. BECHARD & D. GREGOIRE (Eds), *Apprendre et enseignement autrement*, 16e Colloque de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU), Montréal, 1999, 567-578.
- NORMAN, K. (1994), HyperCourseware for interactive instruction in the electronic classroom, *Psychonomic Society Review*.