

### Figures et enjeux de la ville durable : éléments de cadrage

Jacques Teller

Colloque Habitat durable. Le rôle des villes. 26 & 27/11/2012





### Figures et enjeux de la ville durable

Des quartiers durables à la ville durable...

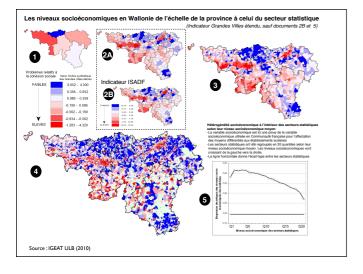
- Reproductibilité de modèles construits à partir de conditions spécifiques ? Maîtrise foncière, effet vitrine, niveaux d'investissement public, engagement des habitants.
- Des villes qui «gagnent» et d'autres qui «décrochent» ?
   S'inscrit dans une forme de mise en compétition des
- Vers un renforcement de la ségrégation urbaine ? 80% d'universitaires dans le quartier Vauban, se loger à Bo.01 coûte en moyenne deux fois plus cher qu'ailleurs à Malmö (Robinson).

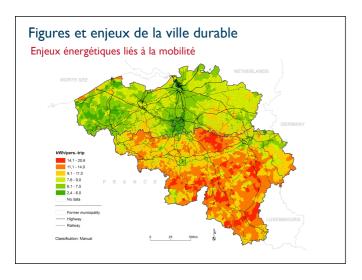
# Figures et enjeux de la ville durable Deux modélisations de l'organisation socio-spatiale de la ville Chicago 1920s model Los Angeles 1990s model Los Angeles 1990s model Los Angeles 190s model Contament Centers Consumption Opportunitées Gated Communitées Ga

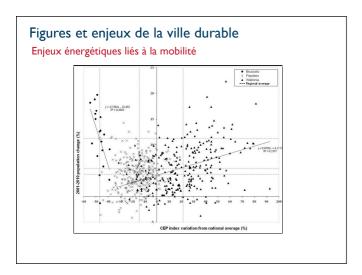
### Figures et enjeux de la ville durable

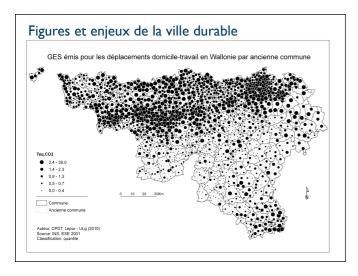
D'une ville à l'autre...

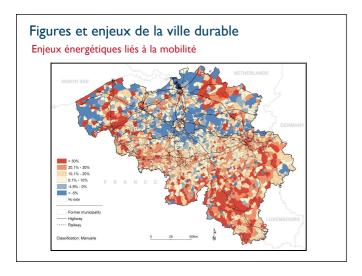
- Passage d'un modèle centralisé, local, fondé sur des interdépendances, à un modèle isotrope, global, où les réseaux permettent de s'affranchir des opportunités et contraintes de voisinage.
- «The world is flat»: le centre n'est plus un espace, mais est constitué du réseau lui-même; des fragments urbains viennent se «greffer» librement sur celui-ci.
- Des quartiers défavorisés sans incidence sur le fonctionnement de la ville : la ville fait-elle encore système ?

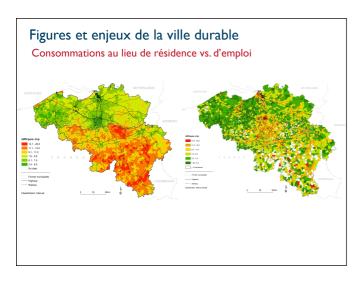


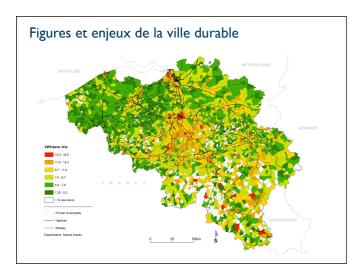


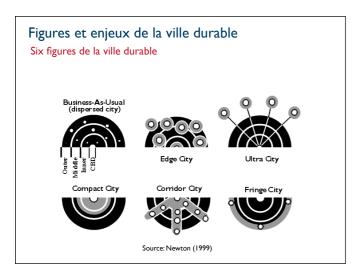




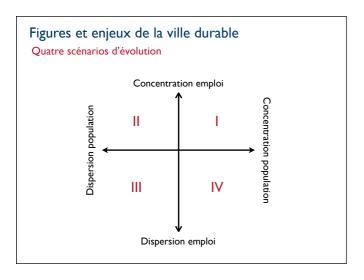


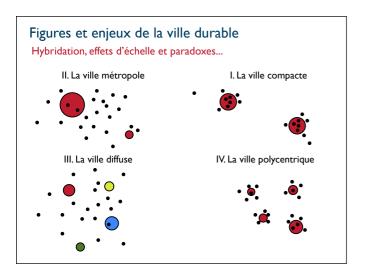




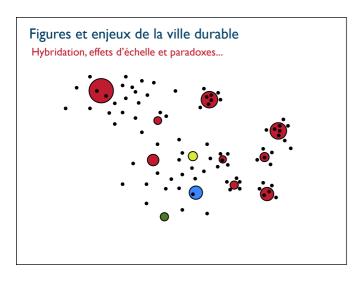


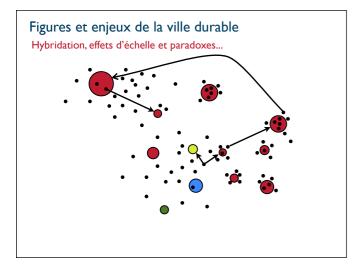
#### Figures et enjeux de la ville durable Analyse en régression multiple : territoire + socio-économique Variables explicatives Beta Summary Employment < 10 Km -0.507 <0.005 < 0.005 Population density -0.210 Functional mix -0.141 < 0.005 R2 ajusté = 0,528 Access train 0.118 < 0.005 F (10,1423) = 161,589 -0.047 0.087 p = < 0.005Access bus Households with children -0.174 <0.005 method enter and block Personal Vehicle/Housing 0.174 <0.005 N = 1434 Education level 0.172 < 0.005 -0.055 < 0.005 Mean age Mean salary 0.033 0.429





	l. La ville compacte	II. La ville métropole	III. La ville diffuse	IV. La ville polycentrique	
Répartition emploi et population	Emploi et population concentrés	Emploi très concentré Population dispersée	Emploi et population dispersés	Emploi dispersé et population concentrée	
Exemple international	Nantes, Utrecht,			Maastricht, Cambridge,	
Exemple national	Namur, Gand	Bruxelles	Courtrai, Brabant Wallon	Marche, Arlon	
Argument maximisé	Limitation de la consommation d'espace Renforcement des TCs	Efficacité économique Intégration dans le système des villes mondial/européen	Maximisation des opportunités individuelles	Limitation des distances parcourues et du recours à automobile	
Argument minimisé	Besoin d'espace libre Coûts du foncier Congestion	Coûts environnementaux Coûts individuels (transport)	Coûts collectifs d'infrastructures Compétition entre pôles	Economies d'agglomération Richesse produite par accessibilité automobile	
Moyens	Rareté foncière	Concentration de services métropolitains Mono-fonctionalité	Clustering services/ entreprises TC de centre à centre	Déconcentration des services et emplois Mixité fonctionnelle	





## Figures et enjeux de la ville durable Elaboration des scénarios Auteur: CPDT, Lepur - ULg (2011) Source: SPF Economie, DGSIE, ESE 2001; COSW Classification: Hierrachical clustering, Ward's Method

### Figures et enjeux de la ville durable

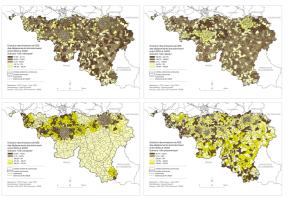
Elaboration des scénarios

Hypothèses sur la répartition de la population et de l'emploi entre 2001 et 2040 dans les 9 types de forme urbaine

	Ville métropole		Ville diffuse		Ville compacte		Ville polycentrique	
Variable	Pop.	Empl.	Рор.	Empl.	Рор.	Empl.	Рор.	Empl.
I.Ville régionale (pôle I)	+	+++			+	+	+	+
2. Grande ville (pôle I)	+	++			++	++	+	+
3. Périphérie des pôles I	+	+			+	+	-	-
4. Pôles II	-	-	0	0	+++	+++	++	++
5. Pôles II ruraux	0	0	-	-	0	0	+++	+++
6. Périurbain	+++		+++	+++	-	-	-	-
7. Zone rurale I	+++	-	++	++	-	-	0	0
8. Zone rurale II	++	-	+	+	-	-	-	-
9. Zone rurale III	+	-	+	+	-	-	-	-
(+++) = +75%, (++) = +50%, (+) = +25%, (0) = status quo, (-) = -25%, () = -50%, () = -75%								

### Figures et enjeux de la ville durable

Evaluation des scénarios



### Figures et enjeux de la ville durable

Evaluation des scénarios

		Ville métropole		Ville diffuse		Ville compacte		Ville polycentrique	
	2001	2040	%	2040	%	2040	%	2040	%
I.Ville régionale (pôle I)	166,2	184,9	11,2	44,5	-73,2	204,9	23,2	208,6	25,5
2. Grande ville (pôle I)	229,3	258,6	12,8	57,6	-74,9	335,1	46,2	286,9	25,1
3. Périphérie des pôles I	122,9	136,8	11,3	63,8	-48, I	151,4	23,2	89,7	-27,1
4. Pôles II	162,7	119,0	-26,9	155,6	-4,3	276,4	69,9	242,5	49,1
5. Pôles II ruraux	166,4	162,2	-2,6	118,0	-29,1	161,4	-3,0	285,7	71,7
6. Périurbain	151,2	236,4	56,3	496,1	228,1	109,4	-27,7	110,1	-27,2
7. Zone rurale I	175,3	277,7	58,5	482,5	175,3	128,2	-26,9	167,4	-4,5
8. Zone rurale II	85,8	117,4	36,9	196,2	128,7	63,0	-26,5	61,9	-27,8
9. Zone rurale III	24,5	28,1	14,7	56,1	128,5	18,1	-26,4	17,7	-27,8
Région wallonne	1284,3	1521,1	18,4	1670,4	30, I	1447,8	12,7	1470,4	14,5

### Figures et enjeux de la ville durable

La terre est, enfin! ronde. (Sloterdijk, 2005)

- La dimension économique : grande oubliée du débat sur la ville durable ?
  - Localisation des emplois, mais aussi délocalisation des émissions de GES, accès au logement, conditions d'emprunt etc.
  - Des quartiers durables qui ont aussi une place sur le marché immobilier.
- La figure de la «ville réseau» opposée à celle de la «ville radio-concentrique» ?
  - De la centralité dans les réseaux, en particulier dans les réseaux orientés tels que les réseaux de déplacement.
  - Incidence des TICs sur les effets de concentration et de métropolisation au cours des dernières décennies.