



16 novembre 2012



<http://orbi.ulg.ac.be>

Green first !

ORBi, le choix d'une politique



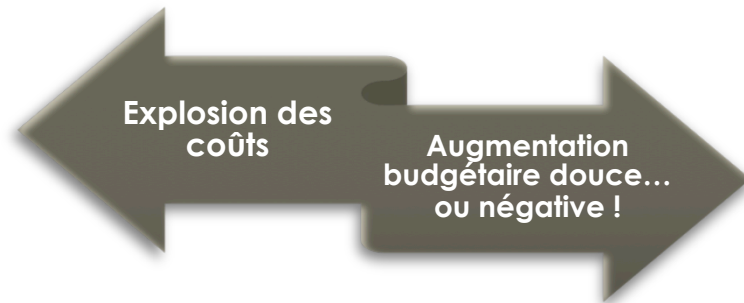
Paul Thirion,
Directeur des Bibliothèques ULg

OA@ULg



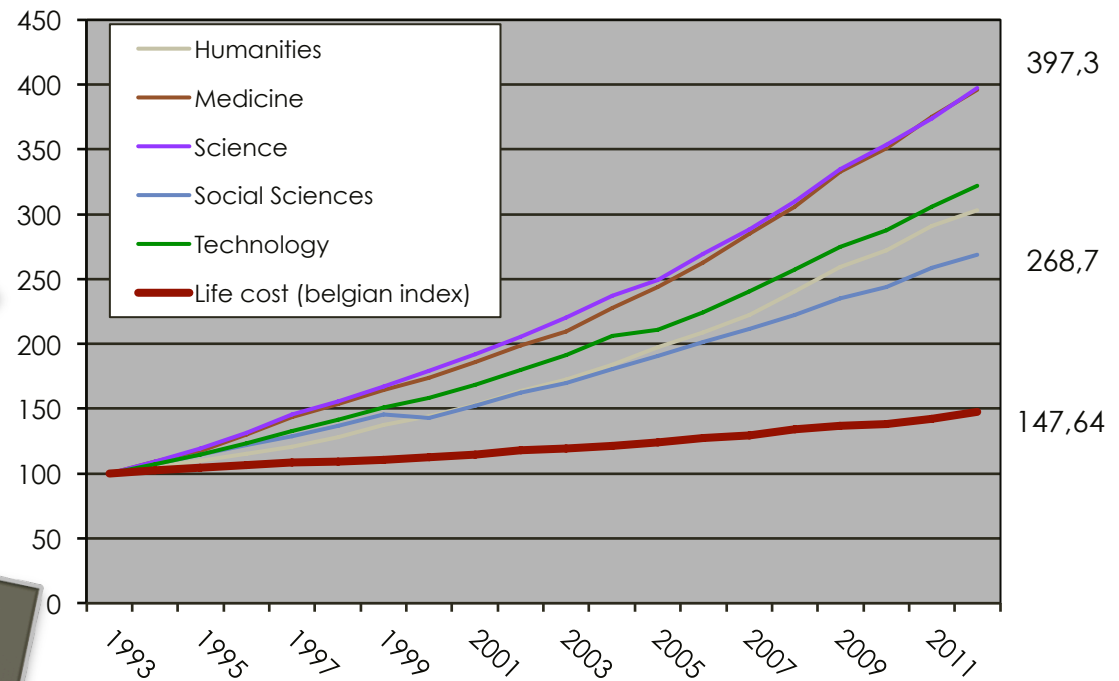
■ Au cœur de nos préoccupations depuis bien longtemps :

■ Raisons économiques



• Elsevier : **36%** de bénéfice après impôts sur un revenu de 2.386 millions €/an
• Springer Science : **33,9%**
• John Wiley & Sons : **42%**
• ...

Serial price increase compared to the evolution of life cost (on a base 100 in 1993)



Basé sur 70.000 titres (éditeurs commerciaux et non-commerciaux) (source: Swets)



Adapted from *Nemo* (Walt Disney's)

OA@ULg

- Au cœur de nos préoccupations :
 - Raisons économiques
 - Raisons éthiques et philosophiques
 - « **Toutes les publications issues de recherches financées par les pouvoirs publics devraient être librement accessibles !** »
 - => **Changer de modèle !**
 - Raisons stratégiques
 - Plus vite disponibles
 - Plus visibles
 - Plus cités
- Parfaite cohérence de vue entre le Recteur Bernard Rentier (EOS...) et la direction des bibliothèques



OA@ULg



PoPuPS : portail de diffusion de revues

ULg en OA (depuis 2005)

<http://popups.ulg.ac.be>

- 14 revues actuellement
- +4.000 articles disponibles
- **+400** downloads/jours hors robots et spiders)
- Gain d'un facteur d'impact pour une revue depuis qu'elle est sur PoPuPS

Fair gold

Soutien financier à la publication OA (BMC, PLoS One,...)

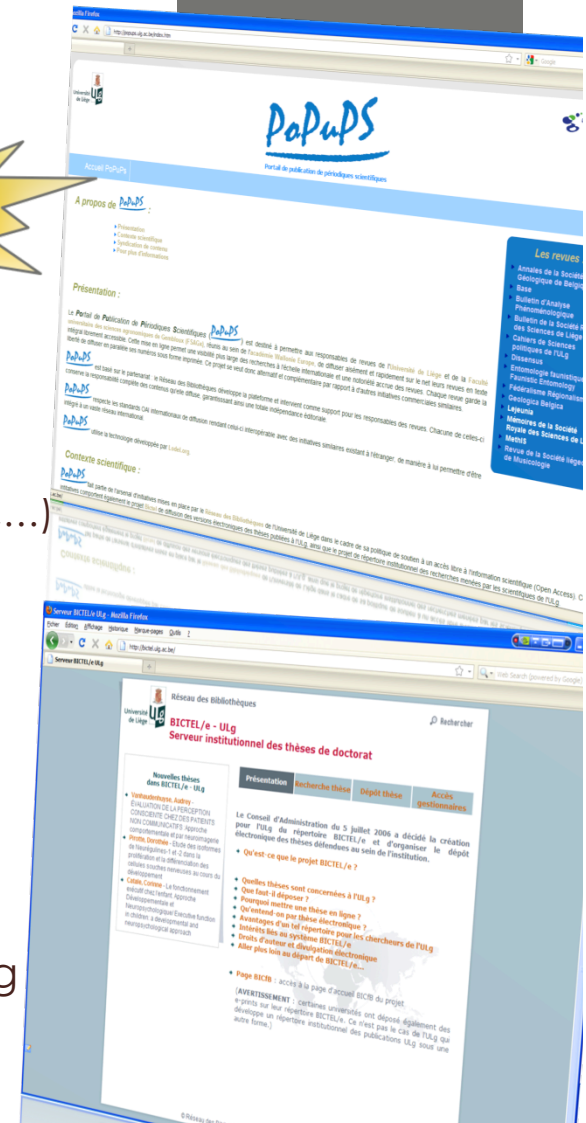
BICTEL/e : répertoire des thèses de doctorat (depuis 2006)

<http://bictel.ulg.ac.be>

- 750 thèses de doctorat
- 63% avec la totalité du texte gratuitement accessible
- ...Accès massif : plus de **200** downloads/jour

ORBi : Open Repository and Bibliography for ULg

<http://orbi.ulg.ac.be/>





Open Repository and Bibliography

Un système, deux objectifs :

- Bibliographie institutionnelle complète
- Répertoire institutionnel OA

Dépôt entièrement à charge des auteurs ULg (*)

- L'équipe ORBi développe, améliore le système, ajoute des fonctionnalités, forme, communique...

• **MAIS n'introduit pas les références!**

() éventuellement aidé par un mandataire*

Caractéristiques principales

Respect de chacun (auteur, éditeur, institution)

- Open Access
- Restricted Access 

→ DEMANDES DE TIRÉ-À-PART

« Le Mandat ULg »

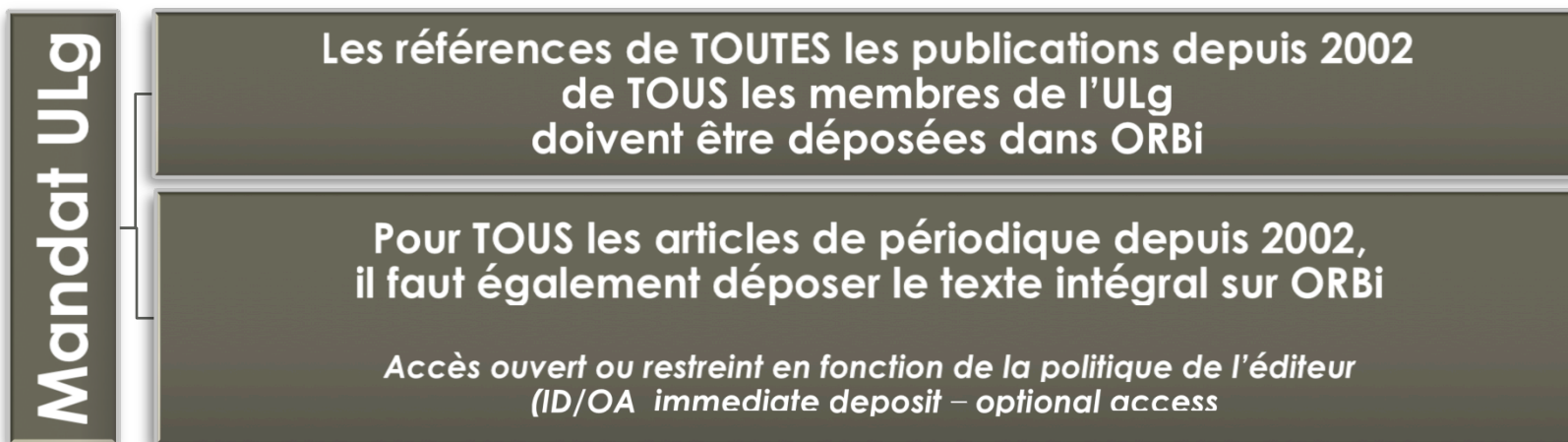
...ou comment dépasser l'anecdodique...

Le « mandat ULg »

« *Once upon a time...* » (novembre 2005)

OK ! On le fait !

Mai 2007 : définition d'un mandat fort par le CA ULg



Avec un **incitant fort** :

à partir d'une certaine date, seules les publications reprises dans ORBi seront prises en compte dans toute procédure d'évaluation, promotion, attribution de crédit...

Emporter l'adhésion ?

- Des craintes :
 - Un des premiers mandats au monde (8^{ème})
 - La sacro-sainte « Liberté académique »
 - Mauvaise compréhension de OA
 - C'est le rôle des « tâcherons »
 - Mauvaise connaissance de la problématique des droits d'auteurs
- Stratégie :
 - **Une archive proche**
 - **Communication intense**, largement préalable au lancement d'ORBi
 - Dossier **stratégique** pour le Recteur et ULg (chef de projet : le directeur des bibliothèques)
 - Travail avec **acteurs stratégiques**
 - Groupes pilotes
 - Rebondir sur toutes les occasions (évaluation EUA...)
 - Entrer dans la **psychologie** du chercheur...
 - Développement d'un outil « **tailor made** »



Développement d'ORBi

Des obsessions...



- Remettre l'**auteur** au centre : concernés ET responsables
 - Outil collaboratif (↘ la charge de travail; ↗ responsabilité : **pression sociale** !)
- **Réduire les contraintes**
 - Logique de l'utilisateur !
 - Pas un outil de bibliothécaire ... Ni d'informaticien !
 - ⇒ **Repenser tout le processus de dépôt**
 - Encodage facilité (lien LDAP, BD périodiques...)
 - Pre-import + possibilités d'import (PubMed, WOS, Scopus, Nasa, EndNote, BibTex...)
- **Accompagner** : aides multiples
 - Automatiques et contextuelles
 - Guides (juridique...)
 - Modèles d'addendum à des contrats éditeurs, de lettres pour négocier droits...
 - Formations
 - « **Hot line** » réactive : Une question ? Une réponse... tout de suite !



Développement d'ORBi ... des obsessions...



■ Décloisonner

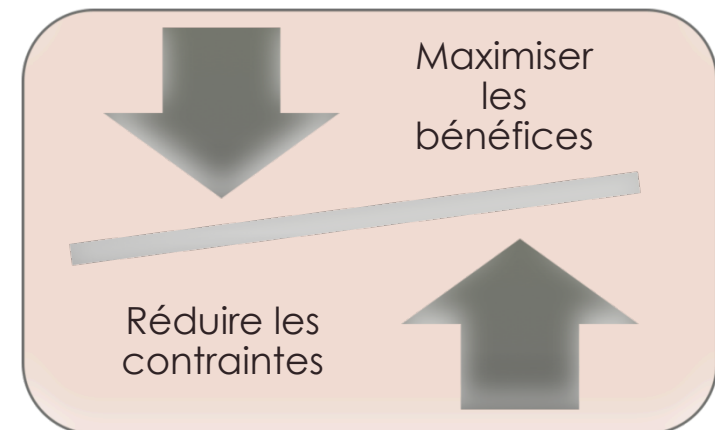
- Liens transversaux de et vers d'autres sources (LDAP, FP7, ROMEO/Sherpa, Phonebook...)

■ Services à valeur ajoutée : **maximiser les bénéfices !**

- Conservation à long terme
- Enrichissement : statistiques, métriques (IF, IF5, Eigenfactor, indices de citation, h-index...)
- Multiplier les usages :
 - Rapports dynamiques personnalisés et adaptés aux besoins disciplinaires
 - Widget pour pages personnelles
 - Accord avec le F.R.S-FNRS pour tous les dossiers de candidature
 - Rapports institutionnels (CHU, audit externes...)
 - Exploitation institutionnelle (RADIUS, repérage de collaborations...)
 - ...
- Gestion des demandes de tiré-à-part

■ Communiquer

- News ORBi et institutionnelles
- Messages généraux
- Flyers, WebTV, magazine ULg...
- Blog du Recteur, allocutions...
- Mails ORBi : « buzz effect » !



Développement d'ORBi ...et encore des obsessions !



- Être **VISIBLES** ! => référencement !



Le rôle caché du back office

Suivi de la qualité



- **Les auteurs : au centre du dispositif et seuls responsables !**
- **Oui, mais...** Suivi de qualité « **underground** »
 - Outils de détection de doublons
 - Outil de suivi des « sous presse », des imports, des titres de périodiques...
 - Exploitation systématique des questions posées à la hot line pour améliorer l'outil, les aides...
 - Recherche de rupture de cohérence (via browse...)
 - Repérages d'inadéquations du mode d'accès choisi avec la licence de l'éditeur sur Sherpa-Romeo
 - Comparaisons ciblées avec WOS, Scopus ..
Et rappels à l'ordre par le Recteur !
 - Outils de détection des « dummy » FT
 - Attention « flottante »



Premières réactions suite au lancement (novembre 2008)

- Pas de révolution ! Les râleurs ont râlé...
 - ⇒ **importance de la cohérence des autorités**
Pas d'exception pour le « cher collègue »
- Certains pensaient que la « marotte » du Recteur lui passerait...
- Des inquiets de la charge de travail, surtout pour le rétrospectif...
 - ⇒ **Importance de la communication sur le rôle des auteurs et les solutions**
mise en place pour réduire la charge de travail
- Certains se sont « soumis » sans enthousiasme au départ...
- Des heureux de la mise à disposition d'un outil bibliographique
 - ⇒ **importance d'associer intimement les 2 objectifs**
- Des OA convaincus de la première heure !

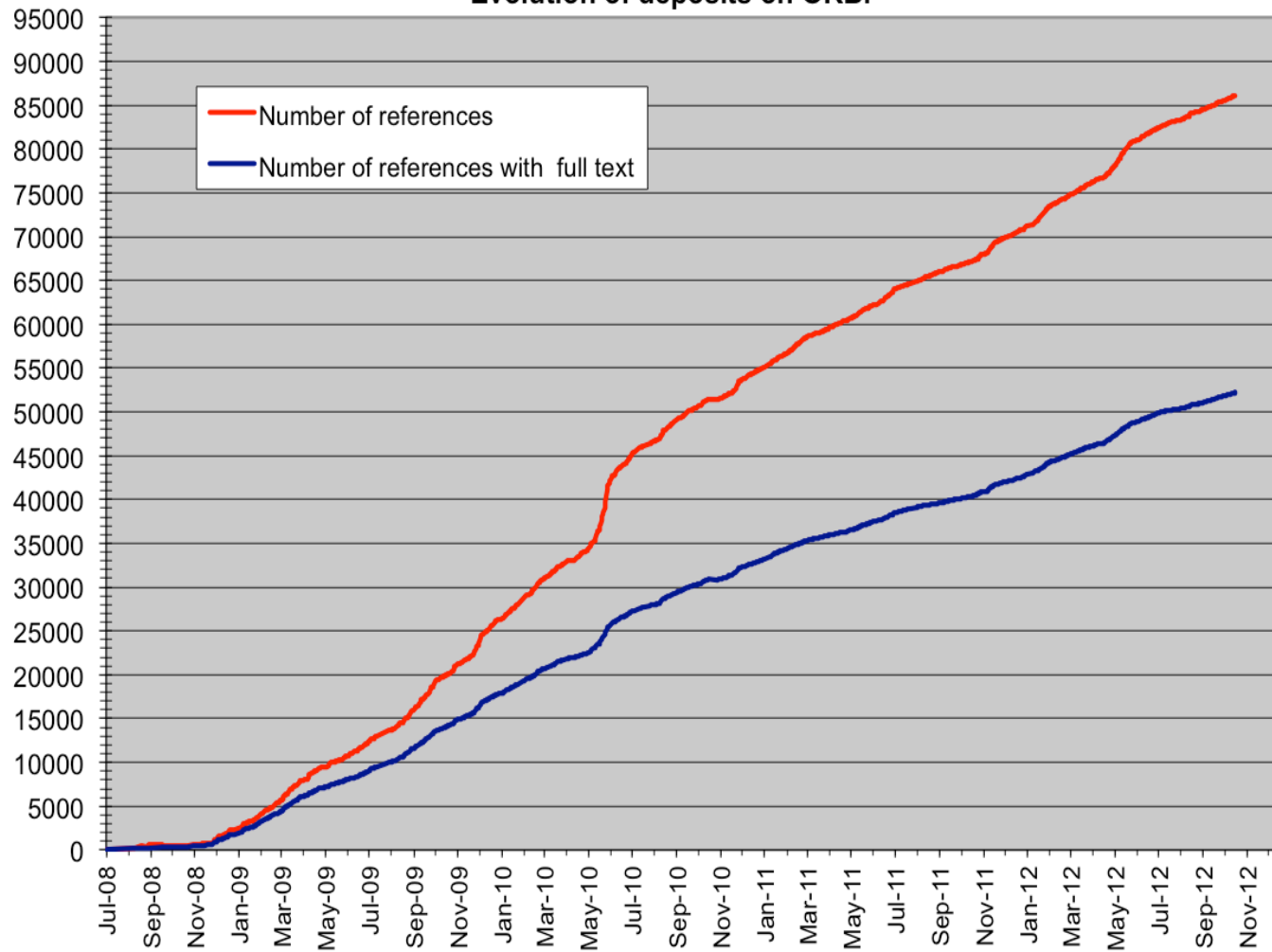


Résultats

Évolution des dépôts



Evolution of deposits on ORBi



**Moyenne globale
+60 ajouts/jour**

(Depuis été 2012:
fléchissement : 35/jour)

**+60%
avec FT**

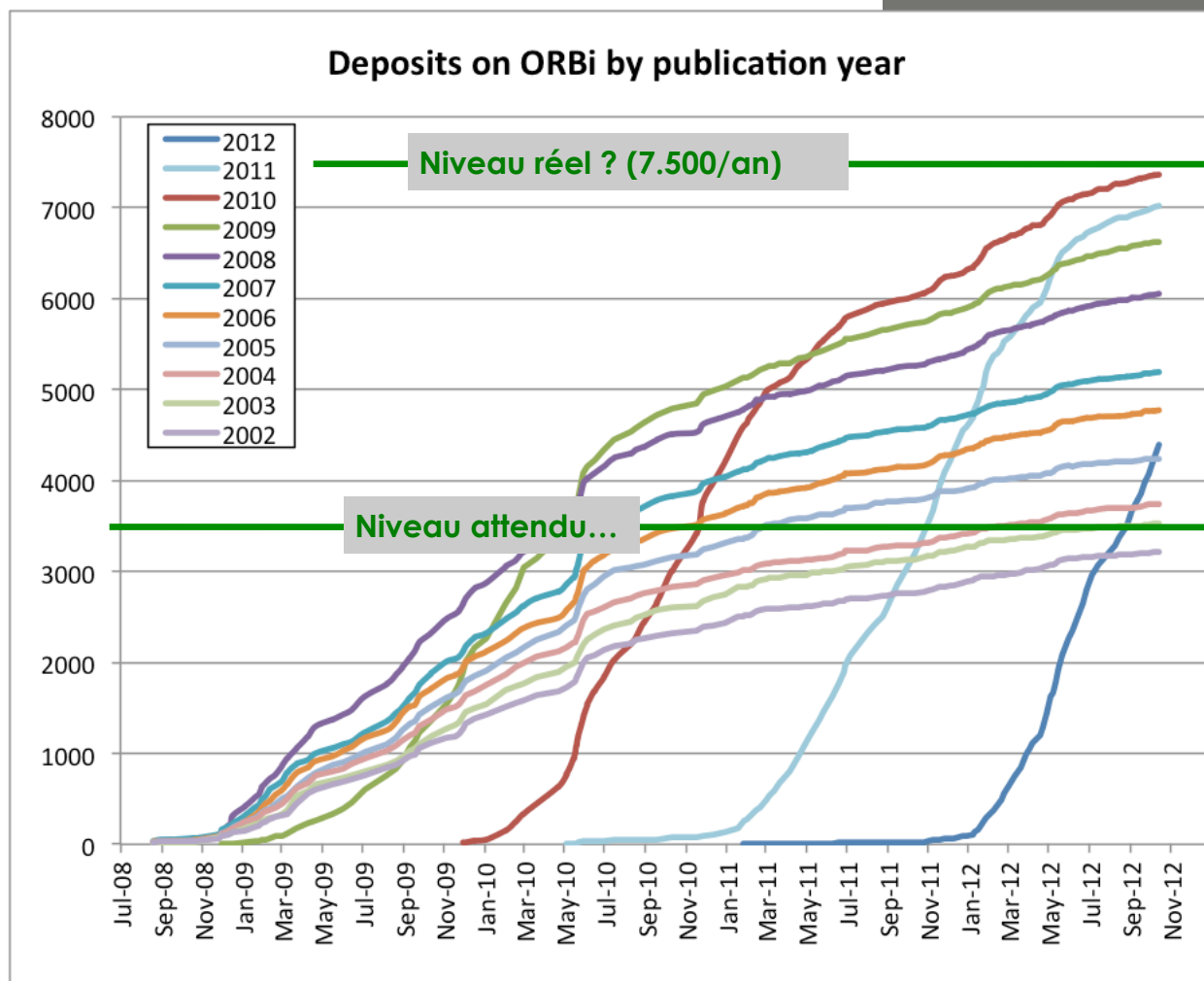
Résultats

Évolution des dépôts

Le maximum/par an n'est pas encore atteint

Les scientifiques ULg publient + que prévu

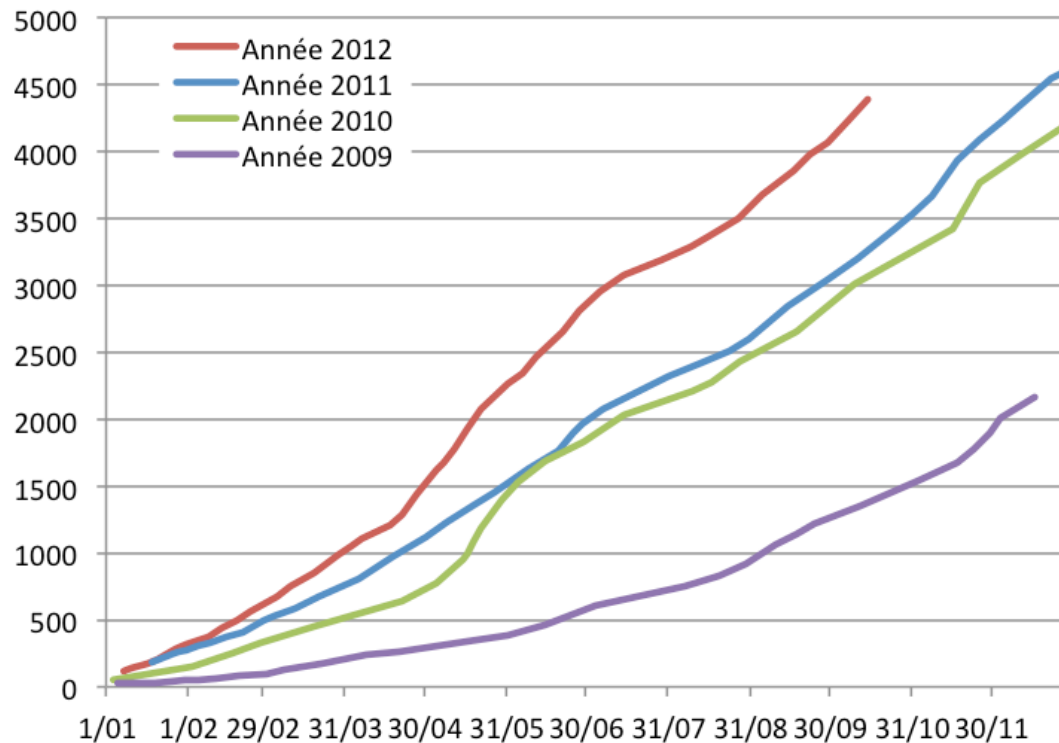
Il reste pas mal de boulot pour les années antérieures (*)



(*) Exhasutivité pour les années antérieures : mission impossible (mobilité des chercheurs, mise à la retraite, perception du degré d'urgence et d'importance...)

Résultats

Évolution des dépôts

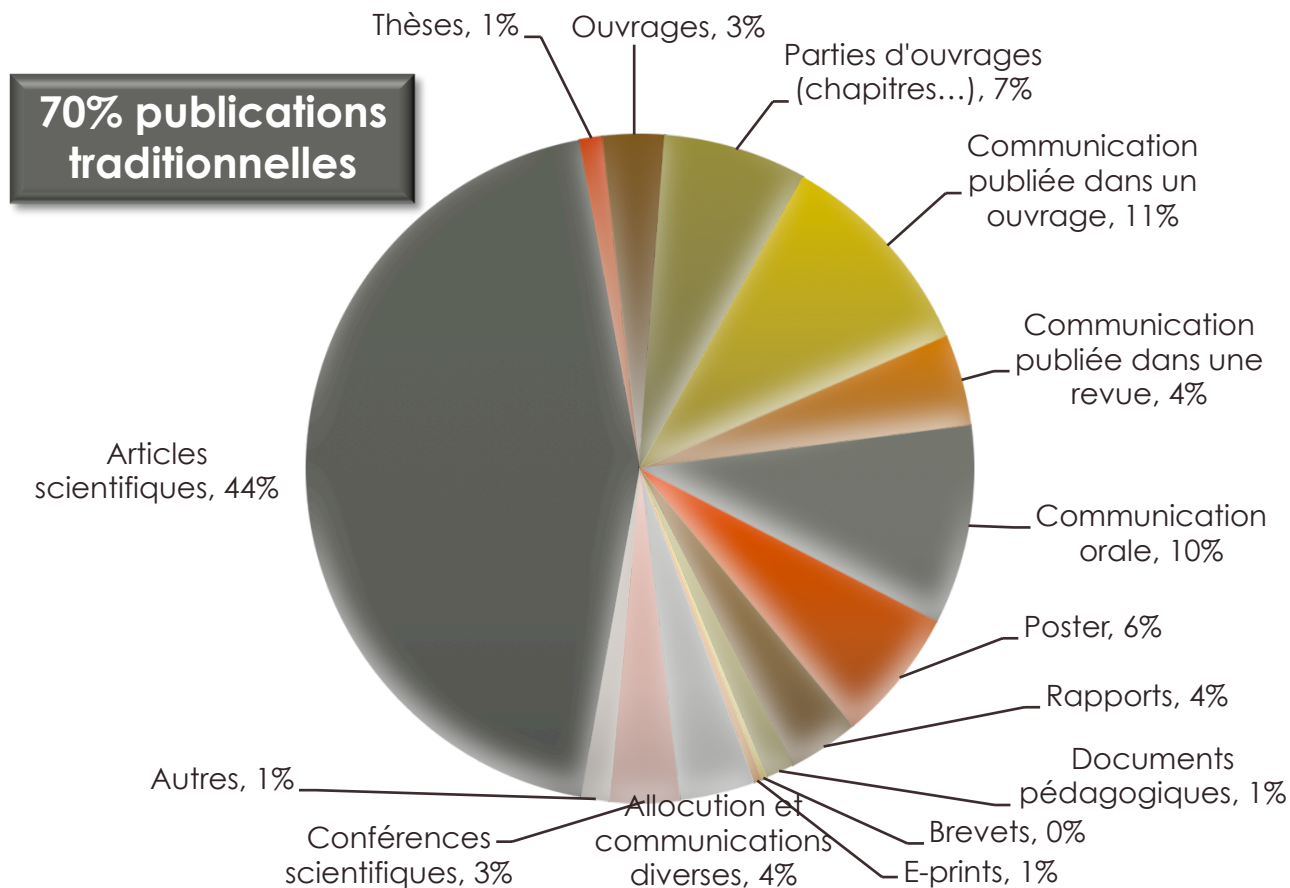


**Chaque année,
les dépôts sont
plus précoces**

Nombre de références publiées au cours de l'année "n"
et déposées au cours de la même année "n"

Résultats

Quels types de documents ?



70% publications traditionnelles

Sur l'ensemble d'ORBi : 55,7% peer reviewed

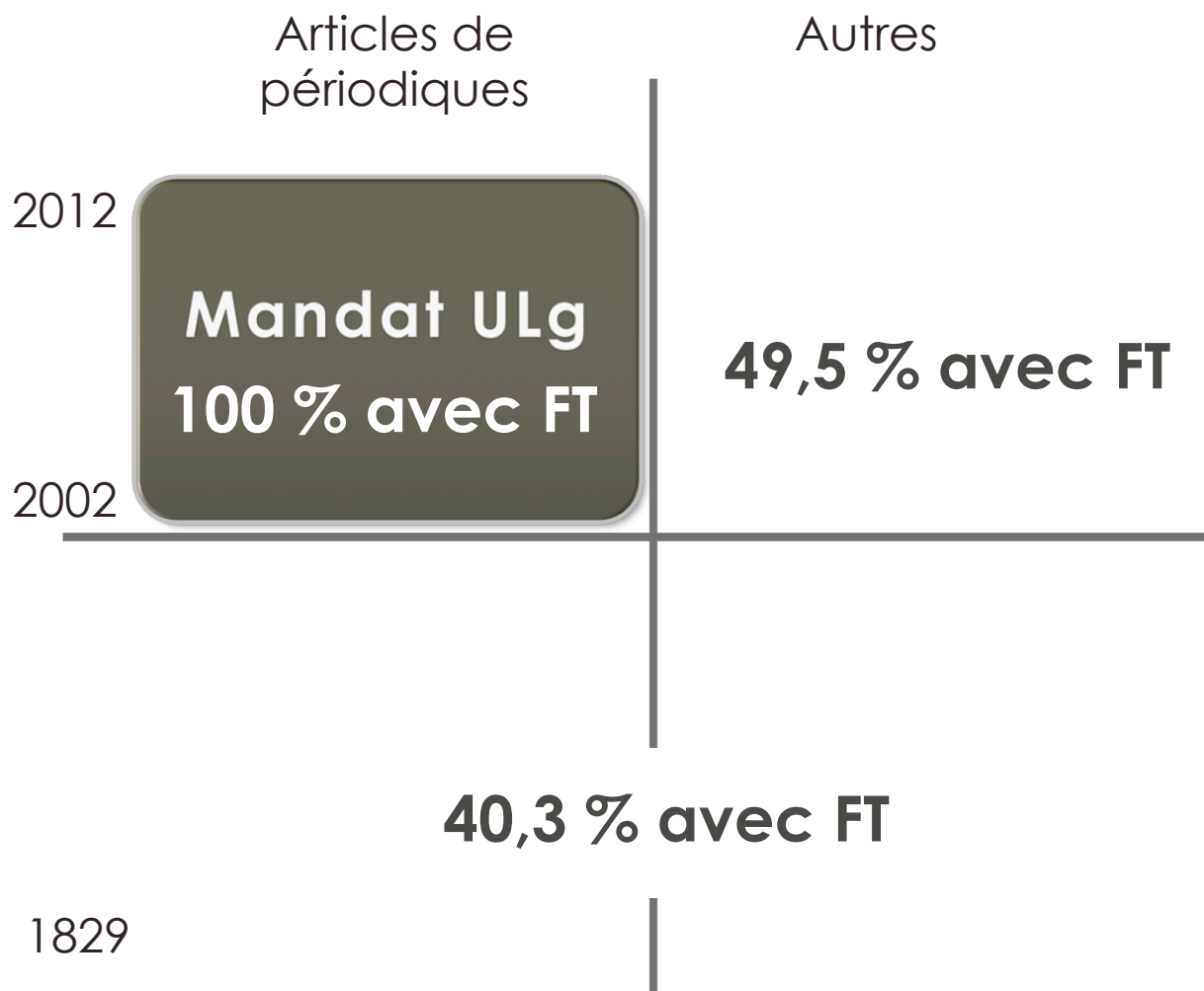
Sur les articles de périodiques (*) : 83,1 % peer reviewed

- 63,2 % vérifié par ORBi
- 19,9 % selon l'auteur

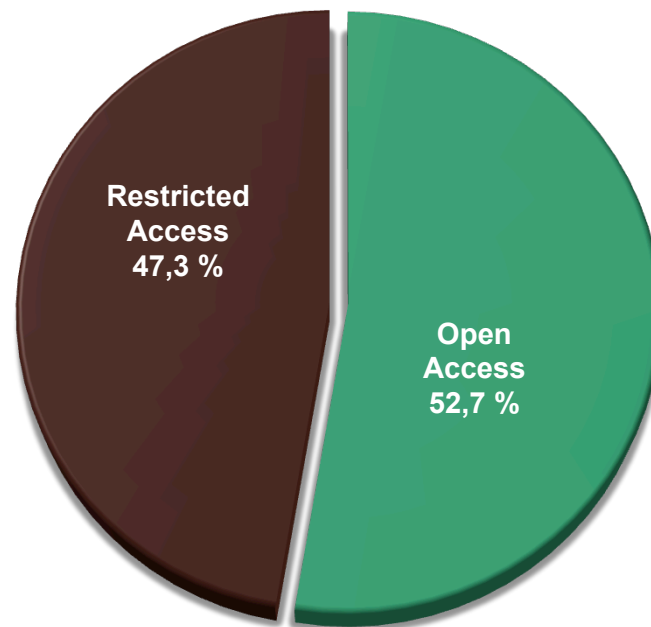
(*) y compris communications publiées dans des revues

Résultats

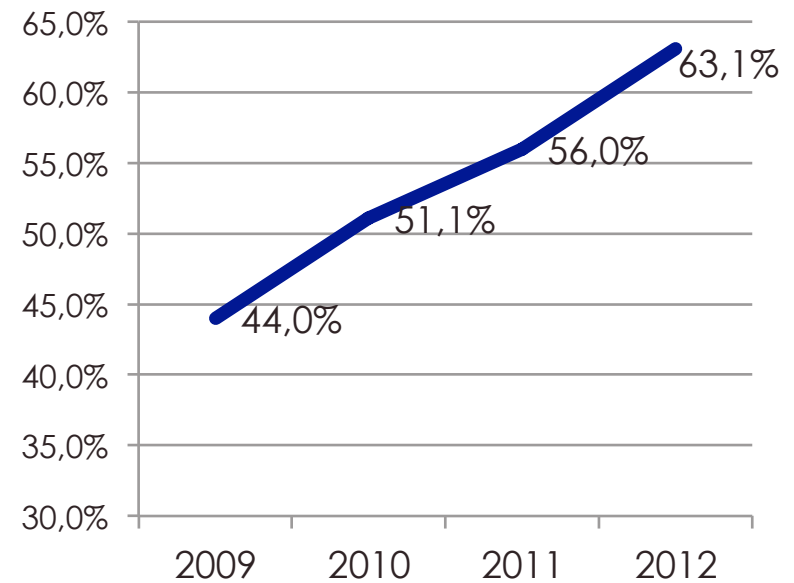
Le mandat et rien que le mandat ?



Résultats Open Access ?



Open Access vs Restricted
Access

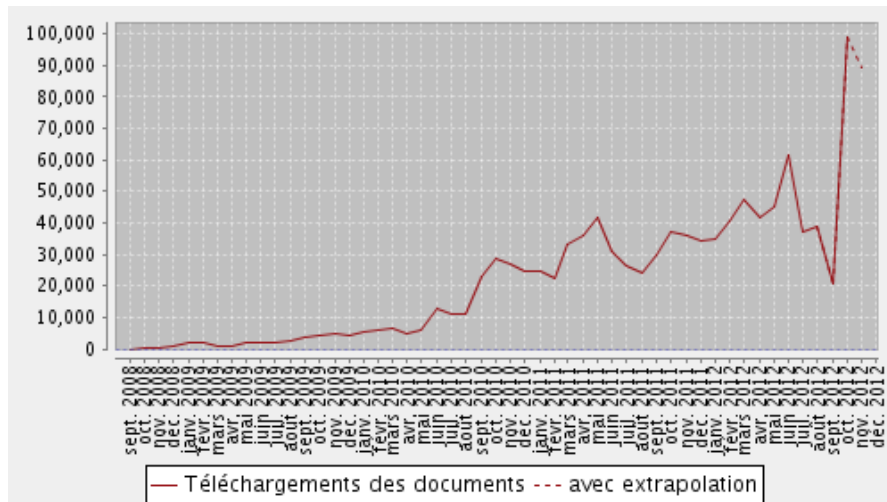


La part de dépôt en OA est en augmentation constante depuis le début du projet.

Signe :

- d'une meilleure adhésion à la philosophie OA
- que les craintes se dissipent
- que les auteurs prennent conscience des bénéfices de l'OA

Résultats Bénéfices : plus lus ?



- Statistiques **HORS** spiders (*)
 - 2 millions views
 - +1 million downloads
 - Depuis 2012 : 1800 downloads/jour (y compris WE, vacances...)

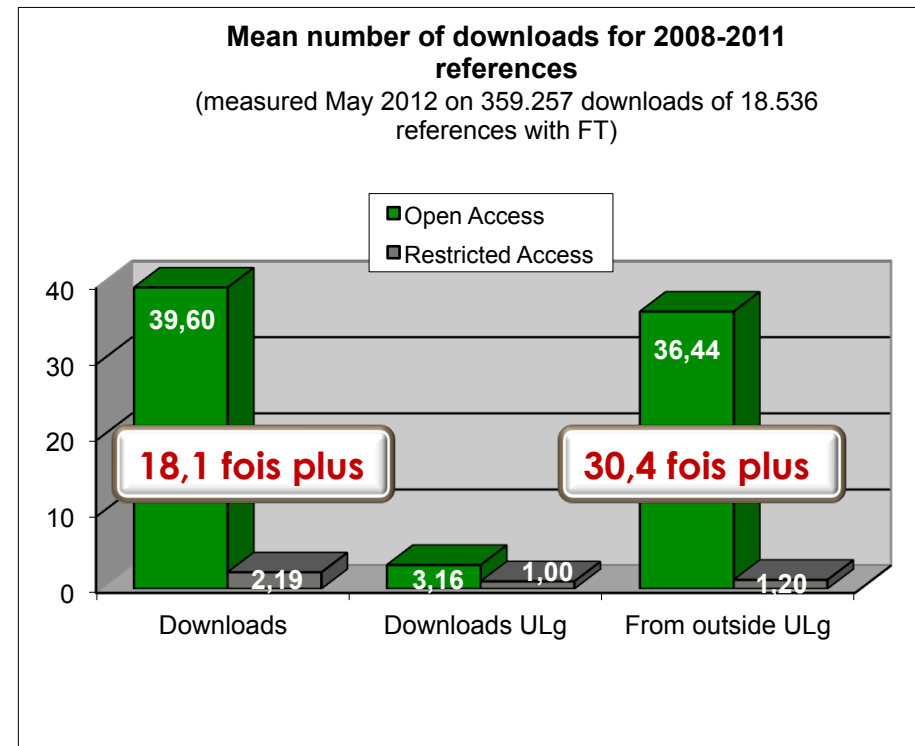
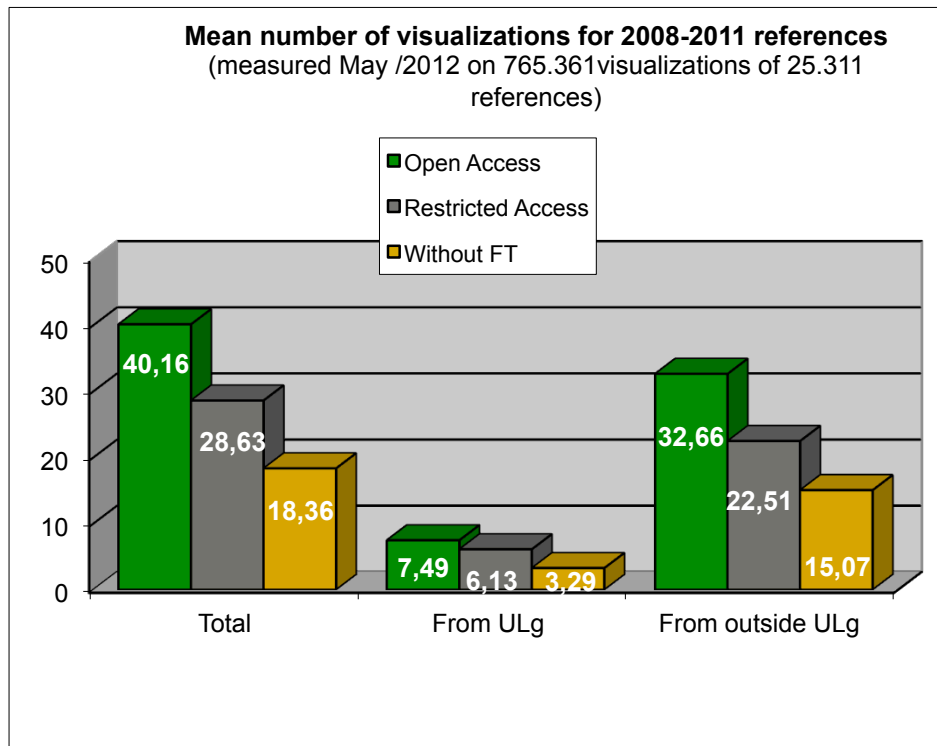
(*) Si l'on tient compte aussi des accès Spiders

- +8 millions views
- +2 millions downloads



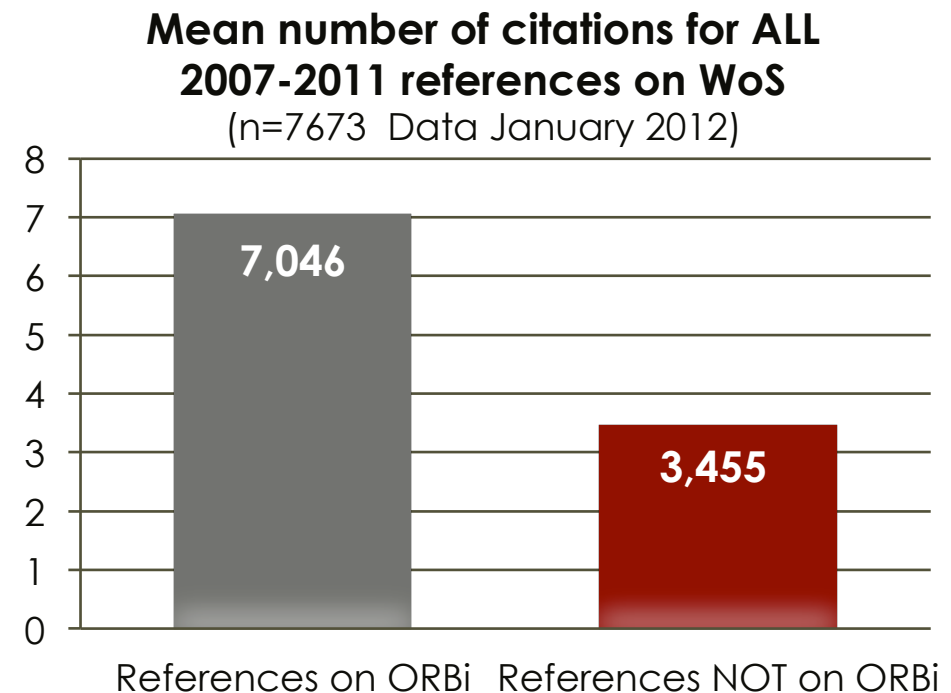
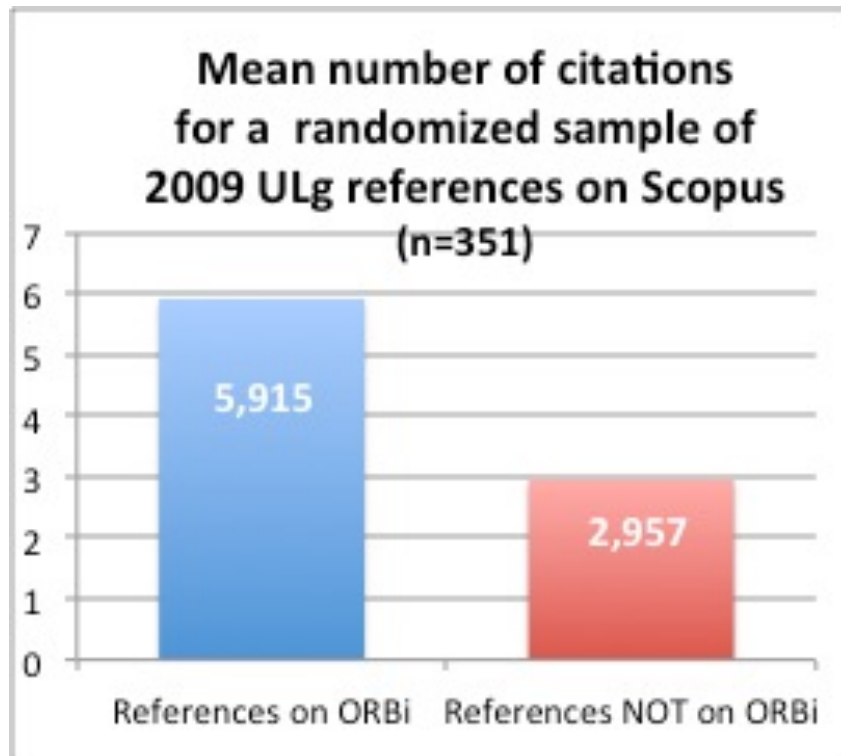
Résultats

Bénéfices : plus lus ?



Résultats

Bénéfices : plus cités ?



Selon WoS : proportion de références 2007-2011 jamais citées

- Présentes sur ORBi : 28,9 %
- Absentes sur ORBi : 55,8 %

Quatre ans plus tard... Évolution des réactions

- Toujours pas de révolution !
- Contamination lente...
 - ORBi est devenu une évidence dans ULg
 - Nombre de réticents de la première heure sont devenus des enthousiastes
 - Le message percole dans les labos
 - Utilisation des références ORBi dans les communications, les sites WWW...
 - Beaucoup de FT au-delà du mandat
 - Demandes d'insérer des publications de personnes ayant quitté l'ULg...
- Mais le travail est loin d'être achevé
 - Quelques réticences indirectes et stratégies de contournement...
 - Encore beaucoup de confusions !!!
 - Nouveaux arrivés !
 - Négociation des droits d'auteurs



Principales difficultés...

- Développement
 - Tenir nos propres délais de développement (ORBi 2.0, nouveaux SVA)
 - Y a-t-il un développeur JAVA dans la salle ?
 - Conformité avec le standard DSpace et ses mises-à-jour
 - Faire face à la montée en puissance du niveau d'attente (widget, imports, possibilités d'exploitation statistique, mise en évidence de réseaux d'experts, de collaborations...)
- Convaincre les plus réticents
...qui ne sont pas concernés par l'incitant « promotion »
- Résoudre la « fracture numérique » pour les plus âgés
- Respecter et transcender les réalités disciplinaires et locales
 - « peer reviewing » SSH, des actes de congrès
 - Les « bons » éditeurs...
 - Rapports de publication disciplinaires
 - Co-premiers et co-derniers



Et encore...

- Maintenir le niveau de qualité
 - Calamity Jane ou le rôle de certains mandataires
 - Former les nouveaux entrants et corriger les mauvaises habitudes liées au « C'est facile »
 - « *Mon Dieu, ils ne savent pas ce qu'ils font !* »
- Réagir aux tentatives de contournement...
- Convaincre et rassurer : caractère inhabituel de la transversalité et de l'échange de données (API) entre les responsables de BD ULg
- Modérer l'enthousiasme (pas l'endroit pour mettre tout et n'importe quoi)
- Faire face aux réactions de certains éditeurs belges
- Collaborer avec Google !



Contagieux ?

C'est grave docteur ?

- Reconnaissance nationale et internationale
 - ROAR sur +1.900 IR :
 - 22^{ème} mondial en taille
 - 1^{er} en vitesse d'accroissement moyen (de 10 à 100/jour)
 - 13^{ème} en vitesse d'accroissement rapide (+100/jour)
 - Webometrics :
 - 41^{ème} mondial sur 1.522
- Énormément de demandes de présentation d'ORBi et du mandat ULg
 - En Belgique : F.R.S-FNRS, autres universités, services fédéraux, CfB, OpenAire...
 - En Europe : Luxembourg, Nancy, Metz, Paris, Lille, Lyon, Berlin, Madrid, Rome, Minho, Prague, Braga, UGR...
 - Dans le monde : Missouri, Australie, Washington...
- Des universités s'inspirent du mandat ULg
 - ⇒ UCL : 25,3% de FT
 - ⇒ ULB : 16,4% de FT
- Accord avec l'Université de Luxembourg : ORBi.^{LU}

Si 1.000 universités dans le monde mettaient en place un équivalent d'ORBi,

+52 millions de FT accessibles gratuitement !

par comparaison
Scopus = 45 millions de réf depuis 1823

En guise de résumé Les clefs de la réussite d'ORBi



Une parfaite cohérence institutionnelle



Un outil orienté « besoins de l'utilisateur »



De la « comm »

Des bénéfices directs pour chacun

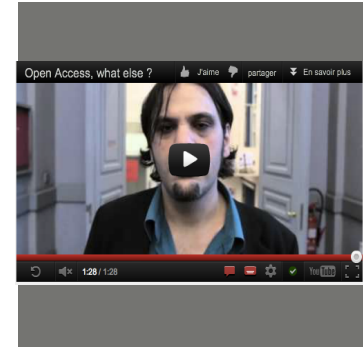




Merci pour votre attention

L'Open Access Week 2012 à l'ULg...

[Voir http://orbi.ulg.ac.be/homenews?id=all](http://orbi.ulg.ac.be/homenews?id=all)



- [Open Access: what else?](#)
- [Ne tombez pas dans le piège : ceci n'est PAS de l'Open Access !](#)
- [L'Open Access nous concerne tous !](#)
 - [Partie 1 – Chercheurs, universités ou simples citoyens](#)
 - [Partie 2 – La situation côté éditeurs](#)
- [Déjà 1.000.000 de téléchargements pour ORBi !](#)
- [La Voie Verte avant tout !](#)
- [Open Access : les ministres belges s'engagent ! La Déclaration de Bruxelles sur l'Open Access](#)

