

PARIS  
23 octobre 2012



<http://orbi.ulg.ac.be>

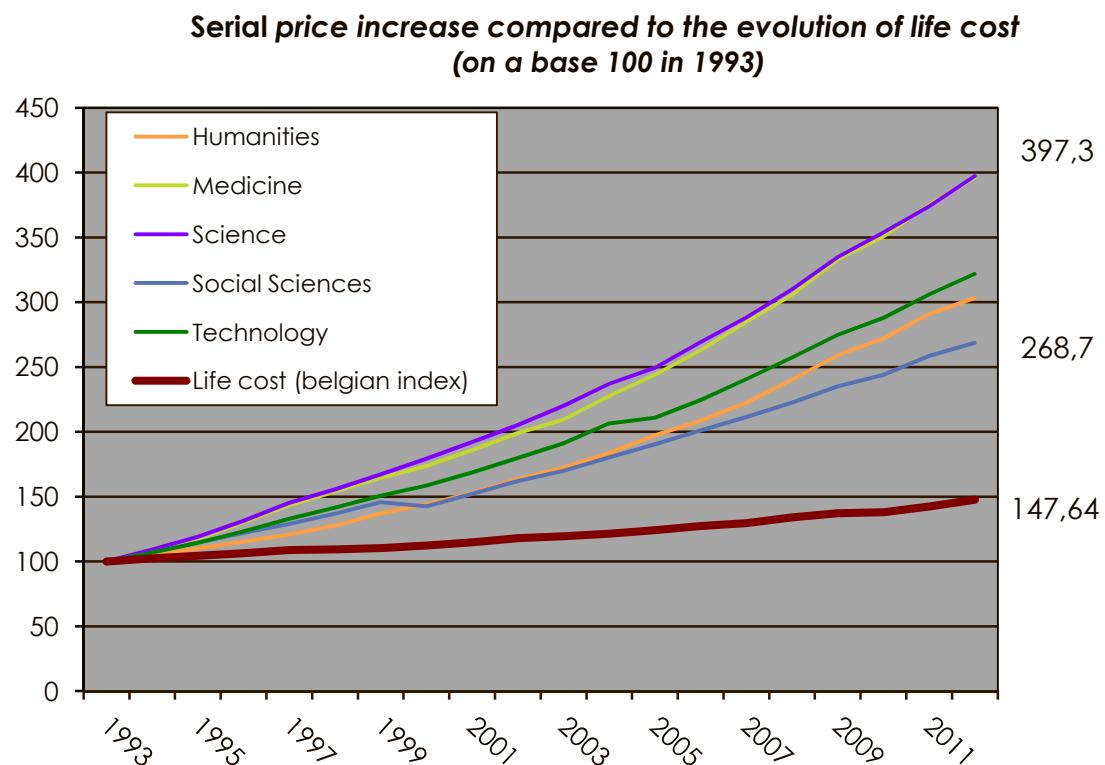
# OA à l'Université de Liège : le pari d'ORBi

**Bernard Rentier**, Recteur  
et **Paul Thirion**, Directeur des Bibliothèques, ULg

# OA@ULg : Pourquoi ?



## ■ Raisons économiques



Based on 70.000 titles (profit and non profit publishers) (source: Swets)

# OA@ULg : Pourquoi ?



- Raisons économiques
  - Réduction des coûts = échec
- Raisons éthiques et philosophiques
  - Financement public = libre accès
  - Fluidité de l'information et du savoir
- Raisons stratégiques
  - Rapidité
  - Visibilité

# OA@ULg



**PoPuPS** : portail de diffusion de revues  
ULg en OA (depuis 2005)  
<http://popups.ulg.ac.be>



**BiCTEL/e** : répertoire des thèses de  
doctorat (depuis 2006)  
<http://bictel.ulg.ac.be>

**ORBi** : « Open Repository and  
Bibliography » ULg  
<http://orbi.ulg.ac.be/>

# Open Repository and Bibliography



- 1 système, 2 objectifs:
  - Pour l'université
  - Pour le chercheur
- Respect de chacun(auteur, éditeur, institution)
- Dépôt par les auteurs ULg eux-mêmes
- « Mandat » Institutionnel
  - pas vraiment une obligation

# Le « mandat ULg »



- Novembre 2005 : décision
- Mai 2007 : « mandat » fort au C.A. de l'ULg
  - TOUS les membres de l'ULg
  - déposent TOUTES les publications depuis 2002
  - et TOUS les articles de périodiques depuis 2002 en texte intégral

Accès ouvert ou restreint en fonction de la politique de l'éditeur

(ID/OA immediate deposit – optional access)

# Emporter l'adhésion ?



## ■ Réticences :

- « Liberté académique »
- Mauvaise compréhension de l'OA
- « Travail de tâcheron »



# Emporter l'adhésion ?



- Stratégie d'adhésion :
  - Communication interne
  - Dossier stratégique soutenu au plus haut niveau
  - Cohérence entre le discours et les actes
  - Travail avec acteurs stratégiques
  - Développement d'un outil « sur mesure »

# Développement d'ORBi : plus qu'une technique, un concept complet



## ■ L'auteur au centre de la question

- concerné ET responsable

## ■ Réduire les contraintes

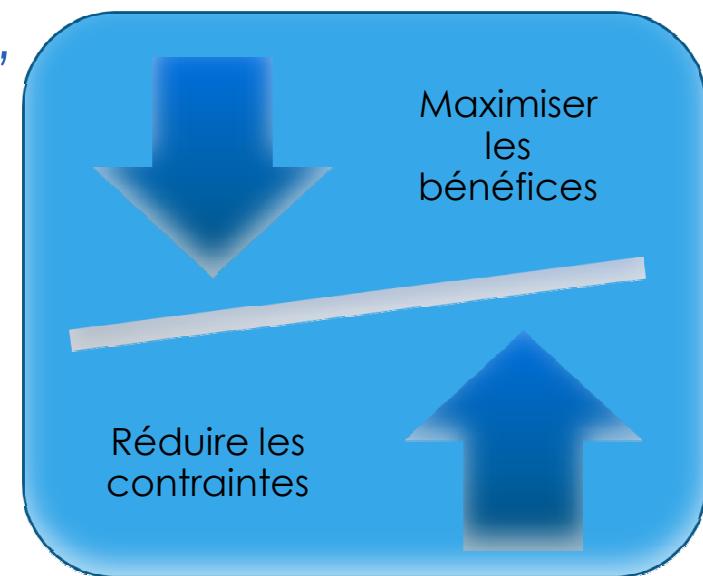
- Pre-importation & importation
- Accompagnement
  - Automatiques et contextuelles
  - Guides (juridique, ...)
  - Formations
  - « Hot line »



# Développement d'ORBi : plus qu'une technique, un concept complet



- Décloisonner
- Services à valeur ajoutée
  - Conservation à long terme
  - Enrichissement : statistiques, 'metrics'
  - Sous-produits ('widgets', ...)
  - Gestion des 'Request a print'
  - Accord avec les sources de fonds

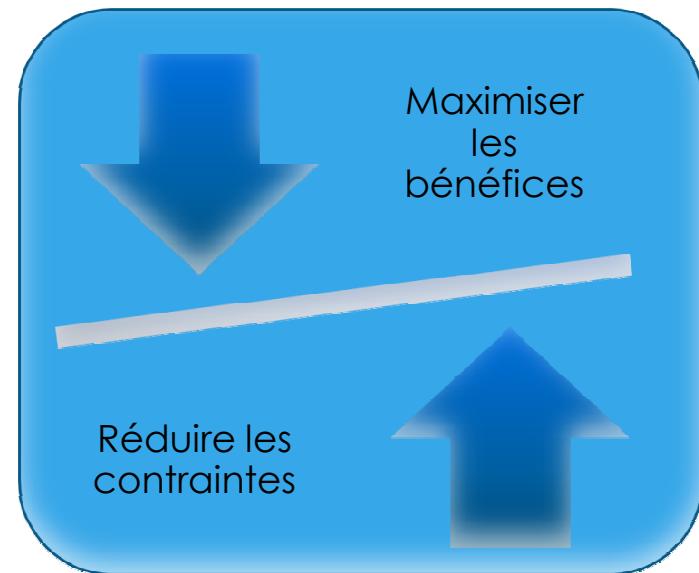


# Développement d'ORBi : plus qu'une technique, un concept complet



## ■ Communiquer

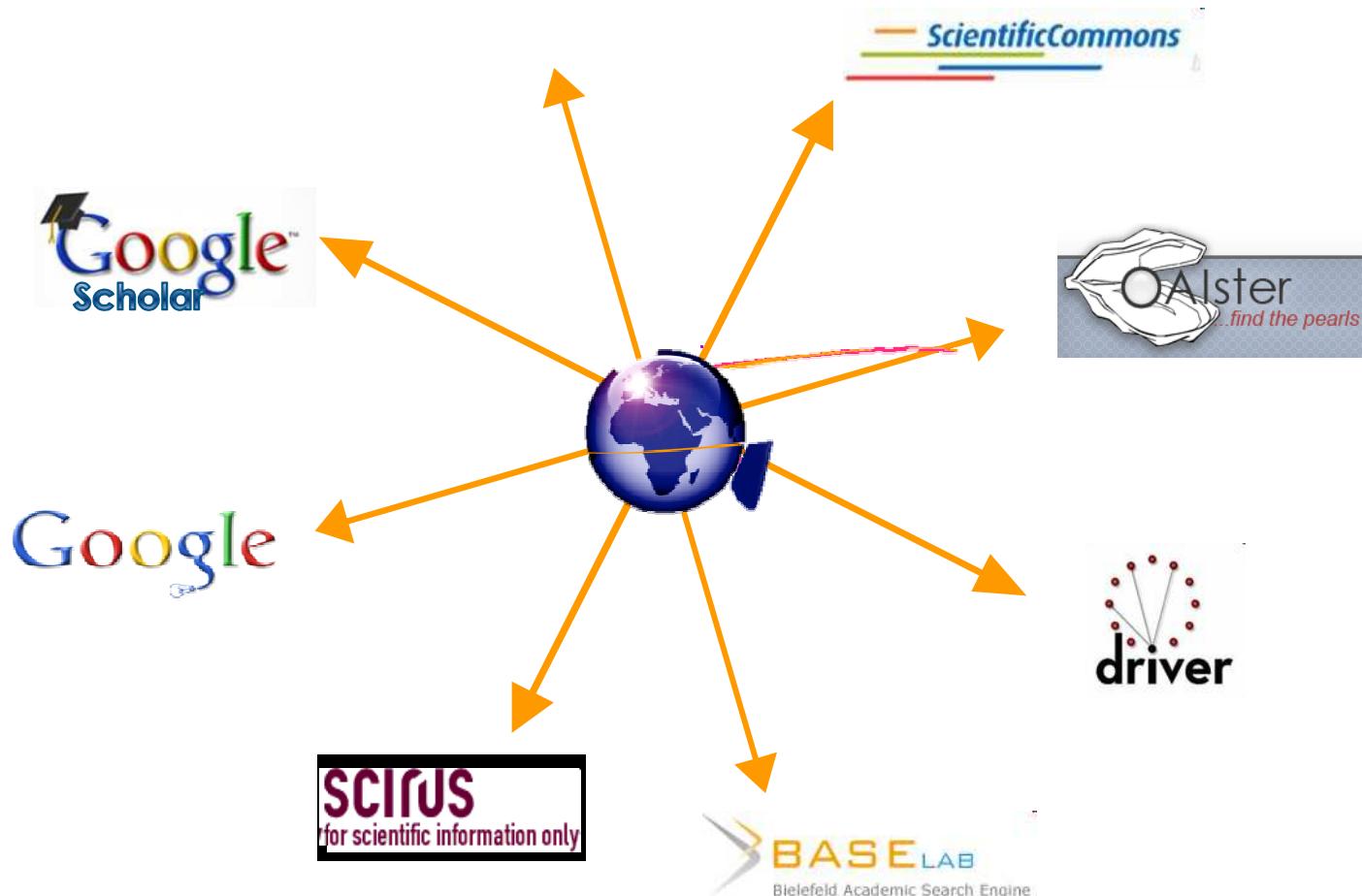
- News ORBi et institutionnelles
- Messages généraux
- 'Flyers'
- *Blog* du Recteur, allocutions, ...
- Mails ORBi



# Etre visible



## ■ Référencement !



# Le rôle caché du 'back office'

## Suivi de la qualité

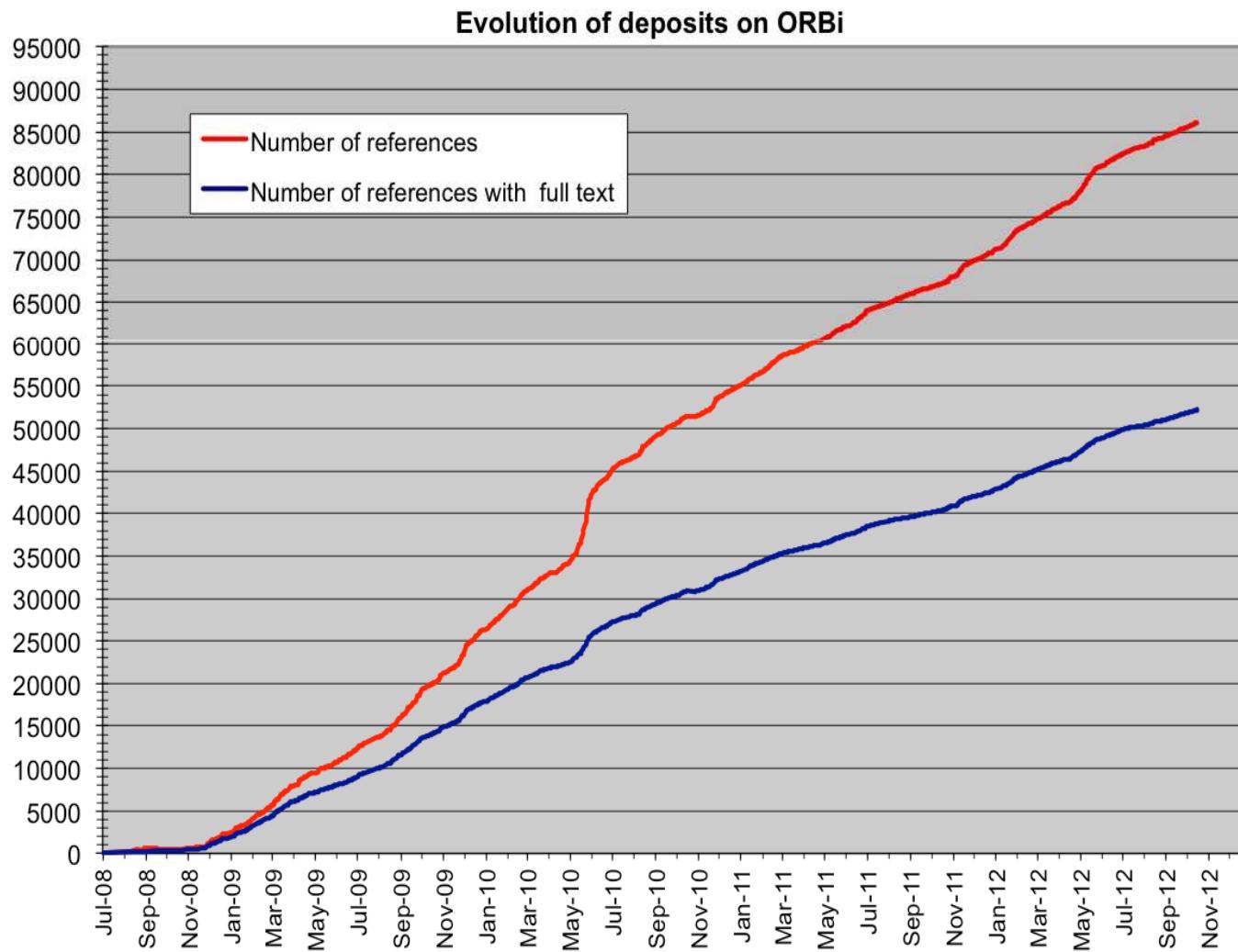
- Auteurs responsables mais :
- Suivi de qualité en coulisse
  - Suppression de références uniquement par ORBi
  - Outils de détection de doublons et des faux FT
  - Outil de suivi des « sous presse », « *in progress* », importations
  - Suivi systématique des titres de périodiques utilisés
  - Exploitation systématique des questions posées à la *hot line*
  - Recherche de rupture de cohérence
  - Comparaisons ciblées avec WOS, Scopus et rappels à l'ordre par le Recteur !

# Quatre ans plus tard... Évolution des réactions

- Pas de révolution !
- Contamination lente...
- Utilisation variée et intelligente
- Dépasse les attentes
- Demandes supplémentaires (p.ex. « classiques »)
- Stratégies de contournement
- Encore beaucoup de confusions
- Nouveaux arrivés
- Négociation des droits d'auteurs



# Résultats : Évolution des dépôts



**Moyenne globale  
> 60 ajouts/jour**

**> 60%  
avec FT**

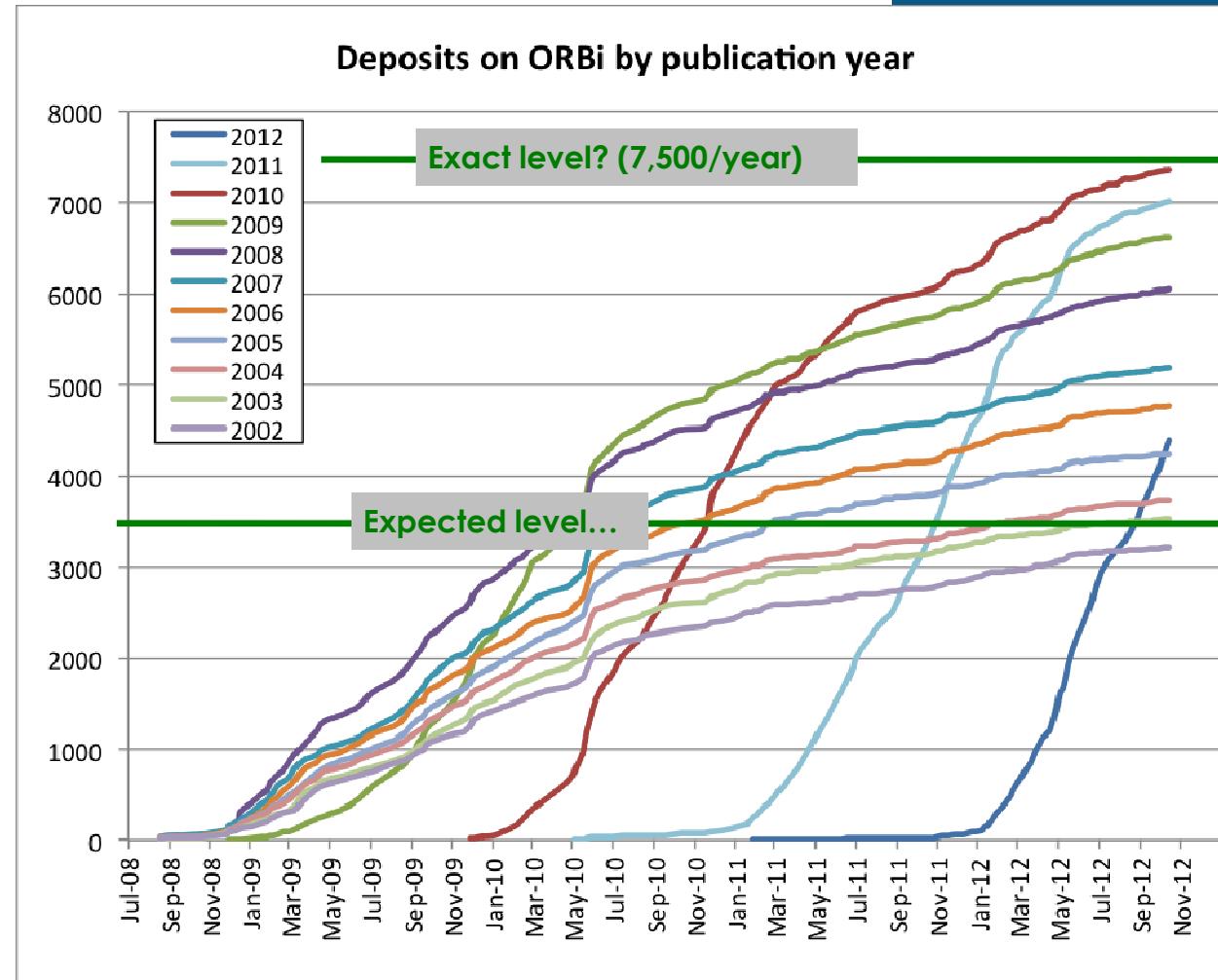
# Résultats : Évolution des dépôts



Le maximum/par an  
n'est pas encore  
atteint

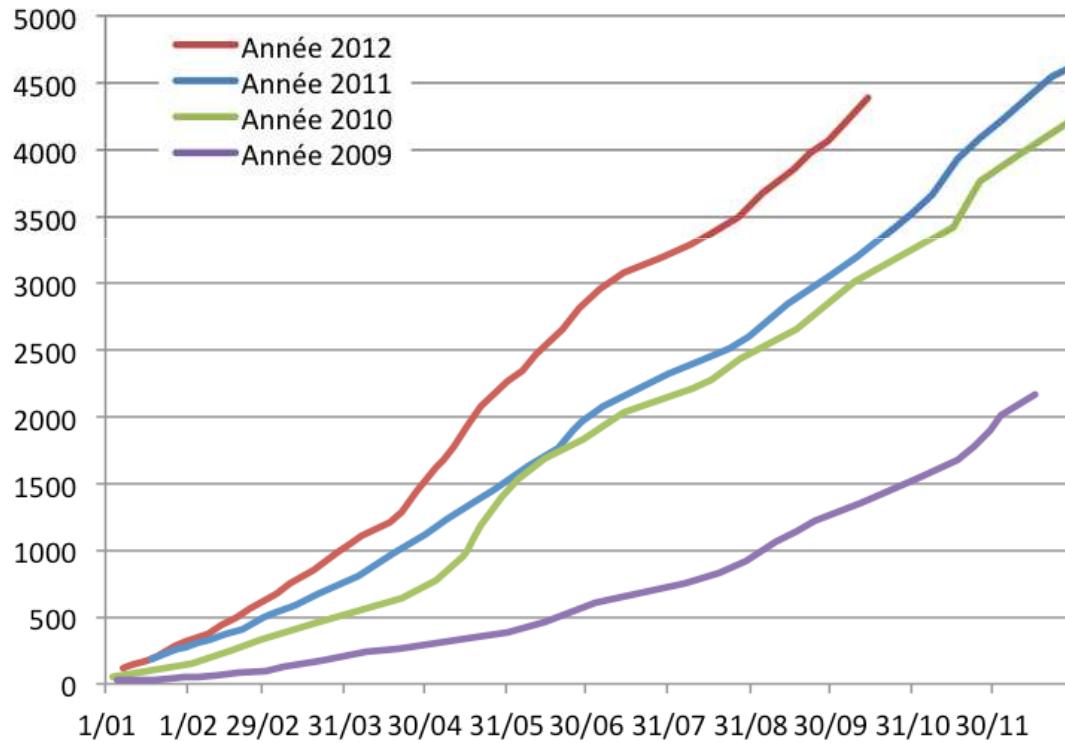
Les scientifiques ULg  
publient + que prévu

Il reste pas mal de  
boulot pour les années  
antérieures (\*)



(\*) Mais l'exhaustivité pour ces années antérieures est mission impossible (mobilité des chercheurs, mise à la retraite, perception du degré d'urgence et d'importance...)

# Résultats : Évolution des dépôts



**Chaque année,  
les dépôts sont  
plus précoces**

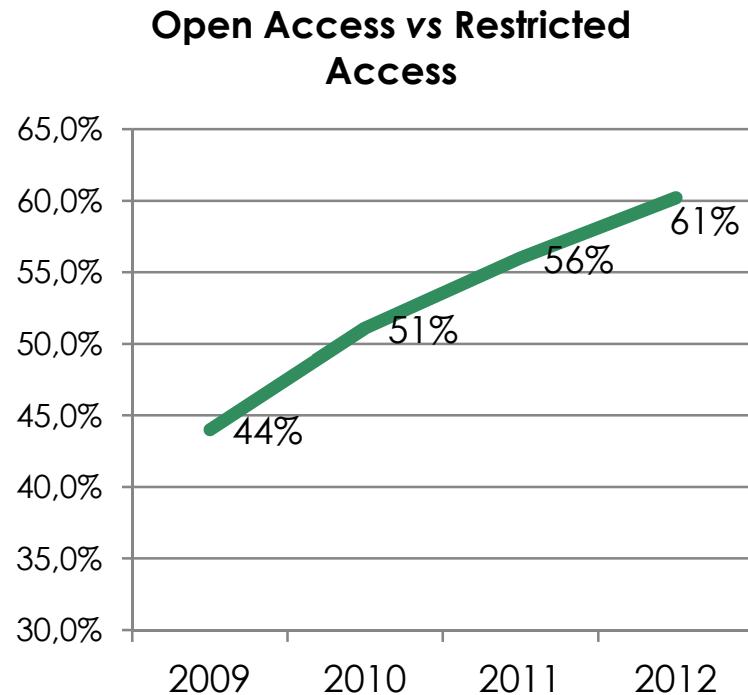
Nombre de références publiées au cours de l'année "n"  
et déposées au cours de la même année "n"

# Résultats : Évolution des dépôts



- **32.700** articles 'peer-reviewed' sur **38.000** (86%)
- **3.154** communications 'peer-reviewed' sur **3.790** (83%)
  
- **47.992** documents de tous types 'peer-reviewed' sur **86.124** (55,7%)

# Résultats : Open Access ?

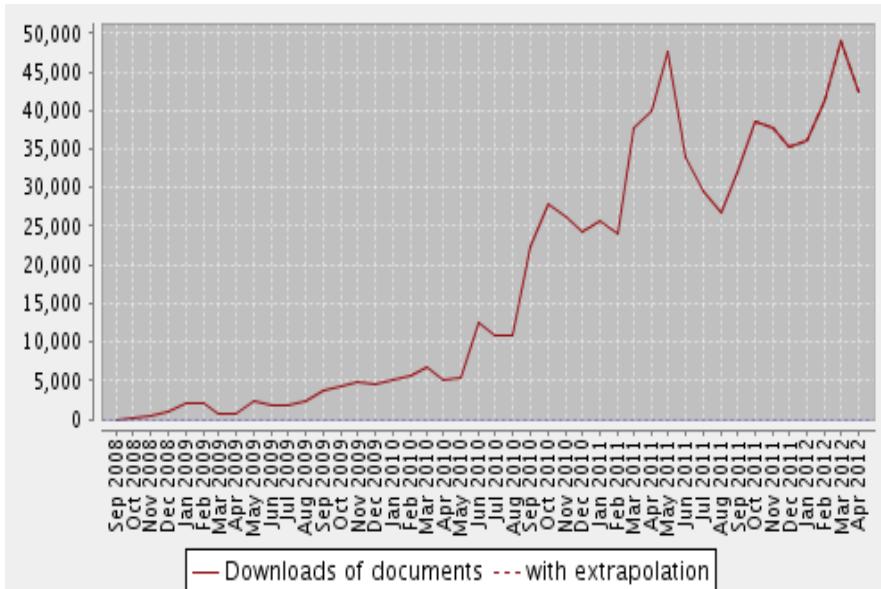


- meilleure adhésion à la philosophie OA
- les craintes se dissipent
- les auteurs prennent conscience des bénéfices de l'OA

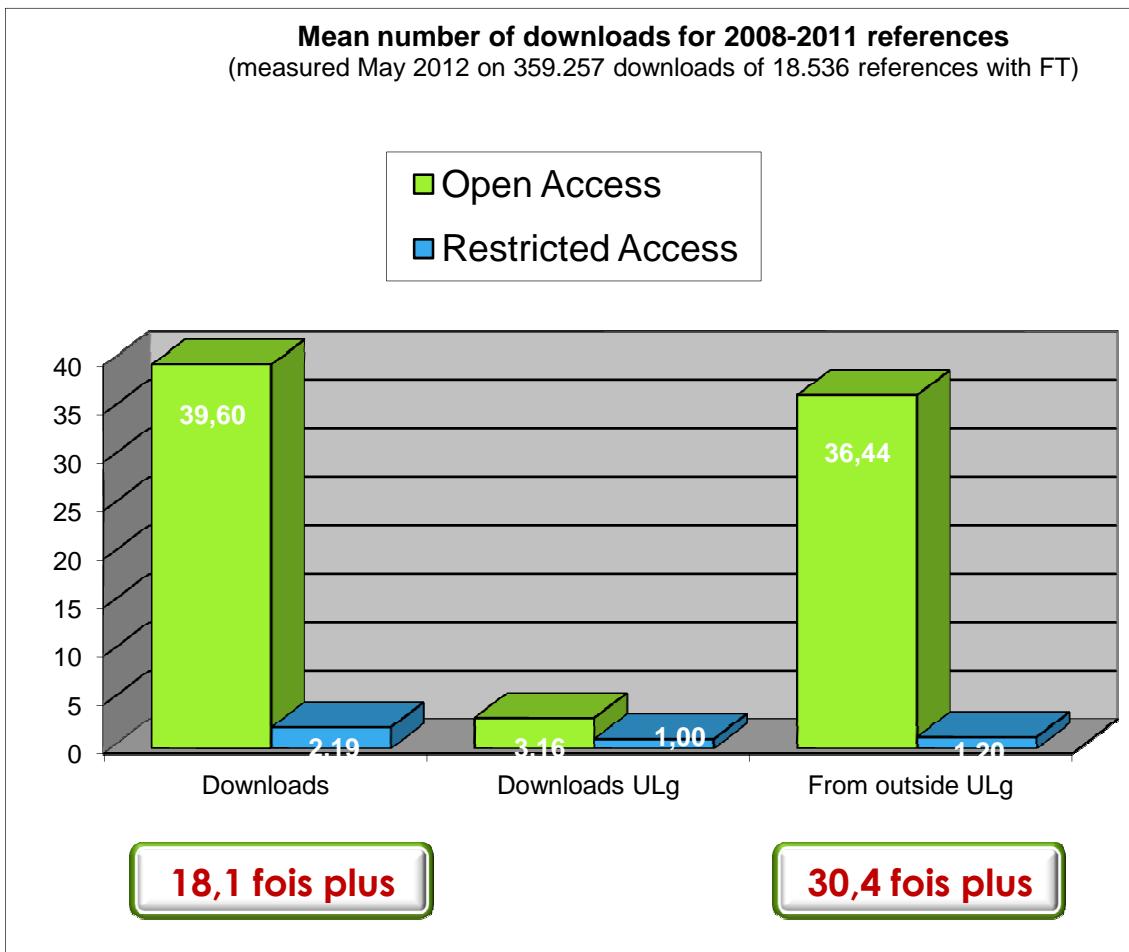
# Résultats Bénéfices : plus lus ?



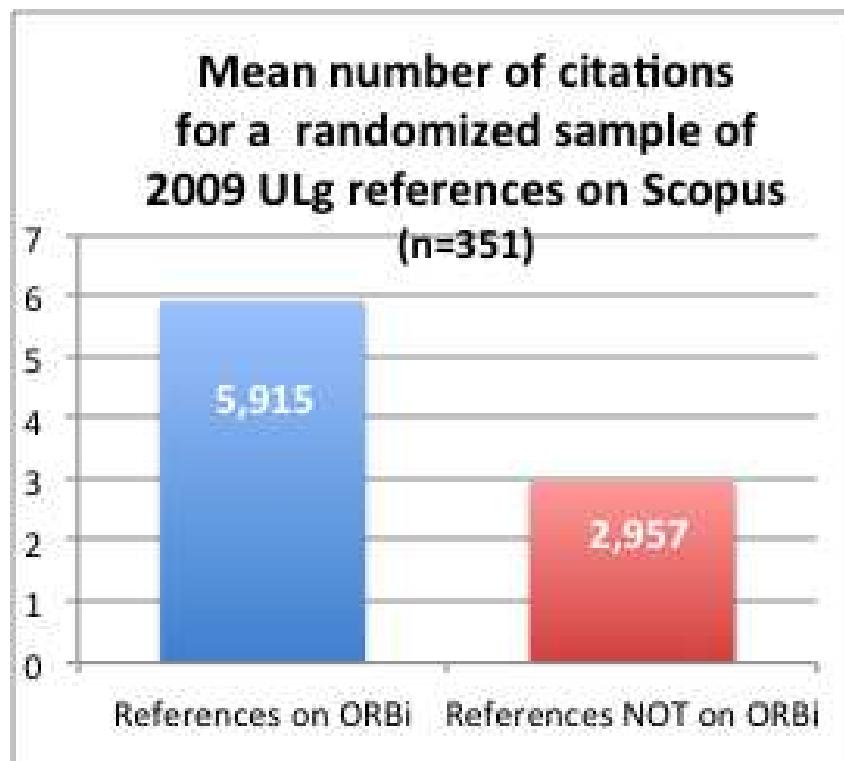
- Statistiques **HORS** spiders (\*)
  - +1,9 millions views
  - 980.000 downloads
  - Depuis 2012 : 1400 downloads/jour (y compris WE, vacances...)
- (\*) Si on tient compte aussi des accès Spiders
  - +8 millions views
  - +2 millions downloads



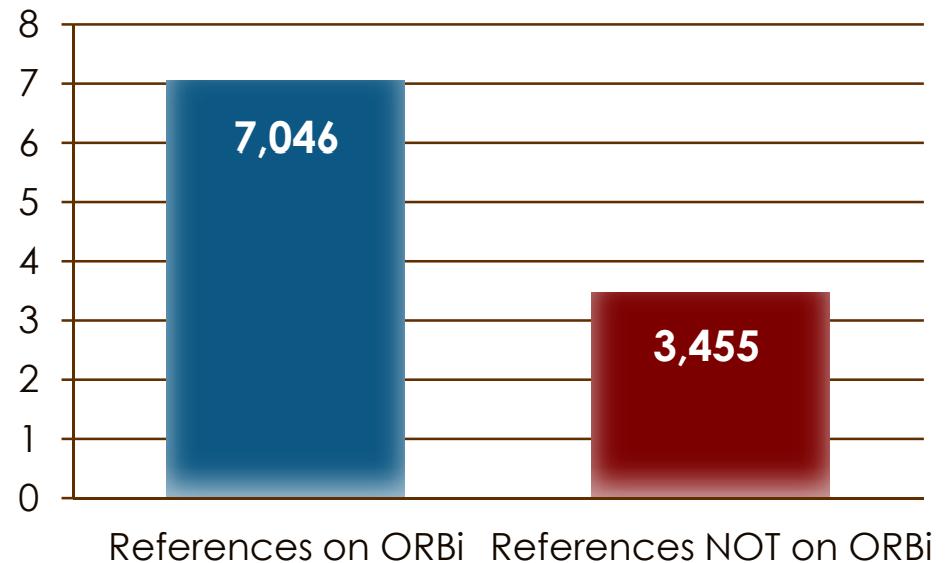
# Résultats Bénéfices : plus lus ?



# Résultats Bénéfices : plus cités ?



**Mean number of citations for ALL  
2007-2011 references on WoS  
(n=7673 Data January 2011)**



Selon WoS : proportion de références 2007-2001 jamais citées

- Présentes sur ORBi : 28,9 %
- Absentes sur ORBi : 55,8 %

# Et ensuite...



- Développement
  - Tenir nos délais
  - Mises-à-jour logicielles
  - Répondre aux attentes nouvelles
- Convaincre les plus réticents
  - ...qui ne sont pas concernés par l'incitant « promotion »
- Résoudre la « fracture numérique » pour les plus âgés
- Respecter et transcender les réalités disciplinaires et locales



# Et encore...



- Maintenir le niveau de qualité
- Faire face avec diplomatie aux tentatives de contournement
- Rappeler ORBi autant que possible aux différents acteurs (administrations, services communication...)
- Modérer l'enthousiasme (sélectivité des dépôts)
- Rester à jour avec les moteurs de recherche

# Benchmarking ?



## ■ Reconnaissance nationale et internationale

- ROAR (sur >1,900 dépôts institutionnels):
  - 22e mondial en taille
  - 1er mondial en croissance moyenne (10-100/jour)
  - 13e mondial en croissance rapide (>100/jour) (longtemps 1er)
- Webometrics :
  - 41e mondial sur 1,522

# Prosélytisme ?

Si 1000 universités dans le monde mettaient en place un équivalent d'ORBi,

**+52 Millions de FT** accessibles gratuitement !

*par comparaison  
Scopus = 45 millions de réf depuis 1823*

- D'autres universités belges ont adopté notre « mandat », mais :
  - Sans l'incitant fort
  - Le travail est fait par les bibliothécaires
    - UCL : 25,3% FT
    - ULB : 16,4% FT
- Nombreuses demandes de présentation d'ORBi
- Crédit : « ORBi LU » à l'Université de Luxembourg

Merci pour votre attention