

# Profils de discordance et comportements d'élèves dans un contexte d'éducation physique belge francophone

Denis Martel<sup>1</sup>, Marc Cloes<sup>2</sup>, Xavier Colina-Valdor<sup>2</sup>, Luc Nadeau<sup>1</sup> et Paul Godbout<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Département d'Éducation Physique, Université Laval, Canada – <sup>2</sup>Département des Sciences de la Motricité, Université de Liège, Belgique

## Introduction

Les profils de discordance<sup>1</sup> sont déterminés à partir de la comparaison entre l'auto-évaluation d'élèves et leur prédiction de l'évaluation de l'éducateur physique relative à leurs niveaux de performance, de discipline et d'effort. Cette prédiction des élèves, qui repose sur leur interprétation des comportements de leur éducateur physique, peut exercer une forte influence sur leurs comportements et leurs performances<sup>3</sup>. À cet égard, une étude québécoise récente<sup>4</sup> a permis d'établir que plus les élèves s'estiment sous-évalués par leur éducateur physique, moins ils tendent à rapporter l'adoption de comportements dits favorables.

## Objectifs

- Décrire les profils de discordance d'élèves belges francophones entre leur auto-évaluation et leur prédiction de l'évaluation du professeur d'ÉPS en ce qui a trait à leurs niveaux de performance, de discipline et d'effort durant les cours d'ÉPS.
- Analyser la relation entre ces profils de discordance et les comportements que disent adopter ces élèves lors de séances d'ÉPS.

## Méthodologie

### Sujets

- 1073 élèves entre 11-20 ans (615 filles, 458 garçons)
- 4 écoles secondaires (Liège)
- Non mixité / 28 enseignants d'ÉPS

### Instrument (Figure 1)

- Questionnaire administré (30 minutes) par les chercheurs en fin d'année scolaire en l'absence de l'éducateur physique.

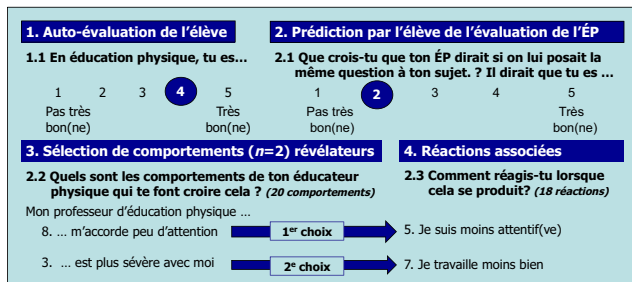


Figure 1. Illustration du questionnaire (Dimension Performance)

Les échelles des dimensions Discipline et Effort étaient respectivement libellées de Peu discipliné(e) à Très discipliné(e) et de Peu d'effort à Beaucoup d'effort.

## Variables

### • Scores de discordance

Différence entre la prédiction de l'élève de l'évaluation de l'éducateur physique à son égard et son auto-évaluation. Un **score de discordance** varie entre -4 (score de discordance négative maximal) et +4 (score de discordance positive maximal), où le score zéro (0) indique une absence de discordance (concordance).

### • Profils de discordance (N=10)

Amalgame des scores de discordance (+, nul, -) pour les dimensions (performance, discipline et effort) considérées de manière non séquentielle.

Exemple d'un profil de discordance			
Variables	Performance	Discipline	Effort
Prédiction	3	4	4
Auto-évaluation	4	4	2
Score de discordance	-1	0	+2
<b>Profil</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>+</b>

### • Réactions positives

Réactions des élèves qui correspondent aux comportements positifs qu'ils disent adopter à la suite des comportements de leur éducateur physique révélateurs de leur prédiction de l'évaluation de ce dernier à leur égard. Le nombre de réactions positives ( $n^{P+}$ ) varie entre zéro et deux pour chacune des dimensions et entre zéro et six pour les dimensions considérées simultanément.

## Références

- <sup>1</sup>Martel, D., Gagnon, J., & Godbout, P. (2011). Auto-évaluation d'élèves et prédiction de l'évaluation de l'éducateur physique à leur égard: incidences sur leurs comportements en éducation physique. *eJRIEPS*, 22, 30-55.  
<sup>2</sup>Julien, A. (2003). Étude de la concordance entre ce que des élèves pensent d'eux-mêmes et ce qu'ils croient que leur éducateur physique pense d'eux. Mémoire de Maîtrise, Université du Québec à Trois-Rivières, Trois-Rivières, Québec, Canada.  
<sup>3</sup>Martinek, T.J. (1988). Confirmation of a teacher expectancy model: Student perceptions and causal attributions of teaching behaviors. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 59, 118-126.  
<sup>4</sup>Pelletier-Murphy, J. (2004). Perceptions d'élèves du primaire qui s'estiment sous-évalués, surévalués ou évalués à leur juste valeur par leur éducateur physique. Thèse de Doctorat, Université de Montréal, Québec, Canada.

## Analyse des données

- Données descriptives puis exclusion des profils comportant un trop petit nombre de sujets.
- Analyses de variance à trois facteurs [âge ( $p > .05$ ), genre ( $p < .05$ ), profils ( $p < .001$ )] et  $n^{P+}$ .
- Analyses de variance à deux facteurs [genre ( $p > .05$ ), profils ( $p < .001$ )] et  $n^{P+}$  Ampleur de l'effet = .1135 (*petit*)
- Test de comparaisons multiples (Bonferroni,  $p < .05$ )

## Résultats

Tableau 1  
Répartition des élèves en fonction des profils de discordance

Profils <sup>a</sup>	Élèves		Total
	Garçons n (%)	Fillles n (%)	
---	32 (7,0)	61 (9,9)	93 (8,7)
--0	76 (16,6)	117 (19,0)	193 (18,0)
-00	141 (30,7)	136 (22,1)	277 (25,8)
000	104 (22,7)	142 (23,1)	246 (22,9)
00+	42 (9,2)	73 (11,9)	115 (10,7)
0++ <sup>b</sup>	9 (2,0)	19 (3,1)	28 (2,6)
+++ <sup>b</sup>	2 (0,4)	3 (0,5)	5 (0,5)
--+ <sup>b</sup>	14 (3,1)	18 (2,9)	32 (3,0)
-0+	30 (6,6)	41 (6,7)	71 (6,6)
-++ <sup>b</sup>	8 (1,7)	5 (0,8)	13 (1,2)
<b>Total</b>	<b>458 (100)</b>	<b>615 (100)</b>	<b>1073 (100)</b>

<sup>a</sup> Discordance négative (-); Discordance positive (+); Concordance (0).  
<sup>b</sup> Profils exclus des analyses de variance.  
<sup>c</sup> Pourcentage inférieur à ceux d'autres études<sup>1,2,4</sup>.

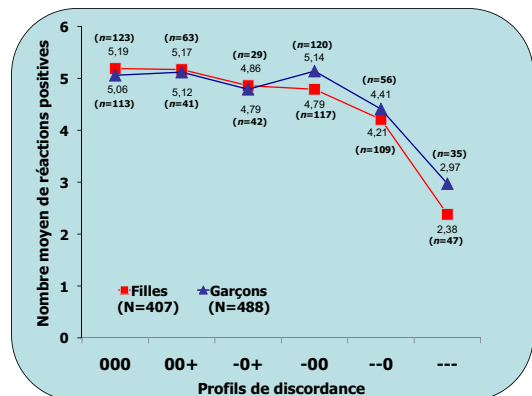


Figure 2. Nombre moyen de réactions positives rapportées selon les profils de discordance

Test de comparaisons multiples [Fillles et Garçons confondus]<sup>d</sup>

Profils	00+	000	-00	-0+	--0	---
Nombre moyen de réactions positives	5,15	5,13	4,97	4,82	4,28	2,63

<sup>d</sup> Ces résultats ( $p < .001$ ) confirment ceux de Martel et al., à savoir que plus des élèves se sentent sous-évalués (---; --0) moins ils rapportent de réactions positives.

## Conclusion

L'écart entre l'auto-évaluation d'un élève et sa prédiction de l'évaluation de son enseignant, qu'elles soient justes ou erronées, semble être une **variable pertinente** pour l'étude du processus enseignement-apprentissage. Il nous apparaît nécessaire de poursuivre des études de manière à :

- **décrire ce qui se passe** dans des classes où l'on observe soit peu, soit beaucoup de discordances;
- **décrire le point de vue d'élèves** qui présentent des profils particulièrement négatifs (---, --0).

