

Table des matières des annexes

Annexe 1 - Ma participation à des Conventions de recherche	3
Annexe 2 - Détails de mes accompagnements d'enseignants	5
Annexe 3 - Mes activités Participation à des colloques et conférences	9
Annexe 4 - Compte-rendu de ma participation aux rencontres BSQF 2011 – 7 èmes rencontres des conseillers pédagogiques francophones dans l'enseignement supérieur à Leysin (Suisse) du 10 au 14 octobre	13
Annexe 5 – liste des co-formations, organisées par le LabSET	29
Annexe 6 – Cours PESU0026 – Valorisation de participation à 5 formations	33
Annexe 7 - Mes Publications	59
Annexe 8 - Cours PESU17 – Prise de données dans ma classe	63
Annexe 9 – Mon Plan de cours	83
Annexe 10 – Listes de amorces proposées dans le Blog de Formasup 2011-2012	99
Annexe 11 - le questionnaire de satisfaction et d'intérêt pour l'apprentissage à propos du Blog Formasup 2011-2012	101
Annexe 12 - Ensemble des réponses des participants au questionnaire de satisfaction et d'intérêt pour l'apprentissage à propos du Blog Formasup – Vue globale	111
Annexe 13 - Modalités de Codage et exemple de procédures pour le calcul de la fidélité	123
Annexe 14 - Analyses statistiques	129
Annexe 15- Les évaluations certificatives (dont votre portfolio) dans Formasup : estimation régulière de votre état d'avancement	134
Annexe 16 – Liens entre les pages et amorces du Blog et les compétences et ressources visées par Formasup	147
Annexe 17 - Fiche de formalisation (description et transfert) de participation à une formation ou un colloque	156
Annexe 18 - Fiche de formalisation (description et transfert) de participation à une formation ou un colloque, un exemple	159
Annexe 19 - Les erreurs fréquemment commises en matière de rédaction du plan de cours, prises de données, article de régulation et rapports réflexifs - Base de données de FB à combiner (document de travail en cours de conception)	161
Annexe 20 - Le poster présenté dans le cadre de ma communication publique	171
Annexe 21 - Données	173

ANNEXE 1 : MA PARTICIPATION À DES CONVENTIONS DE RECHERCHE

Avec l'équipe du Prof. Piéron, j'ai participé à la collecte de données, à l'analyse et à l'interprétation des résultats ainsi qu'à la rédaction de rapports pour les Conventions de recherche suivantes :

1996/1997 Analyse de la prise en considération des caractéristiques individuelles des élèves dans les décisions et les comportements d'enseignants experts et débutants. Convention de recherche entre la Communauté française de Belgique et l'Université de Liège.
http://www.enseignement.be/prof/dossiers/recheduc/recheduc_liste.asp

1996/1997 Style de vie de jeunes dans cinq pays de l'Union Européenne. Étude réalisée avec l'aide financière partielle du Comité International pour les Sciences du Sport et de l'Éducation Physique avec la participation des institutions suivantes: Universität GHS - Essen (Prof. R. Naul), University of Jyväskylä (Prof. R. Telama), Universidade técnica Lisboa (Prof. Carreiro da Costa), University of Technology, Loughborough (Prof. L. Almond), Université de Liège (Prof. M. Piéron)

1992/1993 Évaluation d'un programme quotidien d'éducation physique organisé dans l'enseignement fondamental. Convention de recherche entre la Communauté française de Belgique et l'université de Liège

1991/1992 Étude longitudinale des effets de cycles d'activités parascolaires destinés aux élèves de l'enseignement fondamental de la commune de Fléron (Convention de recherche entre la Communauté française de Belgique (D.G. Sport & Tourisme) et l'Université de Liège)

1990/1991 Organisation et évaluation de cycles d'activités parascolaires destinés aux élèves de l'enseignement fondamental de la commune de Fléron (Convention de recherche entre la Communauté française de Belgique (D.G. Sport & Tourisme) et l'Université de Liège)

ANNEXE 2 – DÉTAILS DE MES ACCOMPAGNEMENTS D'ENSEIGNANTS

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2011-2012 – ACCOMPAGNEMENT DES PARTICIPANTS SUIVANT LE MASTER COMPLÉMENTAIRE FORMASUP À DISTANCE

- Clara ROMERO – Professeure à l'Université de Séville - Faculté de Sciences de l'Éducation. Département de Théorie et Histoire de l'Éducation et Pédagogie Sociale – Enseignant Théories e Institutions Contemporaines de l'Éducation. , Formation des Maîtres, Bachelier et Master en Pédagogie, Philosophie de l'Éducation
- Victor OKOMBE EMBEYA – Professeur associé à Université de Lubumbashi, Département de Pré - Cliniques, Faculté de Médecine Vétérinaire – Enseignant de Pharmacologie, Toxicologie et Ethnomédecine vétérinaire
- Jacques KALUMBA NGOY – Professeur de psychologie à l'Université de Lubumbashi – Enseignant la psychologie et l'étude des tests

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2010-2011 – ACCOMPAGNEMENT DES PARTICIPANTS DU MASTER COMPLÉMENTAIRE FORMASUP

- Lydia Ngaruko - Université Lumière de Bujumbura - Autour du cinéma et arts audiovisuels Cours d'Histoire du cinéma Année : 1ière Licence, Conception audiovisuelle
- Lisbeth Kindermans - ULg - Département de Langues et littératures germaniques Service de langue néerlandaise - Travaux pratiques
- Nathalie Bruyère – Haute Ecole de la Province de Liège - Maître assistant en kinésithérapie – Cours de Massothérapie, applications
- Benoît Hanique - HE Francisco Ferrer (département : Catégorie Pédagogique) – Maître assistant – Cours de psychopédagogie
- Laurence Michiels – Faculté de Médecine Vétérinaire – Pharmacologie
- Patricia Gardier – Institut Supérieur d'Architecture Lambert Lombard – Enseignement en Bac 3 Atelier d'architecture, technologie de la construction appliquée, étude de l'intérieur

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2009-2010 - ACCOMPAGNEMENT DES PARTICIPANTS DU MASTER COMPLÉMENTAIRE FORMASUP

- C. Tual - Faculté de Médecine Vétérinaire Université de Liège - Travaux pratiques de Médecine Interne en Médecine Vétérinaire
- A. P. ILUNGA MUKALAY MUVUMBU – Faculté de Psychologie et des Sciences de l'éducation – Lubumbashi – République démocratique du Congo. Cours de psychologie sociale
- F. Ruth— Haute Ecole de la Ville de Liège, Cours de néerlandais destiné à de futurs enseignants
- E. Harry – HEC-Université de Liège. Cours d'anglais destinés aux étudiants en gestion
- J.-M. Kreins Cours de promotion sociale – Luxembourg. Cours de géopolitique

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2008-2009 - ACCOMPAGNEMENT DES PARTICIPANTS DU MASTER COMPLÉMENTAIRE FORMASUP

- M. Diez - Faculté de Médecine Vétérinaire Université de Liège. Cours de nutrition des animaux domestiques
- C. Theunissen – Institut Supérieur d'Education Physique et de Kinésithérapie - Faculté de Médecine Université de Liège. Formation des entraîneurs de Handball

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2007-2008

- M. Carnol - Faculté des Sciences Appliquées Université de Liège Cours de microbiologie pour les futurs ingénieurs
- S. Florkin - Faculté de Médecine – Université de Liège. Cours d'histologie pour les étudiants en médecine, dentisterie et sciences bio-médicales

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2006-2007

- Séverine Delcominette -FAPSE – Université de Liège Cours d'agrégation de l'enseignement secondaire supérieur -

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2005-2006

- C. Clermont et P. Delmal - Haute Ecole Rennequin Sualem, Liège Cours d'informatique : séquence d'apprentissage @SQL –
- C. Constantidinis – EGID – Université de Liège Cours de gestion : «Entreprendre au féminin : cours en ligne pour entrepreneures en Belgique»
- Fr. Georges Outil d'accompagnement : La GIC pour Gestion Informatisée des Compétences – Cours de développement professionnel en enseignement supérieur — DES-Formasup- Université de Liège

DANS LE CADRE DU PROJET FORMADIS - DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2003-2004

- Fr. Pasleau - Cours de Techniques d'apprentissage – Recherche documentaire — Ulg – Service d'Anatomie Pathologique – Université de Liège
- M. Martiniello, E. Florence – Cedem Cours de Politiques migratoires et pluralisme culturel dans l'U.E. – Université de Liège
- C. Croquet – Forem Formation – Charleroi Cours d'orthographe : les règles de l'orthographe et de la communication-
- J.L. Hornik – Faculté de médecine vétérinaire – Ulg - Cours de Bromatologie et nutrition animale –
- M. Lejeune et S. Janssens – Hemes Sainte-Marie – Liège - Cours de marketing : Simulation du lancement d'un nouveau produit

DANS LE CADRE DU DES FORMASUP - DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2003-2004

- Airina VOLUNGEVICIENE - Kaunas University of Technology, Distance Education Centre (KTU) – Lituanie – Accompagnement réalisé en anglais. Cours portant sur le rôle du tuteur en ligne -

DANS LE CADRE DU PROJET FORMADIS DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2002-2003

- R. Wagner - Cours de « Programmation VBA —Technocité - Mons
- Michel Pierre - Forem –Charleroi Cours de correspondance commerciale en langue néerlandaise : « handelscorrespondentie » -

DANS LE CADRE DU PROJET FORMASUP

- D. Duchâteau, A-F Lanotte et M. Delhaxhe – Université de Liège Cours de « méthode en ligne » Service de Guidance-Etudes de l'université de Liège
- B. Lenzen – ISEPK - Université de Liège.Cours « d'analyse des prestations sportives » ISEPK

DURANT L'ANNÉE ACADÉMIQUE 2001-2002 DANS LE CADRE DU PROJET FORMADIS

- R. Del Bigo & G. Jamsin - Fondation André Renard Cours de « Prévention des risques d'accident » -
- M. Lejeune et S. Janssens Hemes – Sainte-Marie – Liège Cours de « simulation du lancement d'un nouveau produit »

ANNEXE 3 : MES ACTIVITÉS PARTICIPATION À DES COLLOQUES ET CONFÉRENCES

CONGRÈS, COLLOQUES ET CONFÉRENCES

ACTIVITÉS AVEC CONTRIBUTION

2011. Du 10 au 14 octobre – Participation à la formation destinée au Conseillers Pédagogiques organisée à Leysin dont les thèmes étaient : "Quelle est la portée de nos actions de conseillers et conseillères pédagogiques » Un rapport réflexif complet est proposé en annexe

2009. Du 19 au 23 octobre 2009 – Participation à la formation destinée au Conseillers Pédagogiques organisée par le BSQ à Aussois dont les thèmes étaient les suivants : Thème 1: vues croisées sur les missions "entretien & conseil" du CP, Thème 2: les rôles du CP dans l'institution focus sur la formation des nouveaux enseignants et sur l'implication dans les réformes pédagogique, Réflexion sur la contribution des CP à la valorisation de l'enseignement

<http://bsqf2009.univ-lyon1.fr/>



2008. Du 20 au 22 octobre. Participation au colloque EDEN, Paris, présentation d'un poster portant sur l'accompagnement pédagogique dans le cadre de Formasup : Analysing participants' learning tracks to regulate a postgraduate degree in Higher Education Pedagogy

<http://orbi.ulg.ac.be/handle/2268/16906>



2004. Bruxelles. [3e Congrès des chercheurs en éducation](#). "Construire savoirs et compétences. (Re)trouver le plaisir d'enseigner et d'apprendre." 16 et 17 mars 2004. Une communication orale

ACTIVITÉ AVEC SIMPLE PARTICIPATION

2012 –vendredi 20 avril Activité IFRES consacrée à l’ancrage facultaire – « la fabrique de l’innovation pédagogique à l’Université »



Un rapport réflexif à propos de cette séance est disponible en annexe.

Catherine Delfosse –Portfolio Formasup « Valorisation de 5 formations IFRES » Cours PESU26 – Formasup 2011-2012

Participation à 5 formations IFRES :

20/03/2012	IFRE0011-1	Clefs pour une pratique réflexive	Oui	Oui
15/03/2012	IFRE0073-1	Principes de l'évaluation des enseignements	Oui	Oui
27/02/2012	IFRE0005-1	Relations à l'étudiant : communication, déontologie	Oui	Oui
08/02/2012	IFRE0009-1	Motiver mes étudiants	Oui	Oui
31/01/2012	IFRESJournee	Journée IFRES 2012 - partim 2	Oui	Oui
31/01/2012	IFRESJournee	Journée IFRES 2012 - partim 1	Oui	Oui
15/12/2011	IFRE0004-1	Un guide pour l'enseignant, un guide pour l'étudiant : l'engagement pédagogique (pour les enseignants)	Oui	Oui

Un rapport réflexif pour chacune de ces formations est disponible - Catherine Delfosse –Portfolio Formasup « Valorisation de 5 formations IFRES » Cours PESU26 – Formasup 2011-2012



2008. Le 11 juin – Conférence de Jacques Tardif : « Programme axé sur le développement de compétences, une approche multiplicative ou soustractive de la formation »

2008. Du 14 au 16 mai. BSQ 2008 Regroupement des bureaux de pédagogie universitaire des universités francophones de Belgique, de Suisse et du Québec (BSQ), auxquelles s'ajoutent depuis quelques années des universités françaises et des universités canadiennes francophones hors Québec, Blankenberge, Belgique



2008 -31 janvier - IFRES - Conférence de Madame Nicole Rege Colet sur les

changements dans la pratique enseignante à l'université Le jeudi 31 janvier à 17h, à l'amphi Tocqueville (fac. De Droit, B31), l'IFRES vous invite à une conférence de Madame Nicole Rege Colet, Responsable du secteur Formation et Evaluation de l'université de Genève et Présidente de l'AIPU.

Cette conférence est intitulée « Changements dans la pratique enseignante à l'Université. Regards de praticiens et apports de la recherche ».



2007. 2 mai - Vidéo-conférence avec l'équipe du Prof. Border Université de Boulder-Colorado – USA

2007. Jeudi 22 mars. Université de Liège – LabSET. Séance consacrée aux questions éthiques liées à l'enseignement à distance. Présentation du film « le cartable de Big Brother » suivi d'un débat avec [G. de Sélys](http://www.liberationfilms.be/article.php3?id_article=31) et D. Culot. http://www.liberationfilms.be/article.php3?id_article=31

2007 Jeudi 22 mars. Université de Liège-LabSET. Séance consacrée aux questions juridiques liées à l'enseignement à distance avec [Philippe LAURENT, FUNDP](#)

2006. Louvain-la-Neuve. Université catholique de Louvain, journée de réflexion de l'AIPU CFWB. "Accompagnement pédagogique des enseignants du supérieur" 6 octobre 2006 http://www2.ulg.ac.be/aipu/AIPU_LLN_Septembre_2006.pdf

2003. Luxembourg. Colloque scientifique international sur le e-learning : une communication orale.

1993. Caen (France). Congrès ACAPS: une présentation orale et deux posters.

1994. Berlin (Allemagne). World Congress Physical Education and Sport'94. Changes and Challenges: 2 posters.

ANNEXE 4 - COMPTE-RENDU DE MA PARTICIPATION AUX RENCONTRES BSQF 2011 – 7 ÈMES RENCONTRES DES CONSEILLERS PÉDAGOGIQUES FRANCOPHONES DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR À LEYSIN (SUISSE) DU 10 AU 14 OCTOBRE

AVERTISSEMENT : j'ai participé à ces rencontres avec trois de mes collègues : François Georges, Françoise Jérôme et Maud Jacquet. Veuillez noter que les dias d'illustration mentionnées ici ainsi que la communication publique ont donc été réalisées en collaboration.

Vous trouverez trois parties dans ce document.

1. La première, intitulée « description » reprend un panorama de ce qui était proposé aux participants dans ce colloque (programme, cadre conceptuel, activités et productions attendues)
2. La deuxième partie porte sur les « bonnes idées » que j'y ai engrangées au sens large et plus spécifiquement à celles que je compte transférer dans ma pratique.
3. La troisième partie rend compte d'une présentation orale avec support PowerPoint que mes collègues et moi avons réalisée, le 22 novembre 2011, pour nos collègues du LabSET n'ayant pu y participer, dans le cadre d'une « coformation », comme il est de coutume dans notre service au retour d'un colloque.

1ÈRE PARTIE : DESCRIPTION

CONTEXTE : (...) « Le BSQF (Belgique, Suisse, Québec, France) est la rencontre bisannuelle des conseillères et conseillers pédagogiques francophones de l'enseignement supérieur. Sa vocation est de permettre l'échange de pratiques et la réflexion à propos du conseil pédagogique dans l'enseignement supérieur et de la pédagogie universitaire en général » (texte de présentation issu du Blog de l'événement : <http://bsqf2011.univ-lyon1.fr/>)

PROGRAMME : (FIG.1)

MARDI 11	MERCREDI 12	JEUDI 13	VENDREDI 14
Plénière : présentation, organisation et logistique (9h-9h45)	Plénière : synthèse du mardi (9h-9h30)	Plénière : synthèse du mercredi (9h-9h30)	Plénière : synthèse du jeudi (9h-9h30)
Conférence introductive (Jacques Lanarès, Université de Lausanne) (9h45-10h30)	Ateliers : différentes perspectives sur l'évaluation des actions du CP (9h30-10h) et Mise en commun (10h-10h30)	Conférence plénière (Bernadette Charlier, Université de Fribourg) (9h30-10h30)	Plénière : introduction (9h30-9h45) Travail par équipes : intégration des résultats du BSQF (9h45-10h30)
PAUSE (10h30-11h)	PAUSE (10h30-10h45)	PAUSE (10h30-11h)	PAUSE (10h30-11h)
En groupes : Réflexion sur l'évaluation des actions du CP par pays (11h-11h45) et Mise en commun (11h45-12h30)	Séance de posters : l'évaluation externe (10h45-11h30) Ateliers en parallèle : les rapports d'activités des centres de pédagogie universitaire (11h30-12h30)	Ateliers en parallèle : application des modèles d'évaluation (11h-12h30)	Synthèse générale (11h-11h30) Réunion de travail : l'avenir du BSQF (11h30-12h30)
REPAS (12h30-14h30)	REPAS (12h30-14h30)	REPAS (12h30-14h30)	REPAS (12h30-14h30)
	Plénière : cadrage théorique (14h30-15h) Ateliers en parallèle : les missions des CP et leurs différents niveaux d'intervention (15h-16h15)	ACTIVITES SOCIALES	Plénière : synthèse des ateliers (14h30-15h) Stands : présentation d'exemples d'évaluations des actions des CP (15h-16h15)
	PAUSE (16h15-16h45)		PAUSE (16h15-16h45)
Accueil (16h-18h30)	Ateliers en parallèle : suite (16h45-18h) Synthèse avec les rapporteurs uniquement (18h-18h45)		Ateliers en parallèle (16h45-18h) Synthèse avec les rapporteurs uniquement (18h-18h45)
APERITIF DE BIENVENUE (18h30-19h30)		Synthèse avec les rapporteurs uniquement (18h30-19h15)	VISITE ET REPAS AU MUSEE DE LEYSIN (18h45-...)
REPAS (19h30-21h)	REPAS (19h30-21h)	REPAS (19h30-21h)	

FIG. 1 – LE PROGRAMME DE LA SEMAINE

COMITÉ ORGANISATEUR (FIG. 2):

Hervé Barras (HES-SO - Haute Ecole Spécialisée de Suisse Occidentale), Amaury Daele (Université de Lausanne), Marie Lambert (Université de Fribourg), Paola Ricciardi (HEP-VD - Haute Ecole

Pédagogique du Canton de Vaud), Jean-Moïse Rochat (Université de Lausanne), Mallory Schaub (Université de Genève), Nadine Stainier (EPFL - Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne)



FIG. 2 - L'ÉQUIPE ORGANISATRICE- DIA ISSUE DE LA PRÉSENTATION ORALE FAITE LORS D'UNE COFORMATION LABSET

THÈMES ABORDÉS

(Le texte suivant est un extrait du Blog du Colloque : <http://bsqf2011.univ-lyon1.fr/>)

(...) « Thème général: "Quelle est la portée de nos actions de conseillers et conseillères pédagogiques »

« Problématique et objectifs

Certains centres de pédagogie universitaire francophones existent maintenant depuis plus de deux décennies. Les conseiller/ère-s pédagogiques (ci après CP) de ces entités ont développé au cours du temps de nombreuses actions de formation, de conseil, d'accompagnement de projet, d'évaluation ou de recherche destinées à divers publics cibles comme les enseignant-e-s, les assistant-e-s, les directions d'universités, les facultés ou même les étudiant-e-s. Néanmoins, une question qui reste plus que jamais d'actualité est la portée des actions de ces centres de pédagogie ; en effet, dans le monde francophone, peu d'évaluations ou d'auto-évaluations des actions des CP, sont menées. Pourtant, cette question touche à au moins deux enjeux essentiels pour les centres de pédagogie universitaire, celui de leur place et de leur reconnaissance au sein de leur institution, et celui de leur stratégie de développement.

En tant que CP, nous ressentons le besoin de nous interroger sur la portée réelle de nos actions quotidiennes et d'en savoir davantage sur la perception qu'en ont les partenaires avec qui nous travaillons. Sans vouloir nous lancer dans une évaluation exhaustive et objective de nos missions, nous voudrions développer une réflexion pertinente à ce sujet. Pour cela, nous identifierons nos

objets d'intervention avec l'aide de nos partenaires. Nous élaborerons ainsi nos propres outils d'(auto)-évaluation, de réflexion et d'analyse ».

« Résultats attendus des activités menées pendant le BSQF

Nos réflexions et activités devront permettre l'élaboration collective de plusieurs outils de travail comme :




- Un panorama complet et structuré de nos différents types d'intervention.
- Des critères de qualité des résultats de nos actions en fonction des différents partenaires avec qui nous travaillons.
- Des outils d'auto-évaluation de nos interventions.
- Des pistes pour développer, valoriser et inscrire un service de pédagogie universitaire dans l'environnement pédagogique d'une institution.



Dans ce sens, les ateliers proposés aux participant-e-s auront pour but de produire des outils de travail et de réflexion pour les CP soucieux/ses de mieux décrire l'utilité et la portée de leurs actions à différents niveaux d'intervention » (...)

2^{EME} PARTIE : LES BONNES IDÉES ENGRANGÉES ET LES ÉLÉMENTS QUE JE RETIENDRAI DANS MA PRATIQUE



Mes collègues et moi avons identifié **trois domaines** dans lesquels nous pouvions « ranger » ce que nous avons appris et/ou expérimenté.

- Le domaine méthodologique :  que peut-on retenir de la manière dont les organisateurs ont mis en activité tout ce petit monde (n = 80!) et quelles sont les méthodes de travail expérimentées.
- Le domaine contenu-matière :  quels sont les concepts, modèles et autres théories que nous ne connaissions pas ou que nous avons approfondies lors de cette semaine ?
- Au niveau des attitudes :  quels sont les éléments affectifs, déontologiques, éthiques qui sont utiles à considérer en termes d'identité professionnelle d'un conseiller pédagogique ?

Bonnes Idées...	Transfert possible
 <p>Fig. 3 : La Cloche</p> <p>La cloche : un des organisateurs, armé d'une grosse cloche (vaches des montagnes suisse obligent !) battait le rappel avant chaque session de manière à ce que celles-ci commencent à l'heure pile. Aucun atelier ou conférence de fin de journée n'a été supprimé parce que l'on aurait perdu du temps au cours de la journée. Si certains participants en ont été agacés, tous ont finalement reconnu que c'était une condition pour arriver au bout d'un programme chargé.</p>	<p>Commencer les ateliers et sessions sans forcément attendre le « ¼ d'heure académique » est une marque de respect envers les participants qui arrivent à l'heure et encourage les retardataires à ne plus l'être. Dans les classes virtuelles, nous encourageons nos participants à distance à se connecter une demi-heure avant le début officiel de la session.</p> <p>★</p>
 <p>Fig. 4 : Le classeur</p> <p>Le classeur : Il a été remis à chaque participant lors de l'accueil un classeur qui contenait « TOUT » ce qui était nécessaire pour travailler durant la semaine de colloque (programme, horaires et lieu, supports de travail, ressources indispensables et complémentaires, constitution des groupes de travail, nom des animateurs et des rapporteurs pour les différents ateliers)</p>	<p>C'est un gage de cohérence et cela participe à donner du sens aux apprentissages que de donner en début de formation aux participants un aperçu de l'organisation générale des séances et les documents nécessaires à la réalisation des activités. La lecture de documents de travail à l'avance de même que les informations d'ordre organisationnel (formation de groupe, consignes) permet à l'enseignant de se consacrer entièrement à l'accompagnement pédagogique des étudiants. Dans le cadre de Formasup, c'est ce que nous essayons de faire en publiant dès le début d'année, en plus évidemment du Plan de cours, la liste des thèmes abordés lors des séances et les productions intermédiaires et certifiantes qui y ont associées. (fig. 5). Nous pensons que cela participe à la contrôlabilité de la</p>

situation d'apprentissage (Viau, 2009) particulièrement importante en formation d'adultes.

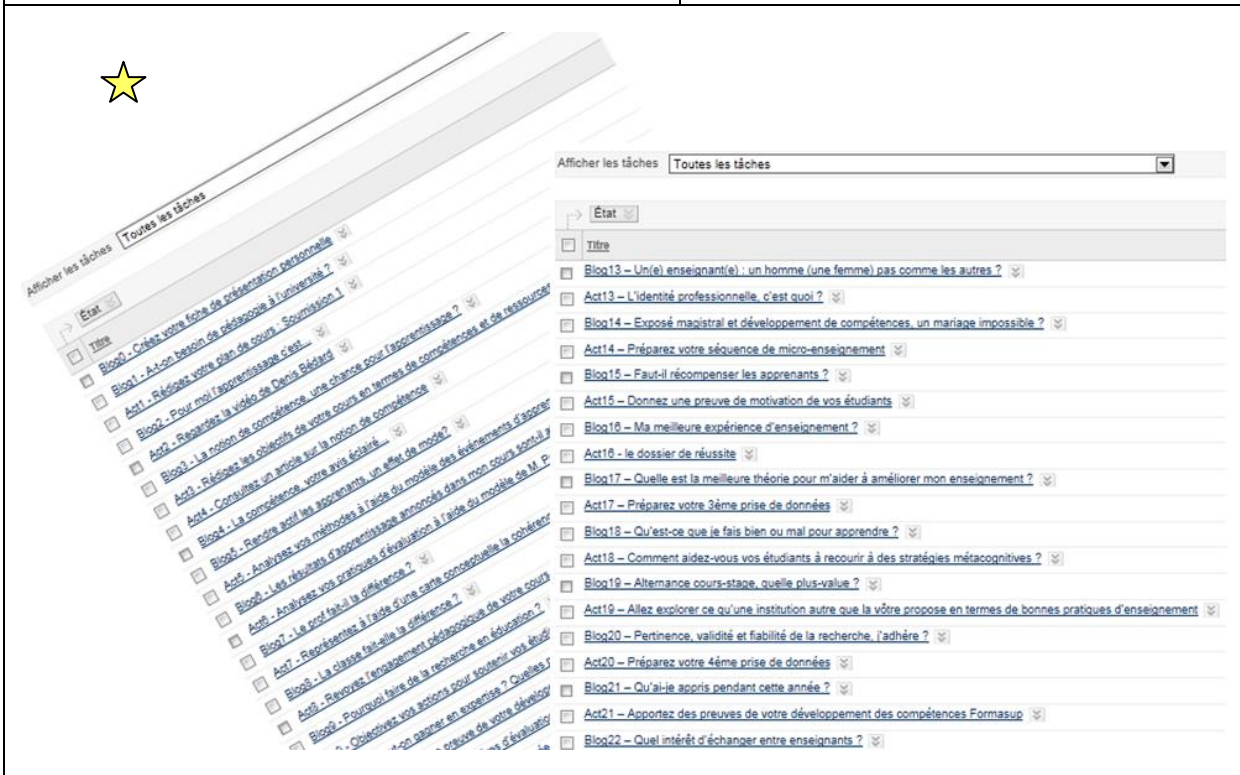



Fig.5 - Communication aux participants de Formasup de l'ensemble des tâches à réaliser sur L'ANNÉE. Cette liste donne en outre accès à des informations concernant la réalisation de ces tâches



FIG. 6. LE TRAVAIL EN ATELIER AU BSQF 2011

Les ateliers de travail en petit groupe, les ateliers croisés, les synthèses plénières : le travail s'est organisé en petit groupe d'une dizaine de personnes. Un animateur était désigné à l'avance et les consignes étaient rédigées et communiquées via le classeur. L'animateur veillait au respect du temps, des consignes et à la rédaction de la production attendue. Il y avait ensuite « mise en commun » des résultats de

Un des avantages du travail en atelier avec mise en commun c'est que cela permet d'aborder davantage de questions en moins de temps que si on abordait toutes les questions les unes après les autres avec un groupe plus important. Dans Formasup, nous n'utilisons pas vraiment cette modalité car le nombre de participants ne rend pas la solution pertinente. Par contre, nous  organisons quelques activités dans lesquelles les participants doivent travailler en paires ou en groupe. Il serait intéressant de faire varier la composition de ces groupes, de manière à ce que chaque participant ait l'occasion de travailler avec chacun de ses collègues. Nous pourrions également rentabiliser l'idée de faire porter la responsabilité de la gestion du travail de

la réflexion de plusieurs groupes devant des rapporteurs censés en faire part à l'ensemble des participants lors de séances plénières le lendemain. Chaque participant pouvait donc avoir une vue de l'ensemble des problématiques et des solutions abordées par l'ensemble des groupes. Notons que la constitution des groupes changeait constamment : ce « mélange » systématique visait les interactions entre tous.



Fig. 7 - La défense publique d'un participant à distance

groupe et de la communication à un participant qui changerait régulièrement. Ceci « entraînerait » les participants à prendre la parole en public, comme ils seront amenés à la faire dans leur communication publique et lors de leur défense. Ce serait un souci de concordance entre les méthodes et l'évaluation (fig. 7. La défense publique d'un participant à distance).

Les conférences plénières, et notamment celles **d'introduction** : avant de travailler sur un concept ou un modèle en atelier, un expert présentait le modèle, l'outil ou la théorie que nous allions appliquer. Cela a été le cas pour le modèle de Kirkpatrick, celui du modèle RUFDATA (Fig. 8) et de l'apprentissage expérientiel (que nous avons dû appliquer à une vignette) .



(photo JL Ricci)

Fig. 8 – Présentation du modèle RUFDATA par B. Charlier



Dans le cadre de Formasup, la plupart de nos séances sont basées sur le principe de l'introduction d'un concept lors d'une présentation pour ensuite demander aux participants d'appliquer, de transférer ce qu'ils ont appris à leur projet personnel.

Les participants considèrent le concept à la lumière de leurs connaissances et de leur expérience antérieures. Le modèle ou la théorie éveille chez eux des liens avec leur pratique, ils font également des liens avec les concepts vus précédemment dans la formation.

Les posters et les stands (fig. 9)



Fig. 9 La présentation d'un poster lors du BSQF 2011 (Fr. Georges, à propos d'une expérience d'évaluation externe)

Les posters représentent une des plus simples formes communicables d'une recherche. Au LabSET, dans le cadre d'une co-formation consacrée à la lecture critique d'un article scientifique, nous avons présenté en groupe le contenu d'articles de la littérature. Nous avons ainsi augmenté le nombre d'articles « lus » et avons discuté sur base d'éléments communicables.

Dans le cadre de Formasup, on pourrait proposer aux participants de réaliser un poster dans le cadre de leur communication publique. Une fois la présentation de ce support terminée, Celui-ci pourrait rester « dans les couloirs » de l'institution du participant comme « incitant ».



Personnellement, je propose d'animer ma communication publique sur la base d'un poster reprenant les régulations que je compte apporter à l'activité Blog de l'année prochaine. J'y montre comment ces décisions de régulations ont été prises, sur quelles bases elles ont été proposées, en montrant les données objectives et subjectives qui nous ont éclairés sur le fonctionnement actuel de cette activité. Vous trouverez une copie de ce poster dans la section 6 – Communication publique de mon Portfolio.

Les vignettes







Description :

L'évaluation des enseignements est une pratique de plus en plus répandue dans les universités et les hautes écoles. D'une institution à l'autre, les pratiques d'évaluation varient et ne font pas toujours l'unanimité auprès des principaux intéressés, à savoir les enseignants dont les cours sont évalués et les étudiants qui évaluent les cours et qui souhaitent qu'il soit tenu compte de leurs avis. Vous-même avez peut-être déjà fait l'expérience de telles évaluations, soit en tant qu'étudiant, soit en tant qu'enseignant. Cette activité a pour but, par le biais d'un jeu de rôle (seulement en présentiel) et d'une analyse de cas, de vous sensibiliser aux avantages et écueils potentiels des évaluations dictées et mises en œuvre par les institutions d'enseignement supérieur.

(...)

Les vignettes présentent l'intérêt de proposer des cas « authentiques » ou, en tout cas, présentant des caractéristiques d'authenticité (Poumay, 2001) susceptibles de favoriser l'adhésion des participants à l'activité : il est plus motivant de travailler sur une situation que l'on aurait pu rencontrer dans sa pratique quotidienne que sur des principes pédagogiques à appliquer. On peut considérer que les étudiants sont plus actifs quand ils doivent s'approprier un cas.

<p><small>Le scénario du jeu de rôle ainsi que les 2 cas ont été rédigés à partir de vignettes proposées par le Centre de Soutien à l'Enseignement de l'Université de Lausanne aux participants des 7èmes rencontres des conseillères et conseillers pédagogiques francophones dans l'enseignement supérieur (Leysin, Suisse – du 10 au 14 octobre 2011).</small></p> <p>Fig. 10 L'utilisation des vignettes utilisées au BSQF lors d'une activité préparée par Françoise Jérôme et moi-même dans le cadre de Formasup. Séance consacrée à l'évaluation des enseignements par les étudiants</p>	<p>Les vignettes ont été utilisées comme « cas de travail » dans plusieurs ateliers du BSQF. Si elles étaient inégales sur le plan de la forme (certains cas plus longs ou plus détaillés que d'autres) et du fond (certains cas plus riches d'interprétations que d'autres) elles ont permis cependant d'éviter les déclarations d'intentions ou le recours à des modèles théoriques sans lien direct avec les problèmes rencontrés dans le quotidien des conseillers pédagogiques.</p> <p>Au niveau du transfert, ma collègue  Françoise Jérôme a rentabilisé ces vignettes qu'elle a retravaillées, dans le cadre d'une séance en présentiel que nous avons animée le 13 décembre 2011 sur le thème de l'évaluation des enseignements.</p>
<p>Les articles (fig. 11)  </p>	<p>Chaque groupe de 8-10 personnes a reçu un article à lire. Les consignes étaient de le lire individuellement, d'en parler en groupe pour ensuite le présenter à un autre groupe. Les avantages de cette formule étaient les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - elle faisait intervenir plusieurs événements d'apprentissage (Leclercq et Poumay, (2005) pertinents : la réception (à son rythme) d'un article scientifique, l'exploration des liens proposés ou des ressources sur Internet en lien avec la problématique soulevée (surtout si celle-ci était nouvelle pour nous), le débat entre membres du groupe de travail, la création d'une présentation originale (que va-t-on communiquer aux autres ? Le contenu, le contenu transférable, notre avis critique sur l'article ?) - elle permettait d'avoir des informations sur deux articles en n'en lisant qu'un <p>Au niveau du transfert, mon collègue </p>

BSQF 2011

Leysin - du 10 au 14 octobre 2011



Jeudi après-midi : bibliographie de l'atelier « lecture »

- Bachy, S., Lebrun, M., & Smids, D. (2010). Un modèle-outil pour fonder l'évaluation en pédagogie active: impact d'une formation sur le développement professionnel des enseignants. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 26(1). Retrieved from <http://ripes.revues.org/307>
- Bamber, V. (2008). Evaluating lecturer development programmes: received wisdom or self-knowledge? *International Journal for Academic Development*, 13, 107-116. doi:10.1080/13601440802076541
- Baume, D. (2008). A toolkit for evaluating educational development ventures. *Educational Developments*, 9(4), 1-7.
- Bélisle, M., Bélanger, C., & Bernatchez, P.-A. (2008). L'évaluation des services d'un centre de pédagogie universitaire: une démarche incontournable de légitimation du centre et de valorisation de la pédagogie. *Le défi de la qualité dans l'enseignement supérieur: vers un changement de paradigme*. Presented at the AIPU 2008, Montpellier, France.
- Fronay, M., Saruyas, A., Taylor, K. L., Bédard, D., Clement, M., Rege Colet, N., Paul, J.-J., et al. (2010). Accompagner le développement pédagogique des enseignants universitaires à l'aide d'un cadre conceptuel original. *Revue française de pédagogie*, 172(juillet-août-septembre 2010), 63-76.
- Krause, K.-L. (2010). Using student survey data to shape priorities and approaches. In L. Stefani (Ed.), *Evaluating the Effectiveness of Academic Development: Principles and Practice* (pp. 59-72). New-York: Taylor & Francis.
- Langevin, L. (2009). Accompagnement pédagogique: une expertise à développer. In D. Bédard & J.-P. Béchard (Eds.), *Innovater dans l'enseignement supérieur* (pp. 139-150). Paris: PUF.
- Quinsee, S. (2011). Turning coffee drinking into key performance indicators: creating meaningful educational development measures. *Educational Developments*, 12(2), 1-5.
- Rust, C. (1998). The impact of educational development workshops on teachers' practice. *International Journal for Academic Development*, 3, 72-80. doi:10.1080/1360144980030110
- Taylor, L. (2009). Diffusion de l'innovation: partager l'innovation au sein et entre les communautés de pratique. In D. Bédard & J.-P. Béchard (Eds.), *Innovater dans l'enseignement supérieur* (pp. 213-228). Paris: PUF.



Fig. 11- Les articles à lire en équipe pour en discuter ensuite

François Georges propose aux participants, dans le cadre d'une activité Formasup sur la notion de compétence, de choisir un article dans une liste et de le critiquer.

Dans le cadre du Blog de Formasup (Fig.12), nombreux sont les participants qui appuient leur billet sur la lecture d'articles dont ils partagent les références sur une page dédiée. On pourrait demander aux participants, en plus de la référence et de la mention du billet dans lequel cette notion intervient, de mentionner aussi « l'idée à retenir »



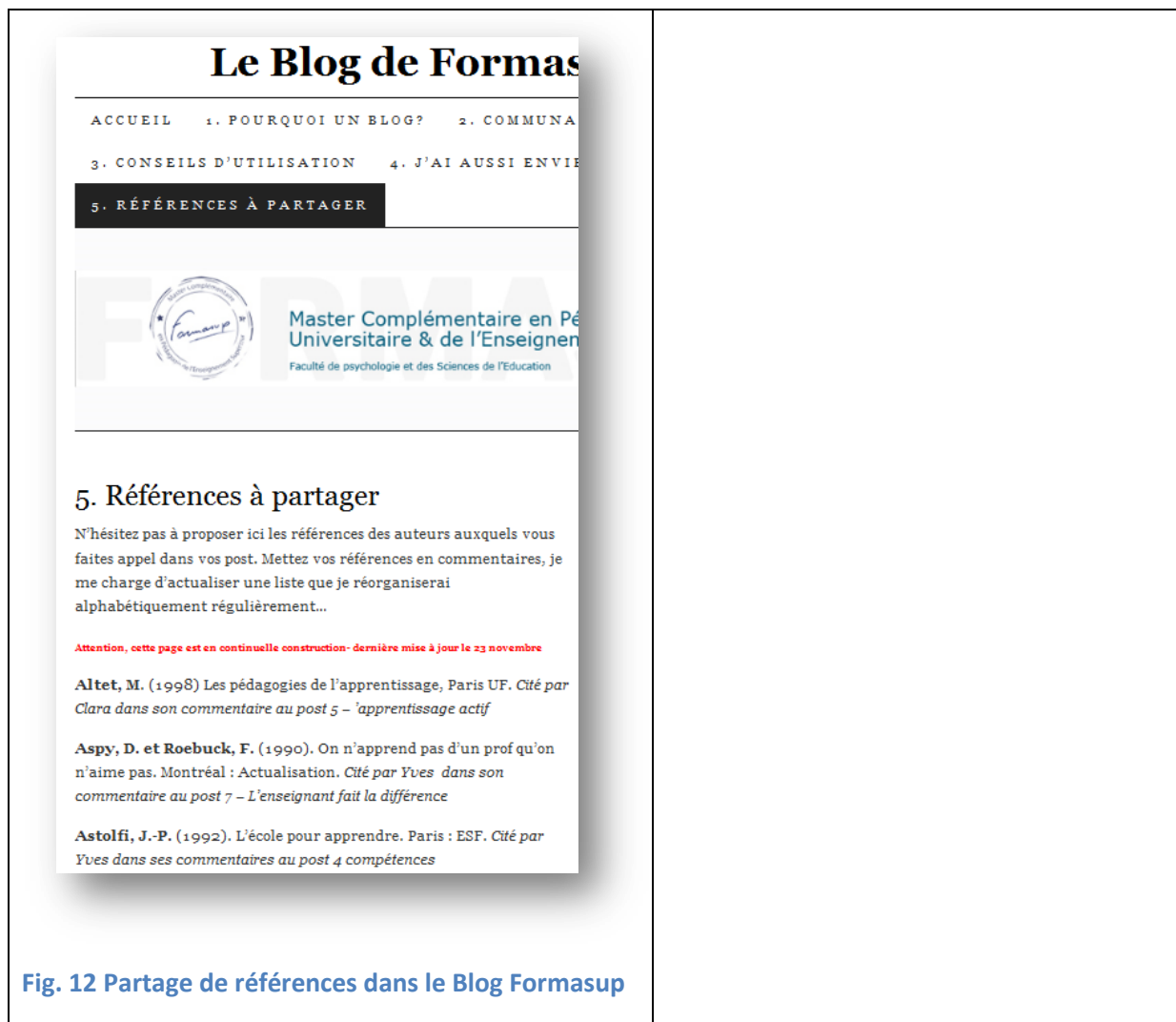


Fig. 12 Partage de références dans le Blog Formasup

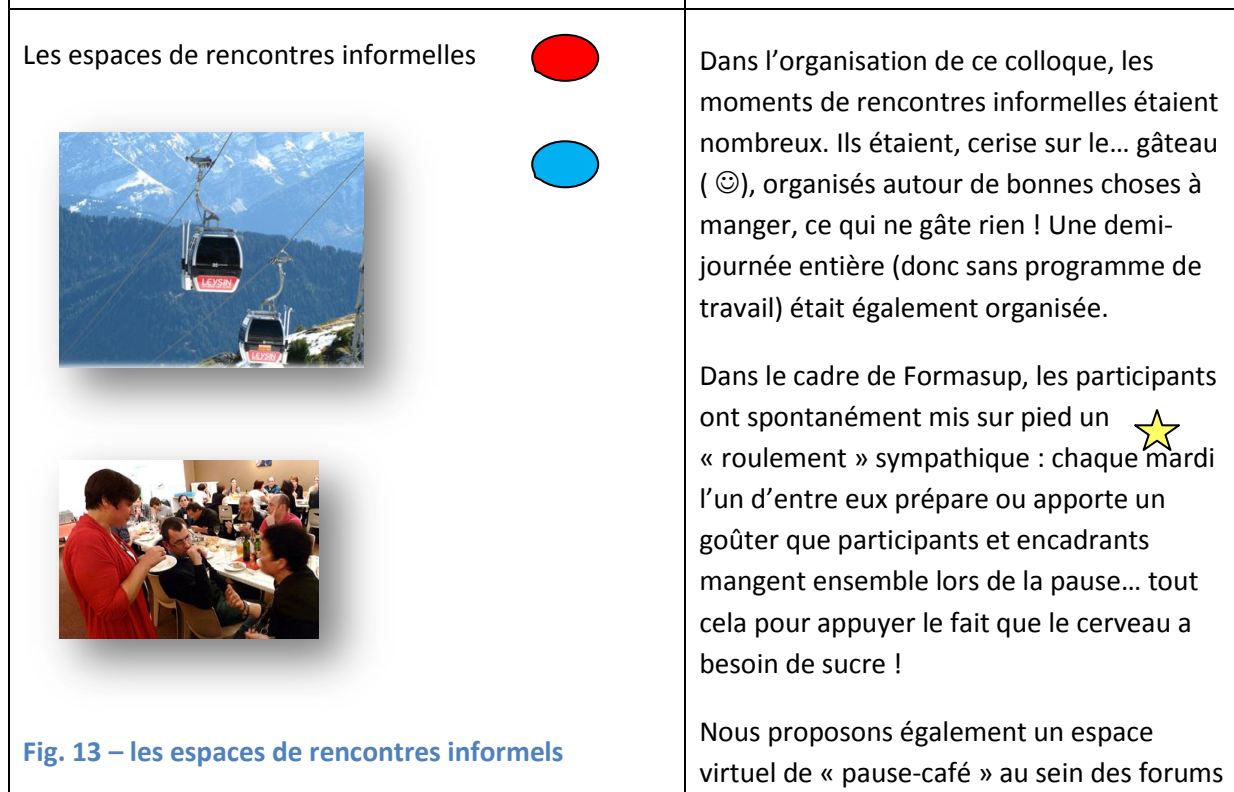
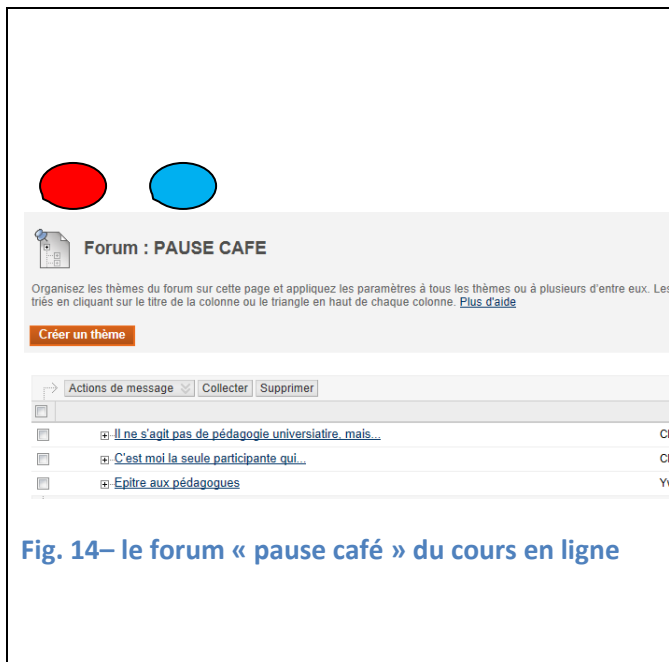


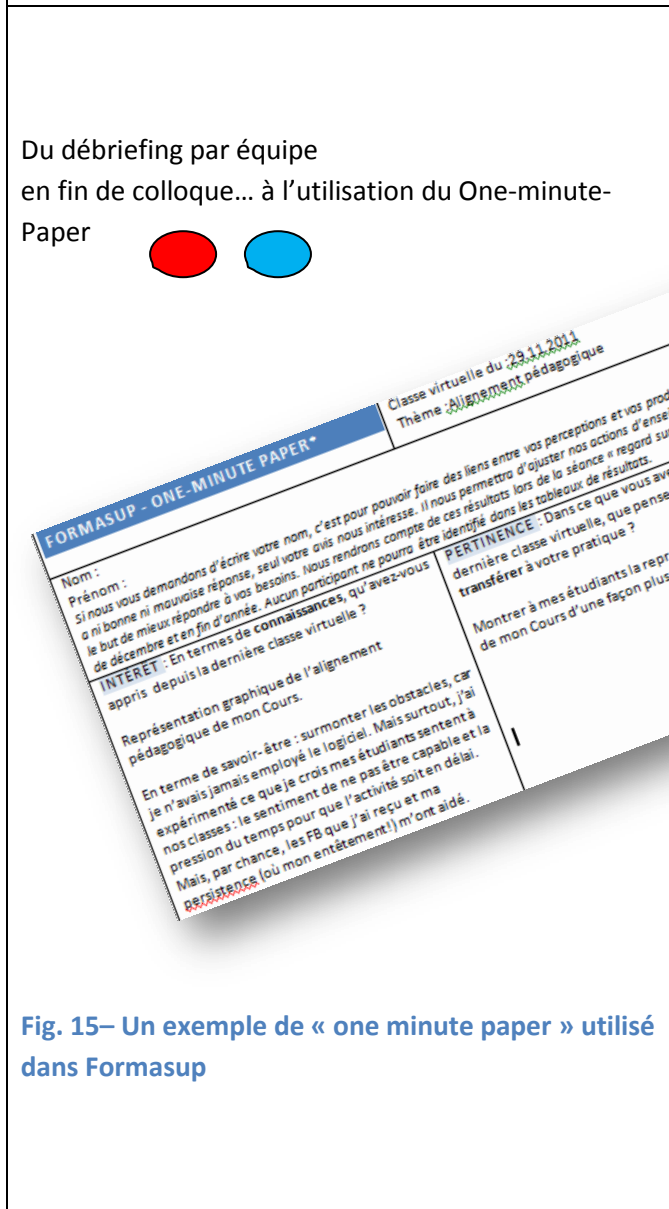
Fig. 13 – les espaces de rencontres informels



de discussion relatifs au programme proprement dit (fig. 14)

Dans le Blog, nous avons proposé une page de « présentation personnelle » et nous constatons que les participants interagissent volontiers, y compris avec les collègues qu'ils n'ont encore jamais vus, qui suivent le programme entièrement à distance.

Nous avons déjà pensé qu'une « semaine au vert » serait intéressante à proposer mais difficile à organiser pour nos participants impliqués dans une vie professionnelle et familiale déjà intense !



Les organisateurs avaient pensé à laisser un moment aux participants pour pouvoir, en équipe et avant le « retour à la maison », faire un premier point sur les éléments intéressants et les transferts possibles. Pour nous, qui avons participé à ce colloque effectivement en équipe, ce moment a été particulièrement apprécié. Une partie des éléments mentionnés dans ce document ont été épinglés à ce moment-là. Cela a probablement été plus difficile pour des collègues venus individuellement. Nous avons d'ailleurs ouvert notre espace de débriefing à des collègues liégeois d'autres institutions.

Plus généralement, et j'ai eu l'occasion de le constater dans certaines séances présentielles de Formasup durant l'année académique 2010-2011, nous avons parfois tellement envie de proposer beaucoup de contenus que nous le faisons jusqu'à l'extrême fin de séance, refusant ainsi aux participants ce temps précieux pour rassembler informations et réflexions sur la séance. Cette année, nous avons instauré le rituel du « minute paper »(fig. 15) (décrit par Angelo, T.et Cross, K.P (1993)) susceptible d'offrir non seulement un

	<p>moment mais également un outil de formalisation de cette métacognition « presque per » et tout juste « post » (Leclercq, 2008)</p>
 <p>Photo : Jean-Louis Ricci</p> <p>Fig. 16– La conférence de J. Lanarès, Vice recteur à la qualité</p>	<p>Cette conférence nous a appris « en quoi les conseillers pédagogiques peuvent contribuer à la qualité de l’institution »</p> <p>Les notions suivantes ont été abordées :</p> <ul style="list-style-type: none"> -La «Culture Qualité », - Que met-on derrière le mot « qualité? » -La qualité est un processus, la qualité se gère en coopération avec les différents acteurs... -La notion de gestion de tension : « les CP sont des « gestionnaires de tension » <p>M. Lanarès a paraphrasé une citation de Gandhi, qu’il applique à la culture de service (Gandhi parlait lui plus largement du Monde) : « Si vous voulez changer la culture vous devez être la culture que vous voulez changer ».</p> <p>Il a également rappelé le rôle de cheval de Troie que pouvait jouer la technologie au service de la pédagogie : « Chaque enseignant peut entrer dans le processus d’accompagnement pédagogique « par une porte différente »</p> <p>Ces notions de « culture de service » et du rôle que nous pouvons jouer, modestement, dans l’amélioration de la qualité a fait l’objet de discussions en équipe et de questionnements intéressants sur notre identité professionnelle (Berthiaume, d., Kramer, N., Lanarès, J., & Rovero, Ph. R. (2007)).</p> <p style="text-align: right;">★</p>

3^{ÈME} PARTIE : LES AVIS DE NOS COLLÈGUES SUR LA PRÉSENTATION DES BÉNÉFICES DU COLLOQUE LORS DE LA CO-FORMATION

- Un grand nombre de collègues étaient présents (n = environ 15 personnes)
- Tous nos collègues n'ont pas montré de signes d'intérêt.
- A la fin de l'exposé, nous avons eu peu de questions sur les idées méthodologiques comme sur les concepts mentionnés. Personne n'est venu consulter le classeur mis à disposition dans le mois qui a suivi.

Voici pourtant les témoignages de quatre collègues ayant assisté à la présentation et qui nous disent ce qu'ils/elles en ont retiré.

(Ce sont des noms d'emprunt)

Inès : Voici ce que je retiens de votre présentation :

- M. Berthiaume, cité lors de votre intervention, a été consulté et utilisé dans le cadre de la rédaction de vignettes pour (un de nos projet : le projet LOL.)
- Je ne manquerai pas de jeter un coup d'œil sur (le modèle) RUFDATA (présenté par Mme Charlier).
- Vous avez souligné l'intérêt de la journée de clôture de ce colloque en soulignant la volonté des organisateurs de pouvoir prendre du recul sur les apprentissages et les différents événements du colloque. J'ai fait un parallèle avec les actions d'accompagnateurs pédagogiques que nous réalisons dans les ateliers Formadis et je me disais qu'il faudrait aussi prendre du recul sur notre pratique et également la formaliser davantage.

Elisa : voici quelques mots sur la cofo :

- Ta présentation était claire et structurée. Tu as associé le convivial à l'information.
- J'ai retenu que les ateliers étaient intéressants et interactifs mais les vignettes n'étaient pas toujours claires : contexte pas bien défini, (transfert ; nécessité de bien planter son contexte)
- J'ai trouvé intéressants les différents rôles du conseiller pédagogique et le parallèle avec le LabSET. La difficulté de jouer un rôle à plusieurs niveaux (communication, confidentialité). Dans son rôle vis à vis de l'enseignant : toujours laisser l'enseignant rentrer dans le dispositif avec ses propres idées.
- Et enfin le modèle de Kirkpatrick, pas nouveau mais intéressant (transfert pour la prise de données)

Carine :

- J'avais trouvé le PowerPoint très clair avec les petites étiquettes ... (indiquant le type de « bonne idée » : bonne idée méthodo, bonne idée modèles,) ah ! c'est le genre de choses que j'utiliserai à l'avenir si cela se prête !
- J'ai trouvé les théories (Rufdata et modèle de Kirkpatrick) très intéressantes et je souhaite les approfondir.
- Le classeur (regroupant toutes les infos) m'a semblé une excellente idée : il avait l'air fort complet et permet d'éviter de perdre les horaires, résumés, articles etc. Tout est centralisé et c'est une idée que je retiendrai.
- Votre présentation était ponctuée de notes d'humour et d'anecdotes, qui permettaient un peu de détente de temps en temps.

Marie :

- Ce que j'ai apprécié : la présentation des bonnes idées méthodologiques (type d'activités proposées comme les vignettes) et les contenus abordés (les références aux modèles)
- Ce que j'ai moins apprécié : le trop de détails sur les « à côté » (parce que vous me les aviez déjà racontés)
- Ce que j'aurais aimé : passer un peu de temps à feuilleter le classeur (je n'ai pas encore eu le temps de le faire depuis ... et je crains de l'oublier)
- Difficile de dire ce que je vais transférer, la présentation était trop générale (en surface). Il faudrait que je me plonge dans les contenus pour approfondir davantage.

EN CONCLUSION

Avec mes collègues Maud et Françoise :



RÉFÉRENCES

Angelo, T.A., and Cross, K.P. (1993) *Classroom Assessment Techniques*, 2nd ed., Jossey-Bass, San Francisco, , pp. 148-153.

Poumay, M.(2001) L'utilisation de cas concrets en pédagogie. Modèles pour décrire et analyser des cas et leurs usages didactiques. Article présenté dans le cadre du DES-TEF ULG-FUNDP, 2001

Leclercq, D., & Poumay, M. (2005). The 8 Learning Events Model and its principles. LabSET, Université de Liège.

Leclercq, D. (2008) - Psychologie Educationnelle de l'Adolescent et du jeune Adulte - Editions de l'Université de Liège Chap. 6 : D. Leclercq & M. Poumay - La métacognition

Viau, R. (2009). *La motivation en contexte scolaire*. Bruxelles : De Boeck.

Berthiaume, D., Kramer, N., Lanarès, J., & Rovero, Ph. R. (2007). La question des épistémologies personnelles dans l'apprentissage - Enjeux pour la recherche et la pratique en pédagogie universitaire. Communication présentée au 24ème congrès de l'AIPU, Montréal.

CRÉDITS PHOTOS

Jean-Louis Ricci, Jean-Moïse Rochat, Amaury Daele, Robert Parson, Pascal Lafourcade et moi-même

ANNEXE 5 – LISTE DES CO-FORMATIONS, ORGANISÉES PAR LE LABSET

J'ai personnellement participé aux présentations et à l'animation des séances en grisé

Liste des thèmes abordés lors des séances de coformation		
2003	10/03/03	Banque de données de cas Méthodes : les événements d'apprentissage
	01/04/03	Les facteurs de succès dans l'accompagnement (Projet Fex pro tech)
	06/05/03	Qualité des cours en ligne Cas ORL
	10/06/03	Problématique de la qualité MEDA
	24/06/03	Simulation Demo d'un logiciel de simulation en génétique
	20/10/03	Questions/réponses sur le document "simulation ». Questions/réponses sur le thème du tutorat (document intégrateur envoyé et distribué le 14/9).
	30/10/03	Le tutorat
	03/11/03	L'animation des forums et communauté de pratique
	12/11/03	La métacognition
	24/11/03	La métacognition (suite)
	14/12/03	Capacités et compétences l'utilisation de cet outil de gestion des compétences pour le suivi des projets individuels des participants de FORMASUP et FORMADIS.
	16/12/03	Evaluation des connaissances acquises lors des co-formations précédentes
2004	17/02/04	Le tutorat : mini-site développé par Dominique
	30/03/04	Personnalisation et styles cognitifs
	27/04/04	Personnalisation et styles cognitifs
	25/05/04	Un outil de gestion du temps "time tracker", Tâches relatives à la refonte du DES, Plateforme Skip.
	15/06/04	Les styles cognitifs
	07/07/04	Testing Pepcaa
	21/10/04	Présentation du rapport Cornell Final
	14/12/04	Présentation B2I
2005	15/02/05	Les styles d'apprentissage- Test de Kolb
	01/03/05	Evaluation des participants dans FORMADIS/SUP,
	12/04/05	3 nouveaux outils d'apprentissage à la démarche diagnostique
	10/05/05	"Les apports d'IClass aux réflexions pédagogiques du LabSET" " ARC : Apprentissage du Raisonnement Clinique - Méthode et outils"
	07/06/05	Fin du sujet ICLASS Régulation du dispositif Formation LabSET
	18/10/05	Rapport de la formation à l'efficacité pédagogique du PowerPoint Feed-back de l'événement Unfold au Portugal et plus particulièrement sur les outils de « professional development » utilisés par deux centres présentant certaines similitudes avec le labset
	22/11/05	Présentation du ppt sur la structure du futur outil diagnostique dans le cadre du

		projet AWT Les communautés de formateurs (intérêts ou pratiques) en ligne
	13/12/05	Formation Course génie
2006	24/01/06	Rapport sur la conférence AIPU de Genève
	07/03/06	Dans le cadre d'eCole, intro à la gestion mentale Présentation par un invité extérieur Pierre-Paul Delvaux, spécialiste du domaine
	21/02	LATEX et ses possibilités (éditeur de formules mathématiques)
	25/04/06	Brève présentation du projet EVETE Projection d'un film sur les neurosciences utilisées au service de l'apprentissage et brève présentation du projet
	23/05/06	Présentation des projets Fadice et Ecofin
	20/06/06	Défense de thèse de M. Poumay
	05/09/06	Les degrés de certitude
	07/11/06	Outil diagnostique
	05/12 2006	Que retenir du colloque AIPU du 6/10/06 à LLN consacré à l'accompagnement des enseignants du supérieur..
2007	09/01/2007	Analyse de situations d'apprentissage à l'aide de l'outil diagnostique, en prolongement de la co-formation du mois de novembre (1h30).
	13/03/2007	Compte-rendu, par Marianne Poumay de la 27th Annual Lilly Conference - Scholarship of teaching and learning - Miami University, Oxford, Ohio. À laquelle elle a participé au mois de novembre. Présentation d'un nouveau projet de mise en ligne de contenus relatifs à la pédagogie universitaire eTOILE.
	08/05/2007	La GIC : comment rentabiliser les réponses déjà apportées par des chercheurs experts à un certain nombre de soumissions ? Présentation d'un cas. Principe de mutualisation des bonnes pratiques. P Projet eTOILE. Mise au point d'un canevas rédactionnel
	05/06/2007	Suite eToile
	02/10/2007	Formation aux Voice Tools introduite par un aperçu des plus-values-pédagogiques de tels outils. Les Voice Tools pourraient apporter une plus-value pédagogique dans les divers modules de formation que nous proposons en ligne dans divers projets (formasup, formadis, etc.).
	13/11/2007	Présentation du projet Elektra (apprentissage par le jeu)
2008	22/01/2008	Présentation projet eCole Présentation projet eAgora
	12/02/2008	Validation des compétences – Marianne & François
	04/03/2008	Validation des compétences 2 ^{ème} partie – Marianne & François
	20/03/2008	Entre 19 et 21h - En ligne : Second life
	17/04/2008	Notions de genre - FLORA
	27/05/2008	Laurent Linotte : Second Life
	24/06/2008	Validation des compétences 3 ^{ème} partie – Marianne & François
	Septembre 2008	Portefolio - Mélanie Deum
	Octobre 2008	Marie-France Web 2, Widget PMTIC (+ Maud et Stéphanie)
	17/11/2008	1ère partie coformation : feedback du colloque EDEN par Chantal et Catherine et du colloque Educause par Jeff 2ème partie : réunion LabSET
	Décembre 2008	Jeff et Maud – Traitement cognitif des medias
2009	06/01/2009	"la lecture critique d'un article scientifique et la rédaction d'un poster"
	04/02/2009	Outils gratuits Microsoft (Benjamin Nizet)
	10/02/2009	"la lecture critique d'un article scientifique et la rédaction d'un poster" (suite)

Annexe 5 - Liste des co-formations

		Catherine & Françoise
	16/03/2009	Application de la notion de compétences dans les différents projets du LabSET. (Marianne & François).
	09/06/2009	vidéoconférence avec l'équipe de Laura Border
	24/09/2009	Marianne parlera du colloque EDEN du mois de juin à Gdansk « INNOVATION IN LEARNING COMMUNITIES what did you invent for tomorrow » Catherine présentera 2 sujets Observer minutieusement : les méthodologies de la description détaillée et leurs usages dans les sciences sociales Atelier IFRES - Evaluer les rapports de stages Sophie et Marie-France présentation des 2 questionnaires (satisfaction et persévérance) qui avaient été développés dans Déclic et qui ne sont pas très utilisés.
	13/10/2009	Annulée
	17/11/2009	Comment la formation « Créativité par les nouvelles technologies » éclaire les ateliers Formadis. – Ingrid et Valérie (+/- 1h30) Présentation du nouvel outil Bibliothèque PMB par Etienne.
	15/12/2009	BSQ – Catherine
2010	12/1	feedback de la rencontre BSQF à Aussois, dont le thème était "Prise de recul par rapport au métier de conseiller pédagogique: quelles en sont les missions? Comment devient-on conseiller pédagogique? » par Catherine
	9/3	Jeff : feedback Educause 2009
	20/4	Béa : feedback Blackboard 2010
	18/5	Déménagement
	15/6	feedback du colloque Form@hétice par Catherine - Chantal, Maud, Stéphanie et Françoise pourront bien entendu intervenir puisqu'elles étaient présentes aussi. Feedback du colloque Serious game par Jeff et Dominique, + activité
	21/9	Françoise : feedback du colloque IADIS auquel elle a participé cet été à Freiburg en Allemagne.
	23/11	Conférence A Wright
	14/12	Thèse de François
2011	25/01	Coformation Elluminate, au cours de laquelle Maud et Chantal montreront ce qu'il est possible de réaliser et ce qu'elles ont déjà pu faire avec l'outil.
	29/03	François et Catherine :initiation à l'usage de WefTQDA, un logiciel d'analyse qualitative de textes. L'idée est non seulement de découvrir la manipulation de l'outil, mais aussi de l'utiliser pour entrer dans une démarche de recherche qualitative : déterminer les unités de sens, catégoriser les données, exporter les données, vérifier le codage intercodeur
	24/05	la coformation sera consacrée aux compétences : Une présentation des vidéos « compétences » extraits de l'interview de Jacques Tardif ainsi que des extraits des présentations sur les résultats des travaux obtenus dans le cadre des 5 projets « compétences ». Une présentation, par Marianne et François d'un site de vidéos que nous avons trouvé et qui pourrait infléchir certains de nos projets ;
	21/06	Etude Formadis, Jeff et l'équipe séance 1 ? Etude Formadis, Jeff et l'équipe séance 2 ? Présentation du cours de Mr Nicks, Vété – Jeff et Maud -
	06/09	À l'occasion de la visite de Sylvie Cartier : présentation de nos produits (cours, site, modalités d'accompagnement, référentiel, portail, etc.). 10 à 20 minutes de présentation et d'échange par projet
	12/09	Groupe recherche de l'IFRES - La coformation du 12 après-midi et la matinée du 22 sont consacrées à la recherche que nous faisons ou que nous désirerions faire.

	25/10	Blackboard, nouvelles fonctionnalités, plus value, communication avec les profs...
	22/11	Pour le futur, prévoir ≠ chroniques ex : <ul style="list-style-type: none"> • tablettes • Article/auteur • Projet • Formation IFRES • Atelier
	13/12	Lecture et commentaire d'un des 2 articles ci-dessous. <ul style="list-style-type: none"> • Impact des TIC sur la qualité des apprentissages des étudiants et le développement professionnel des enseignants : vers une approche systémique. (Marcel LEBRUN) • Vers une Typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. (R.Burton et al)
	13/12	Clôture CTB ? présentation des modules, des « learning paths », et votre critique à but de transfert à nos autres projets Chantal et Dominique
2012	24/01	
	14/02	« Le dernier article que vous avez lu, ou le dernier site qui vous a appris quelque chose, ou un ouvrage, un outil découvert, bref, un élément à partager »

ANNEXE 6 – COURS PESU0026 – VALORISATION DE PARTICIPATION À 5 FORMATIONS

LISTE DES FORMATIONS SUIVIES (TAB.1) ET MODALITÉS DE PRÉSENTATION DU TRANSFERT À MA PRATIQUE

Tableau 1 – Liste des formations IFRES suivies

date▼	Code	Intitulé	Crédité	présent
20/03/2012	IFRE0011-1	Clefs pour une pratique réflexive	Oui	Oui
15/03/2012	IFRE0073-1	Principes de l'évaluation des enseignements	Oui	Oui
27/02/2012	IFRE0005-1	Relations à l'étudiant : communication, déontologie	Oui	Oui
08/02/2012	IFRE0009-1	Motiver mes étudiants	Oui	Oui
31/01/2012	IFRESJournee	Journée IFRES 2012 - partim 2	Oui	Oui
31/01/2012	IFRESJournee	Journée IFRES 2012 - partim 1	Oui	Oui
15/12/2011	IFRE0004-1	Un guide pour l'enseignant, un guide pour l'étudiant : l'engagement pédagogique (pour les enseignants)	Oui	Oui

Pour la rédaction de ce rapport, j'ai choisi la systématique de présentation suivante :

Vous trouverez l'intitulé et les renseignements administratifs : identification de la formation dans le catalogue IFRES, date et nom des animateurs. Ensuite, j'exposerai les éléments que je retiens et les transferts que j'envisage ou que j'ai déjà mis en œuvre par rapport à ma pratique. En guise de conclusion, je lierai les gains en apprentissage réalisés en fonction de mes attentes en m'inscrivant à ces formations.

Vous trouverez en annexe la description des objectifs (en italique, tels que communiqués par les encadrants) et du déroulement de l'activité, mes avis critiques sur la formation et les références reprennent des éléments que j'ai personnellement utilisés dans les références données par les intervenants ou de éléments que j'ai recherchés pour répondre à des questions initiées par la séance.

SÉANCE IFRES DU 15 DÉCEMBRE « UN GUIDE POUR L'ÉTUDIANT, UN GUIDE POUR L'ENSEIGNANT : L'ENGAGEMENT PÉDAGOGIQUE » (POUR LES ENSEIGNANTS) -
CODE:IFRE0004-1, INTERVENANT : L. LEDUC

LES ÉLÉMENTS QUE JE RETIENS

1. Des résultats d'études portant sur l'utilisation par les enseignants et les étudiants des plans de cours. Grâce à ces études on sait que les enseignants considèrent que toutes les rubriques sont importantes alors que les étudiants sont surtout centrés sur les éléments en lien avec les évaluations (organisation, calendrier, critères et pondération) ; Il y a des différences dans la perception des étudiants en fonction de la communication des buts d'apprentissage poursuivis par l'enseignant : la perception est différente si l'étudiant perçoit que l'enseignant poursuit des buts d'apprentissage ou des buts d'évaluation ;
2. Les rubriques des Engagements Pédagogiques à l'ULg ;
3. L'intérêt de consulter le vademecum ULg pour avoir une vue synthétique de tout ce qu'il y a à mettre sous chacune des rubriques et consultation d'exemples pertinents ;

4. La notion de **ton** du plan de cours ;
5. Le modèle de Krathwhol aide à comprendre la notion de « cap décisionnel » dans l'engagement cognitif de l'étudiant ;
6. L'intérêt d'utiliser une représentation graphique de la structure de l'engagement pédagogique : fonction de « cognitive map »
7. Les **fonctions** du plan de cours
 - a) La fonction d'outil d'apprentissage (learning tool). « *L'idée est que le prof ne pouvant être disponible tout le temps, le plan de cours joue un rôle de « borne informative » et peut « suppléer » pour toute une série de choses » ;*
 - b) La fonction de contrat, qui définit les responsabilités et les rôles des étudiants et des enseignants, « *ce qui instaure une relation de partenariat mais qui protège également contre les recours et réclamations abusifs » ;*
 - c) La fonction de soutien à la planification du cours : « *une « réflexion d'inventaire », un effet rétroactif sur les décisions de planification, une vision du cours qui donne un cadre, un outil de gestion du cours » ;*
 - d) La fonction de « **permanent record** » : « *le plan de cours peut être un élément de preuve de la qualité d'un enseignement ou d'un enseignant, c'est une manière de savoir ce qui se passe dans les cours » ;*
 - e) Une fonction de prise en compte des besoins des étudiants : « *accomplissement personnel, estime de soi, reconnaissance, appartenance sociale, ... c'est un outil d'anticipation des difficultés potentielles, c'est un point de contact précoce entre l'enseignant et ses étudiants. La recherche a montré qu'il y avait un réel besoin de connexion entre les étudiants et les enseignants ».*

LES TRANSFERTS À MA PRATIQUE

1. L'idée que le plan de cours puisse servir de « pitch » m'a interpellée. Dans le cadre de Formasup, je savais qu'il fallait un fichier audio dans le Plan de cours mais je n'avais pas vraiment compris à quoi cela servait (puisqu'on avait déjà donné toutes ces infos oralement). Ce mot de « pitch » m'a fait prendre conscience que cette présentation audio devait être « appealing ». J'en ai tenu compte pour l'élaboration de ma présentation orale. Aujourd'hui, je vois entre autres une plus-value à demander à des étudiants de cette année de faire un petit témoignage pour mettre sur la page « pourquoi un Blog » de l'année prochaine. Une présentation audio est plus « vivante » et susceptible également de donner un côté plus spontané à la démarche de rendre compte de ses idées sur le Blog. Même si les billets resteront sous forme rédigée, une présentation orale pourrait rassurer les participants qui pourraient se dire « c'est juste dire ce que l'on pense sur le sujet, finalement ».
2. Au niveau des « tips » susceptibles d'augmenter l'adhésion des étudiants et d'impacter la perception de la valeur de la tâche j'ai retenu les points suivants que j'ai mis en œuvre dans mon propre Plan de cours:
 - J'ai ajouté une « ligne d'invitation à prendre contact en cas de problème », en plus de la publication de la page contact ;
 - J'ai utilisé la formule « j'attends de vous » et son pendant « vous pouvez attendre de moi », je suis attentive à la « fonction de contrat » ;
 - J'ai tenté de faire passer l'idée du « développement affect your life » en valorisant l'intérêt de s'interroger sur des concepts pédagogiques ou des débats de société en apprenant à formaliser sa pensée, à la présenter sous une forme rédigée, ... des compétences logiques chez des enseignants ayant accompli une formation en pédagogie universitaire

- J'ai tenté de mettre l'accent sur « place et raison d'être de l'activité au sein du programme », intégration porteuse de sens ;
- J'ai compris qu'il fallait valoriser le fait que l'organisation du Blog de cette année 2011-2012 avait cette forme parce que des étudiants de l'année précédente avaient fait des propositions concrètes que nous avons considérées lors de la régulation : un Blog par promotion au lieu d'un Blog individuel par personne, le postage d'une amorce au lieu de laisser la porte ouverte à des billets spontanés ; (notons que cette possibilité d'envoyer des billets spontanés existe toujours dans le dispositif 2011-2012, sur la page « j'ai aussi envie de vous dire »).

EN CONCLUSION : MES GAINS EN FONCTION DE MES ATTENTES

Dans le cadre de Formasup, la 1^{ère} production certificative à rendre au mois de janvier consiste en un Plan de cours décrivant leur projet personnel. J'ai pensé qu'il était intéressant de suivre cette formation pour glaner des illustrations, des conseils de rédaction et asseoir le cadre conceptuel sous-tendant la présence des différentes rubriques. Globalement, je juge que la séance m'a été utile dans la rédaction de la production « plan de cours » que j'avais à rédiger dans le cadre de mon projet Formasup (pour le très court terme) et plus largement, que cette séance m'a permis de comprendre l'intérêt pédagogique de la rédaction d'un plan de cours pour l'apprentissage des étudiants. A ce propos, j'ai bien perçu l'éventuel fossé qui peut être présent entre les intentions des enseignants et l'utilisation réelle dudit document par les étudiants. Si le plan de cours est **théoriquement porteur** encore faut-il que l'enseignant soit attentif à la manière dont il le communique à ses étudiants. A cet égard, la séance m'a ouvert les yeux sur l'intérêt de lier le plan de cours au « first meeting session », ce que l'équipe Formasup avait d'ailleurs été attentive à réaliser en début de cette année académique (par rapport à ce qui se passait les autres années).

J'espérais y trouver des résultats de recherche portant sur la consultation par les étudiants du plan de cours et sur les bénéfices pour leur apprentissage : à cet égard, j'ai compris que les attentes des étudiants et des enseignants pouvaient être différentes et l'intérêt de tenter de concilier ces deux points de vue. Je souhaitais enfin être au courant des dernières exigences institutionnelles en matière de rédaction de plan de cours, non plus cette fois dans le cadre de mon projet au sens strict mais à l'échelle des différents cours composant le programme du Master Complémentaire dans lequel je fonctionne, mon souhait a été rencontré.

Objectifs, déroulement et références figurent en fin de document.

INTITULÉ DE LA FORMATION (FIG. 1)

	<p>Le mardi 31 janvier 2012, l'IFRES (Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur) organise sa cinquième Journée d'échanges et de débats sur le thème :</p> <p>« Faut-il former spécifiquement aux habiletés relationnelles ? Quand et comment ? »</p> <p>Cette année, l'IFRES met donc l'accent sur les soft skills, ces compétences qui renvoient au savoir-être, concept que nous tenterons de définir ensemble et dont nous discuterons la place dans la formation de nos étudiants.</p> 
--	---

Figure 1. Capture d'écran des éléments de présentation de la journée IFRES tels qu'il figure sur le site.

Le programme : http://www.ifres.ulg.ac.be/colloque12/wp-content/uploads/2012/01/brochure_web21.pdf

LES ÉLÉMENTS INTÉRESSANTS ET LEUR TRANSFERT POSSIBLE DANS MA PRATIQUE

Voici les éléments mentionnés par le rapporteur (Fr. Georges) à propos de ce qu'il est intéressant de retenir de cet atelier. J'ai choisi de reprendre telles quelles mes notes au sujet de sa présentation.

François Georges, rapporteur :

- « 3 des 4 dispositifs ont été créés dans le cadre d'un accompagnement techno-pédagogique ;
- Les 4 dispositifs reposent sur l'identification de manques (taux d'échec en physique, temps pour la formation continuée en droit, disponibilité des supports (graphiques anatomie et lames histologiques) ;
- Les dispositifs sont nés d'une envie de soutenir les apprentissages : donner du sens (en histologie), donner davantage de contrôle aux apprenants (en Droit : choix des moments et des modalités de la formation continuée, en histologie les « parcours suggérés, soutien d'un sentiment de compétence (progressivité de la difficulté) rapport entre étudiants et assistants (carnet de bord en physique) ;
- Les effets positifs : la collaboration entre les différentes facultés, formation des nouveaux encadrants, disponibilité et engagements des apprenants, souci pour la concordance (physique, histologie, anatomie) ;

<ul style="list-style-type: none"> - Les points négatifs : sentiment d'isolement dans le cas de la formation continuée en droit - Les questions : <ul style="list-style-type: none"> o Que font les étudiants de ce que l'on met à leur disposition ? o Comment faire pour réaliser ces dispositifs ? o Quel est l'investissement en temps nécessaire ? - Liens avec les soft skills (n'ont pas été mentionnés, c'est une initiative du rapporteur) : proposition d'outils et développement de l'autonomie »

Globalement, j'ai été surprise que les intervenants fassent peu de liens explicites avec les soft skills et se contentent de laisser les personnes assistant à leur présentation les faire. Parfois le lien avec le thème du colloque semblait assez ténu. Dans son compte-rendu, François Georges, le rapporteur de l'atelier 4, a d'ailleurs précisé que les liens qu'il mentionnait avec les soft skills venaient de sa propre perception et non d'une mention explicite de la part des conférenciers.

Si je considère l'ensemble de la journée, j'ai particulièrement apprécié la **forme** des témoignages vidéo proposés. Je pense que cette formule de témoignages présente les forces suivantes (par rapport, notamment, au fait de « faire venir » des intervenants pour les témoignages) ;

- Les témoignages vont à l'essentiel : il n'y a pas de digressions et le niveau de détails est assez uniforme d'un témoin à l'autre. On peut ainsi bénéficier de plusieurs éclairages sur une question, venant d'enseignants issus de disciplines différentes qui se répartissent équitablement le temps de parole ;
- On voit très bien les visages et on entend très bien ce que les enseignants ont à dire ;

Au niveau de l'atelier, j'ai épinglés les éléments transférables suivants (tableau 2) :

Tableau 2 – Éléments intéressants et transférables épinglés dans les présentations de l'atelier 4

Éléments intéressants	Éléments transférables
<p>Dans la présentation de M. Marique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'intérêt pédagogique de la résolution de problèmes devant les étudiants (ici en physique) ; - L'utilisation du carnet de bord de Blackboard. <p>Dans la présentation de P. Bonnet :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'utilisation de la tablette avec stylo pour partager des schémas et des dessins dans le cadre d'un cours d'anatomie. 	<p>Ce qui importe c'est de donner aux étudiants la possibilité de « participer » à une résolution de problèmes et ce que j'ai trouvé remarquable c'est que les concepteurs se sont lancés, en considérant que les modalités techniques ne pouvaient pas être un frein : « on peut même « filmer le prof réalisant l'exercice au tableau ». Dans le cadre des classes virtuelles avec nos participants à distance, on devrait davantage utiliser la fonction de tableau blanc, l'enregistrement de la classe virtuelle permettant au participant de pouvoir revenir sur le schéma et sur sa réalisation progressive. Cette année, nous avons également ouvert des « carnets de bord » dans BlackBoard mais ceux-ci sont sous-utilisés.</p>
<p>Dans la présentation de V. d'Huart :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la possibilité d'avoir de l'interaction via un questionnaire pendant que les participants regardent les présentations. Un animateur relaye ces questions vers le présentateur. 	<p>Dans le cadre de nos classes virtuelles, on devrait davantage encourager les participants à poser des questions. Bien sûr, on s'attend à ce qu'il le fasse mais dans la pratique on doit constater que ce sont toujours les mêmes participants qui interviennent. On peut le faire en prévoyant « un moment » mais éventuellement aussi un outil. Dans Elluminate, on a la possibilité de poster ses questions dans l'outil chat et de systématiquement revenir sur l'ensemble des questions posées pour s'assurer qu'elles ont bien eu une réponse. Un outil comme « sendsteps » http://www.sendsteps.com/fr/ permet aux participants à une présentation d'interagir.</p>
<p>Dans la présentation de P. Bonnet :</p>	<p>Dans le cadre de Formasup, il faudrait pouvoir revenir sur les contenus effectivement délivrés et en lien avec ce que les</p>

<ul style="list-style-type: none"> - J'ai noté dans cette présentation le souci de la concordance entre les méthodes et les évaluations. Pierre Bonnet sauvegarde les dessins et schémas commentés pendant ses cours et utilise ces mêmes schémas (par ailleurs mis à disposition des étudiants) pour les évaluations. 	<p>participants apportent lors des séances présentiellees.</p>
<p>Dans la présentation de S. Florkin et N. Antoine :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le « partage de ressources » entre différents services et la possibilité de « tagger » les éléments de contenus de manière à ce qu'ils soient accessibles à tous les étudiants et encadrants. 	<p>La mise en commun de ressources est intéressante et assez rare pour être soulignée. Dans le cadre de Formasup cette année, nous avons réutilisé les vignettes issues du BSQF.</p> <p>La puissance du système de classement via les tags (plusieurs systèmes de classement possibles) est intéressante et est un gage d'autonomie des apprenants qui interrogent eux-même la base de données. Nous avons à plusieurs reprises émis l'idée que les concepts vus dans Formasup pourraient être rangés sous l'entrée de la chronologie et des productions souhaitées (comme c'est le cas actuellement) mais aussi classés par ordre alphabétique, directement « livrables » même sans entrer par la porte des compétences voire par l'attribution de tags.</p> <p>Dans le cadre du Blog, la fonction de « tagger » les billets n'est pas utilisée (davantage par méconnaissance technique que par choix pédagogique !) et mériterait de l'être.</p>

Bien sûr, participer à un colloque sur ce thème éveille inmanquablement chez les participants les questions suivantes « quelles sont mes compétences professionnelles propres en matière de soft skills ? » et « quelle place est-ce que je leur accorde dans les formations que j'anime ? »

Quelles sont mes propres compétences relationnelles dans le cadre de ma profession d'accompagnatrice ?

Mes compétences relationnelles ont indiscutablement évolué au cours de ma carrière et j'en rendrai notamment compte dans la partie « présentation personnelle » de mon portfolio en discutant de l'évolution de ma posture d'enseignante. Intuitivement, je percevais clairement ce que cette évolution avait eu de favorable sur ce que l'on appelle la « satisfaction professionnelle », notamment en ce qui concerne la qualité des relations avec mes collègues enseignants et les enseignants que nous accompagnons. Dans les « avis de mon entourage » que vous retrouverez également dans mon portfolio, ces compétences relationnelles sont également mises en avant par les participants que j'ai accompagnés (essentiellement en ce qui concerne les relations interpersonnelles).

Dans une étude portant sur les relations entre les scores d'intelligence émotionnelle (Bar-On, 1999) et la satisfaction professionnelle autoévaluée, Thiébaud, Breton, Lambolez & Richoux (2005) concluent que « les scores aux 15 échelles de l'EQ-i » (Bar-On, 1999) « permettent d'expliquer 42 % de la variance d'un indice global de satisfaction professionnelle ». Les compétences en termes de soft skills peuvent donc être considérées comme des « prédicteurs importants de la satisfaction autoévaluée ». A ce titre, il me paraît intéressant de chercher à les développer personnellement et auprès des enseignants dont nous avons la charge. Les auteurs avancent prudemment que « *le composant vraisemblablement le plus explicatif est l'empathie* » (...) « *la mesure de l'empathie est liée aux aspects relationnels et d'accomplissement de la satisfaction, ce qui renvoie à la valeur intrinsèque de l'activité professionnelle* ». Personnellement, passer de la position d' « expert-contenu » maîtrisant des savoirs et des savoir-faire à celui de « pourvoyeur de ressources et d'activités pertinentes adaptées aux besoins d'enseignants en formation » ne s'est pas faite sans un recours important à ces habilités relationnelles mais également par une perception plus fine de mes propres objectifs d'accomplissement. Participer à cette journée d'études m'a donné la possibilité de considérer le concept d'intelligence émotionnelle et a participé à donner un éclairage nouveau aux étapes de mon propre

développement professionnel. Je me suis également intéressée aux questionnaires existants pour mesurer ces aptitudes.

Dans le courant du mois de mars 2012, j'ai bénéficié d'un « entretien d'évaluation » basé sur nos réponses individuelles à un questionnaire à partir duquel j'ai pu discuter, avec mes supérieurs hiérarchiques, de mes compétences professionnelles. Parmi celles-ci figuraient des items que l'on peut rattacher aux « soft skills » (fig.2) . J'ai probablement appréhendé cette évaluation de manière plus sereine, sachant que je m'étais déjà posé ces questions à la faveur de cette participation et des lectures initiées par cette participation. Certains items m'auraient probablement pris au dépourvu sans cela.

Figure 2 –Un extrait du questionnaire servant de base à l'entretien d'évaluation professionnelle proposé par l'Université de Liège à ses employés et à leurs supérieurs hiérarchiques

RAPPORT D'ÉVALUATION PAR LE RESPONSABLE		
Il est important que le responsable hiérarchique qui remplit le rapport réponde en toute objectivité et mesure sans a priori, les mentions suivantes, dans un langage demeurer l'essentiel, de façon à ce que l'on puisse mettre en évidence un élément jugé positif chez l'agent	0 = non pertinent pour la fonction 1 = peu pertinent pour la fonction 2 = pertinent pour la fonction 3 = indigeste pour la fonction	A = excellent B = très bien C = bien D = satisfaisant E = à améliorer F = insuffisant
Respect des délais et gestion des priorités	0 1 2 3	A B C D E F
Qualité du travail	0 1 2 3	A B C D E F
Souci de perfectionnement et de formation complémentaire	0 1 2 3	A B C D E F
Capacité d'autonomie	0 1 2 3	A B C D E F
Dynamisme et enthousiasme	0 1 2 3	A B C D E F
Stabilité émotionnelle	0 1 2 3	A B C D E F
Souci de contribuer à l'image de l'institution	0 1 2 3	A B C D E F
Sens des responsabilités et respect des engagements	0 1 2 3	A B C D E F
Capacité d'adaptation à des conditions nouvelles et attitudes face au changement	0 1 2 3	A B C D E F

Il est également légitime, lors d'une participation à ce type de colloque où les intervenants rendent compte de la manière dont ils essayent de développer ces compétences chez leurs étudiants de se poser la question à propos de notre propre enseignement. **Quelle importance accordons-nous au développement des compétences relationnelles dans le cadre de Formasup ? Que mettons-nous en place concrètement pour les développer ?** Dans le cadre de Formasup, si on considère le point de vue de la **conception de notre dispositif**, on doit noter la présence « d'attitudes » au sein du référentiel de compétences (fig. 3), ce qui indique une réelle préoccupation des concepteurs pour ces « soft skills ». Citons, pour la compétence « concevoir » la notion de travail en équipe, pour la compétence « enseigner » les notions de « respect de chacun et des différences », « l'écoute et la communication avec les étudiants », « la coopération efficace avec les collègues et partenaires éducatifs » et pour la compétence réguler, « la curiosité intellectuelle, l'envie d'apprendre et le sens critique », « l'ouverture au changement », « la rigueur et l'honnêteté scientifique » et « la réflexivité »

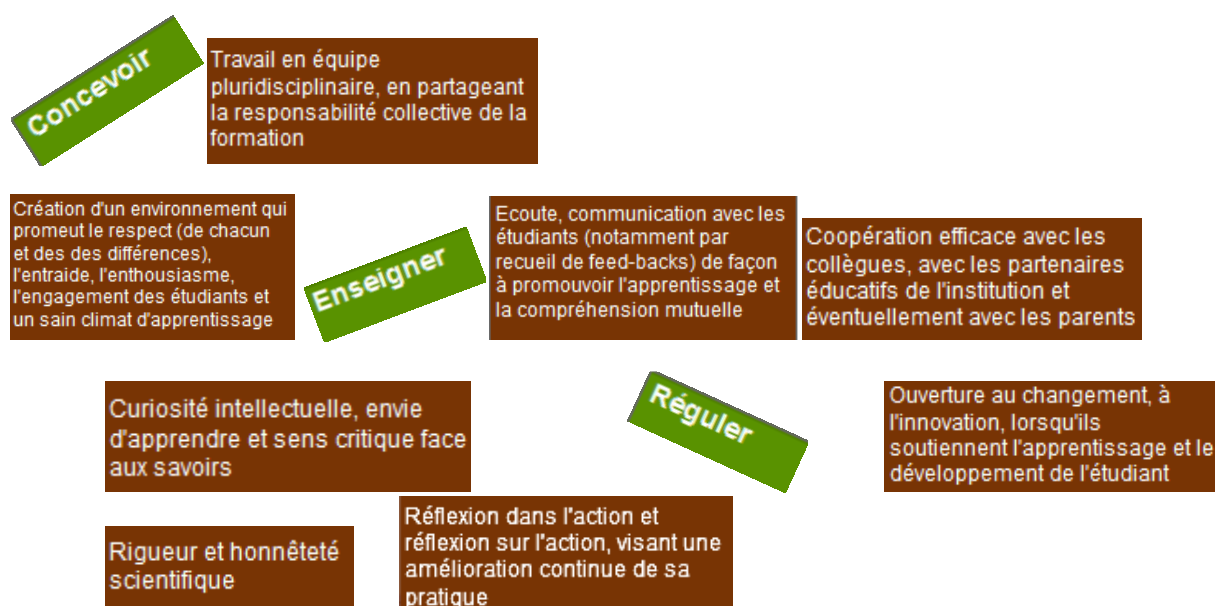


Figure 3 – La place des ressources s'apparentant à des soft skills dans le référentiel de compétences Formasup (conception du dispositif)

EN CONCLUSION : MES GAINS EN FONCTION DE MES ATTENTES

En m'inscrivant à cette formation, je m'attendais à recevoir des réponses par rapport aux questions suivantes :

- Que recouvre la notion de « soft skills », est-ce la même chose que l'intelligence émotionnelle ?
- Comment avoir une idée la plus objective de mes compétences en termes de soft skills et comment les développer ?
- Quel est le lien entre les soft skills et l'apprentissage ?
- Dans les formations que j'anime, quelle est la place des soft skills (est-ce que j'en fais personnellement usage, est-ce que les activités que je propose développent les soft skills de mes étudiants ?

Grâce à cette journée de formation, j'ai pu confronter mes représentations préalables de cette notion (« *des caractéristiques personnelles innées relativement stables en lien avec ma personnalité profonde* ») et me construire une nouvelle définition personnelle de ce concept. Contrairement à la représentation que je me faisais des soft skills avant le 31 janvier, je sais aujourd'hui que :

- Les soft skills sont des aptitudes en constante évolution et peuvent faire l'objet d'un apprentissage ;
- Elles recouvrent plusieurs aspects personnels et interpersonnels qu'il ne faut pas nécessairement maîtriser tous avec le même niveau d'efficacité ;
- Une bonne connaissance de ses forces et faiblesses en matière de soft skills est intéressante pour rentabiliser un travail en équipe ;
- Les soft skills ont un effet sur l'efficacité de l'apprentissage (le nôtre en tant qu'enseignant et celui des étudiants qui nous sont confiés)
- Les connaître et les développer rend notre travail plus agréable !

Hasard du calendrier, mon entretien d'évaluation m'a permis, à la lumière des concepts abordés dans cette séance, de me poser des questions sur mes compétences à ce niveau et sur la manière de les améliorer.

J'avoue être restée un peu sur ma faim en ce qui concerne le lien entre « soft skills » et apprentissage. J'espérais obtenir davantage d'informations au sujet du « rendement » des enseignants qui s'en préoccupaient.

Annexe 6 - Valorisation de participation à 5 formations IFRES

Cette formation et la rédaction de ce rapport réflexif ont été l'occasion de m'interroger sur la place des soft skills dans le référentiel de compétence de Formasup.

Objectifs, déroulement, éléments retenus et références figurent en annexe.

LA SÉANCE IFRES DU MERCREDI 8 FÉVRIER 2012 « MOTIVER MES ÉTUDIANTS »
CODE:IFRE0009-1 ANIMÉE PAR M.DEUM

LES ÉLÉMENTS QUE JE RETIENS

- Les comptes-rendus d'expérience apportés par les enseignants de disciplines différentes lors des travaux de groupe ;
- Les documents distribués dont les exemples de questionnaires et les grilles d'intervention.

LES TRANSFERTS À MA PRATIQUE

- J'ai réalisé qu'avant d'assister à cette formation, je réduisais la contrôlabilité à la contrôlabilité de la tâche d'apprentissage. C'est une notion en réalité bien plus large, qui dépasse la tâche proprement dite et qui a est importante à l'échelle du dispositif entier.
- J'ai trouvé la « grille d'autoévaluation progressive des compétences » de G. Philippe intéressante dans le cadre de la détermination des paliers de développement des productions évaluées certificativement dans Formasup. Je m'en suis inspirée en re-considérant les critères d'évaluation des productions « prise de données » et « article de régulation » dans le cadre de Formasup. Dans le cadre de l'évaluation du caractère réflexifs des billets de Bloc, j' ai consulté la littérature et intégré plusieurs modèles pour déterminer plusieurs paliers de réflexivité (voir section 3 de mon portfolio).
- Bien que le Blog de Formasup ne pose pas de problèmes de motivation, j'ai appliqué « pour le plaisir » la grille « évaluer pour motiver mes étudiants », à mon activité « Blog » et j'ai obtenu une image qui n'était pas que favorable (tab.3). Je savais déjà que l'évaluation formative de mon activité Blog, individuelle (via des commentaires et suggestions de ma part à propos des billets des participants) et collective (via la mise en ligne d'une synthèse collective) n'était pas particulièrement une des forces de ce dispositif. Cette grille, destinée à « forcer » les enseignants à se poser des questions m'a été utile pour la rédaction de la 2^{ème} version de mon plan de cours et les perspectives de régulation de l'outil dans le dispositif de l'année prochaine.

Voici brièvement le sens de cette analyse :

Tableau 3 – Passage de mon activité Blog au crible de la grille « évaluer pour motiver » (référence non communiquée)

Est-ce que la façon dont j'évalue motive mes étudiants ?		
Est-ce que ma façon d'évaluer permet à l'étudiant		
De...	Oui ou non ?	Commentaires et suggestions d'améliorations possibles
...voir les apprentissages qu'il a accompli ?	Non, pas vraiment, ou en tout cas pas de manière explicite : le FB ne dit pas au participant qu'il a réalisé tel ou tel apprentissage, c'est par son analyse personnelle de ses billets et commentaires reçus que le participant peut s'en faire une idée...	Il pourrait être intéressant, à intervalles réguliers (une fois tous les 3 billets ?) d'envoyer un petit message privé aux participants en identifiant, à partir des billets qu'il a rédigés, les points forts et les points plus faibles de leurs billets. Les caractéristiques réflexives des billets de Blog pourraient également être abordées lors des entretiens individuels.
... voir les progrès qu'il a accomplis ?	Non, pas vraiment, en tout cas pas de manière explicite. Le participant doit lui-même revenir vers ses billets déjà rédigés et les feedback reçus et les évaluer en termes de progression éventuelle...	

<p>...connaître les raisons de ses erreurs ?</p>	<p>Non, parce qu'il n'y a pas d' « erreurs » à proprement parler. Il y a des maladresses, des interventions plus profondes et plus réflexives que d'autres, un caractère plus ou moins stéréotypé des arguments allégués. Il arrive (rarement) que les éléments mentionnés soient faux (mauvaise compréhension d'un concept, emploi impropre d'un mot) ou que les éléments publiés contiennent une part plus ou moins importante de plagiat). Dans ces derniers cas seulement (informations erronées et plagiat) nous intervenons. Pour les erreurs, nous demandons aux participants de revoir le concept utilisé, pour le plagiat nous retirons le billet et demandons, par message privé cette fois, d'en proposer une nouvelle version.</p>	
<p>...expérimenter sans risque d'être pénalisé ?</p>	<p>Oui, dans la mesure où il n'y a ni bonne ni mauvaise réponse dans les billets de Blog, ce qui compte c'est d'avoir une opinion personnelle et d'être capable de la défendre</p>	<p>Cette « expérimentation sans risque » est une des forces de l'activité : on expérimente bien ici sans risque une formalisation en situation facilitée de sa réflexion. Cela a cependant un effet pervers : les encadrants, pour encourager cette expérimentation, tentent de valoriser toute intervention, quelle que soit sa qualité (sauf, évidemment si elle comprend des informations erronées ou du plagiat comme mentionné plus haut). Il est possible que les participants soient un peu « trompés » par des feedback « trop positifs ».</p>
<p>Est-ce que ma façon d'évaluer me permet de...</p>		
<p>... reconnaître l'effort déployé par l'étudiant ?</p>	<p>Oui, en lisant exhaustivement les billets des participants et en réagissant par un rappel à l'ordre (en cas de retard ou d'absence) ou par une demande de compléments en cas de réponse évasive ou trop stéréotypée, je me fais une idée régulière de l'effort déployé par les étudiants. Ils se sentent « suivis » sans être, je l'espère, harcelés. J'y veille en utilisant un ton bienveillant et en disant « je sais que vous avez un tas de choses à faire mais... »</p>	
<p>... de l'informer sur les stratégies d'apprentissage utilisées ?</p>	<p>Non, il n'y a pas, dans mes feedback, d'éléments susceptibles d'informer les apprenants sur les stratégies d'apprentissage qu'ils mettent en œuvre dans la création de leurs billets. Cet aspect des choses ne m'est pas familier, une preuve en est que je n'ai pas commenté leurs billets à propos de l'amorce « moi, en tant qu'apprenant dans Formasup, quelles sont les stratégies que je mets en œuvre ? »</p>	<p>Je m'interroge pour savoir si le Blog est l'endroit adéquat pour ce travail d'introspection. Je pense que les feedback personnels donnés aux participants sur leurs productions intermédiaires, de par leur caractère privé et confidentiel, sont davantage adaptés.</p>
<p>Est-ce que ma façon d'évaluer laisse place à...</p>		
<p>... la discussion sur les modes et les critères d'évaluation ?</p>	<p>Non, les modes d'évaluation formative semblent satisfaire les participants et les critères d'évaluation certificatifs (l'analyse de leur activité personnelle dans le Blog n'a pas encore fait l'objet de discussions de leur part, probablement parce qu'ils ne sont confrontés à la rédaction de cette partie que tard dans l'année.</p>	<p>Dans les justifications de la partie évaluation de mon Plan de Cours, j'ai évoqué le fait que demander une analyse quantitative et qualitative des billets postés n'était peut-être pas la meilleure forme d'évaluation. Je pense que faire réfléchir les participants sur des indicateurs de réflexivité, tels que ceux que je</p>

Annexe 6 - Valorisation de participation à 5 formations IFRES

		compte utiliser dans mon article de régulation serait intéressant. On pourrait, de manière simplifiée, demander aux participants d'identifier le moment considéré dans leurs billets (la phase pré-active, la phase active et la phase post-active) et l'objet de leur publication : une simple de narration d'événements, une prise de recul par rapport à un événement, des arguments théoriques, des aspects éthiques, ... ces critères sont encore à affiner.
... l'auto-évaluation de l'étudiant ?	Dans la conception de l'activité, je pensais qu'elle était organisée de la sorte à favoriser l'auto-évaluation du participant : en fonction des commentaires reçus de la part de ses pairs et de ses encadrants, en fonction de l'identification qu'il faisait de la place de sa production personnelle au sein des synthèses, il avait tout en main pour auto-évaluer la qualité de ses billets. Avoir tout en main ne signifie pas automatiquement qu'il le fasse...	Il semble (subjectivement aujourd'hui) que certains participants, malgré les remarques, n'aient pas réellement modifié le « répertoire » de leurs billets. Cette impression doit être vérifiée par l'analyse du contenu des billets.
Est-ce que je fais attention de...		
... comparer le moins possible les étudiants entre eux ?	Absolument, dans mes commentaires, j'accordais un soin particulier à valoriser les apports de chacun.	
... ne pas critiquer un étudiant devant les autres	Effectivement, c'est une de nos préoccupations. Nous avons rencontré un cas de commentaire « peu bienveillant » et un cas de plagiat. Nous avons contacté les personnes concernées de manière privées et avons, avec leur accord, supprimé les billets et commentaires litigieux.	

EN CONCLUSION : MES GAINS EN FONCTION DE MES ATTENTES

En m'inscrivant à cette formation, je souhaitais pouvoir disposer éventuellement d'autres modèles que celui de Viau et de pouvoir faire des liens entre les différents modèles de la motivation. J'espérais également pouvoir disposer d'outils personnalisables (questionnaires, bases d'interviews, grilles d'analyse) à communiquer à mes participants dans le cadre de leur propre questionnement de régulation dans Formasup.

En ce qui concerne la possibilité de confronter différents modèles de la motivation, je peux dire que mes attentes n'ont pas été comblées. Cependant, je comprends que je n'ai pas forcément les mêmes attentes que les autres participants. Je pense que, dans l'ensemble, mes collègues inscrits ont probablement « eu assez à se mettre sous la dent » et ont tiré parti du modèle. Ils pourront mettre sur pied des pistes de régulations déjà très intéressantes à partir de ce seul modèle.

En ce qui concerne les outils personnalisables je suis satisfaite. Je regrette cependant que toutes les références ne soient pas mentionnées.

Objectifs, déroulement, éléments retenus et références figurent en fin de document.

LES ÉLÉMENTS QUE JE RETIENS

- Les questions posées par les autres participants lors du tour de table qui nous permettent de nous rendre compte que les préoccupations des encadrants varient en fonction de leur ancienneté dans la fonction d'encadrant, du nombre d'étudiants qui leur sont confiés et du degré de contrôlabilité que leur laisse leur chef de service. On constate que les jeunes assistants sont confrontés quasi tous à la question de la proximité avec les étudiants et au choix ou non du tutoiement. La question du respect de la confidentialité dans les résultats de recherche a également été posée. Ce sont des préoccupations qui sont loin des nôtres puisque nous travaillons essentiellement la modalité de l'accompagnement individuel et que nous sommes davantage dans une posture d'« accompagnateur », même si on évalue nos participants. Cependant, ces questions étaient intéressantes.

LES TRANSFERTS À MA PRATIQUE

J'ai appris assez peu de chose réellement transférables, probablement parce que les questions posées par l'auditoire étaient très personnelles et donc anecdotiques et qu'un certain nombre de problèmes relationnels ne me concernaient pas (la tricherie, le chahut, ...). Certains des éléments mentionnés par les animatrices (comme le plan de cours et la motivation) avaient par ailleurs été abordés plus en profondeur lors d'autres séances et donc n'avaient pas vraiment leur place ici. Les animatrices n'étaient pas bien au courant de l'offre de formations IFRES dans son ensemble. Il pourrait être intéressant de communiquer à tous les animateurs de séances la liste des formations proposées, de manière à ce qu'ils évitent des recouvrements et surtout qu'ils orientent les personnes intéressées vers des formations correspondant davantage à leurs besoins. Pour les nouveaux encadrants, une « carte conceptuelle » reprenant l'ensemble des formations avec la possibilité de visualiser les liens entre elles pourrait être utile.

EN CONCLUSION : MES GAINS EN FONCTION DE MES ATTENTES

Comme je l'avais mentionné en réponse au questionnaire envoyé préalablement par les animatrices, j'étais intéressée par aspects déontologiques tels que l'équité, la confidentialité, le respect de la vie privée, les mesures à prendre en cas de plagiat etc....

Je pensais également pouvoir bénéficier de recommandations pratiques au sujet des principes de la communication (notamment en ligne) avec les étudiants.

La séance n'a pas vraiment rencontré mes attentes, principalement pour les raisons mentionnées dans les avis critiques. Ma collègue Françoise Jérôme et moi avons pris la parole pour commenter et préciser certains éléments en lien avec les affirmations des animatrices et notamment le fait que « les étudiants n'apprécient pas avoir des contenus en ligne et préfèrent les cours en présentiel ». Nous avons cru important de préciser que les « contenus en ligne », s'ils s'accompagnaient d'activités et d'interactions étaient perçus favorablement par les étudiants et source de gains en apprentissage.

Objectifs, déroulement, éléments retenus et références figurent en fin de document

LA SÉANCE IFRES DU 15 MARS 2012 – PRINCIPE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS
– CODE:IFRE0073-1 ANIMÉE PAR P. DETROZ

LES ÉLÉMENTS QUE JE RETIENS

Pour les points positifs :

- Le fait d'entamer la séance en demandant aux participants de communiquer leurs pré-représentations de l'évaluation des enseignements ;
- La reconnaissance de la crainte que l'évaluation des enseignements soit en fait une évaluation déguisée des enseignants. Cette crainte est compréhensible ;
- Dans le cadrage théorique, l'historique des modalités d'évaluation pour en arriver à une « Evaluation transactionnelle », une évaluation qui devient un élément de communication, qui sert à « se mettre autour d'une table pour améliorer ensemble » ce qui devrait idéalement être visé par ce type d'évaluation ;
- Dans le cadrage théorique encore, l'énoncé de tous les éléments à prendre en compte lors d'une évaluation : objectifs, critères de qualité, sources, niveaux d'analyse couverts, objets, méthodes, évaluateurs, communication et régulations ;
- La communication de l'état des lieux de l'évaluation des enseignements à l'ULg

Pour les points interpellants :

- La forme des contenus de formation : un « iBook » présenté dans une « bibliothèque » Apple. Cet iBook, qui « looks good » et qui donne l'impression que l'animateur de la séance a « écrit un livre » sur le sujet (forme, mention « 1^{er} édition », charte graphique) ;
- À l'ULg, le retour donné sur les évaluations des enseignements se présente aussi sous la forme de moyennes des scores obtenus grâce à des échelles de Likert ;
- La communication « à mots couverts » des « décisions qui seront prises à l'ULg » non seulement en matière d'évaluation des enseignements mais également en matière d'évaluation des enseignants : évaluation sur base d'un portfolio électronique en cours de réalisation technique par le Segi.

LES TRANSFERTS À MA PRATIQUE

- Le rappel des caractéristiques d'une évaluation, s'ils sont bien connus, ont ici le mérite d'être proposés « en une fois » et de pouvoir ainsi servir de « grille de check up » ils donnent des idées notamment en terme de méthodologie d'investigation et de procédures de communication des résultats.
- Comme tout enseignant présent à la formation, j'ai été interpellée par la structure probable du « Portfolio des Encadrants de l'ULg » et j'ai évidemment comparé sa structure à celle du « Portfolio de Formasup », en me posant les questions suivantes
 - o Nos participants pourront-ils reprendre facilement des éléments de leur portfolio Formasup pour les valoriser dans le Portfolio ULg ? Je pense évidemment aux participants Formasup qui sont également des encadrants ULg.
 - o Certaines rubriques du Portfolio ULg gagneraient-elles à être intégrées dans le Portfolio Formasup ?

Pour l'instant, il n'est pas facile de répondre à ces questions car la structure du Portfolio ULg n'est pas encore communiquée. Une chose est sûre, ce sera une forme électronique. On peut donc d'ores et déjà encourager nos participants à considérer cette plus-value, notamment dans le cadre de la présentation de leurs enseignements, par la possible réalisation de petites

vidéos valorisant les méthodes actives qu'ils utilisent ou la mise à disposition de liens vers leurs supports en ligne.

EN CONCLUSION : MES GAINS EN FONCTION DE MES ATTENTES

Ma collègue F. Jérôme a organisé une séance présentielle portant sur ce thème dans le cadre du programme Formasup, cela m'intéressait d'avoir un « autre son de cloche ». J'étais également intéressée par un état des lieux de l'évaluation des enseignements à l'ULg.

Au niveau des informations relatives à l'évaluation des enseignements par rapport aux informations données lors de la séance mise en œuvre par Françoise Jérôme j'ai été rassurée : nous avons abordé le thème de façon plus générale et avons donné d'autres types d'informations également intéressantes.

Au niveau de l'état des lieux de l'évaluation des enseignements à l'ULg j'ai obtenu des informations. Certaines étaient lacunaires, notamment en ce qui concerne les procédures d'évaluation des **enseignants** et ses modalités (notamment sur base d'un Portfolio en voie d'élaboration). Certaines modalités pratiques étaient surprenantes, comme la mise à disposition des enseignants d'une « moyenne » des avis des étudiants.

Objectifs, déroulement, éléments retenus et références figurent en fin de document.

LA SÉANCE IFRES DU 20 MARS 2012 - CODE: IFRE0011-1 - CLEFS POUR UNE PRATIQUE RÉFLEXIVE ANIMÉE PAR A. FAGNANT

LES ÉLÉMENTS QUE JE RETIENS

- La technique des incidents critiques que j'avais utilisée en son temps (rapport de stage d'agrégation) et que j'avais trouvée à l'époque un peu artificielle.. Le fait que l'on puisse l'utiliser pour rendre compte d'un élément plutôt négatif ou plutôt positif (ce que je savais déjà) mais aussi pour rendre compte d'un élément « inattendu », ce qui est évidemment intéressant à analyser dans le cadre des méthodes actives (où davantage d'éléments inattendus peuvent survenir que dans le cas d'une présentation transmissive)
- Le modèle des « paramètres de l'action didactique » de Gilles (date non communiquée) pour les raisons suivantes :
 - o Pour ses éléments constitutifs et les liens que je peux faire avec les autres modèles d'analyse de sa pratique que l'on utilise habituellement au LabSET ;
 - o Pour le fait que le diagnostic sur son fonctionnement et la prise en compte de régulations s'opèrent sur le même modèle ;
 - o Par la visualisation graphique des éléments qui posent problème (les lignes rejoignant les éléments posant problème repassées en rouge, les lignes rejoignant les éléments qu'on a l'intention d'améliorer en vert et le recouvrement (ou pas !) des surfaces qui permettent de **voir** si on s'attaque bien aux bons éléments.
- La discussion avec des collègues d'autres disciplines à propos des problèmes qu'ils ont rencontrés dans leur pratique. L'appropriation du modèle et la mise en avant, grâce à cela, de ses forces, faiblesses et régulations possibles.
- L'historique de la notion de réflexivité et son apparition dans les documents officiels

LE TRANSFERT À MA PRATIQUE

Je pense qu'il est intéressant d'utiliser ce modèle (qui intègre d'autres modèles et théories plus « fines ») comme première réflexion sur son cours au sens large. Dans le cadre de Formasup, on pourrait peut-être s'en inspirer comme transition entre l'analyse SWOT que nous proposons à nos participants et les modèles s'attaquant spécifiquement aux objectifs, méthodes, évaluations,

J'ai fait un premier travail qui consistait à ré-intégrer les modèles utilisés avec nos participants dans ce modèle généraliste (fig.4) et j'ai vu que, finalement, tous ces éléments étaient considérés.

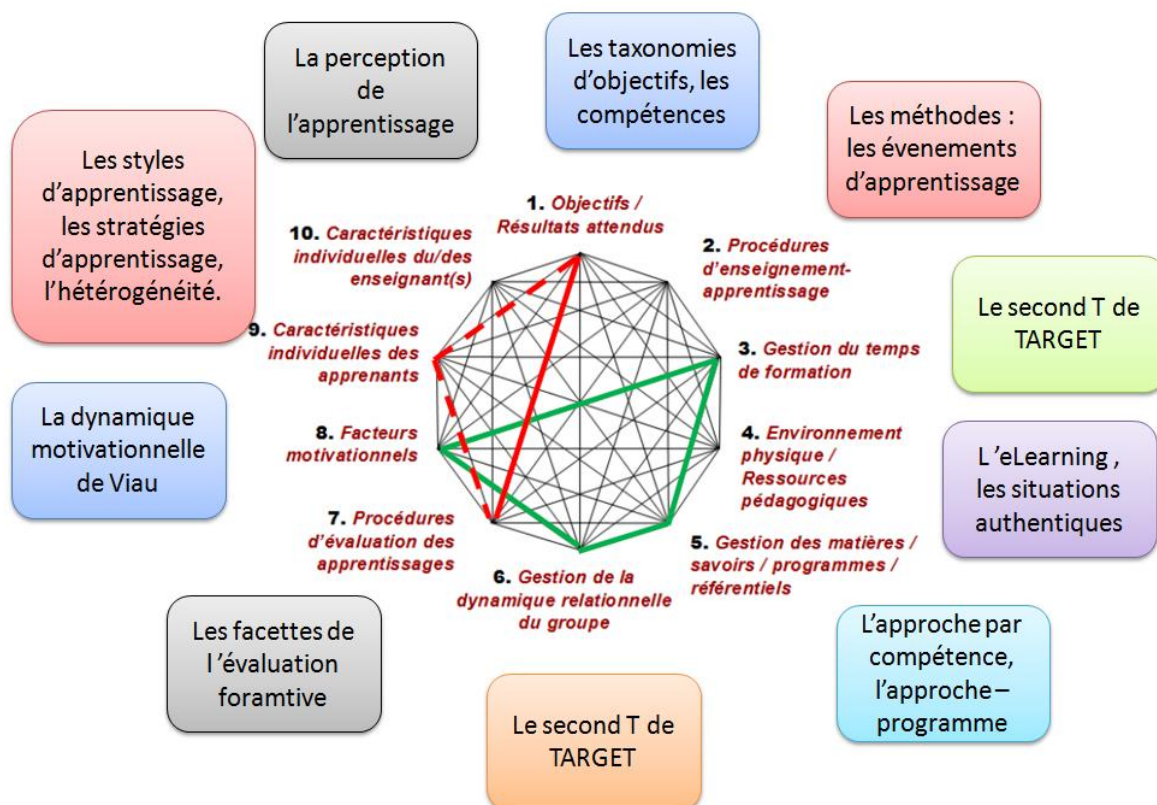


Figure 4 – Lien entre le modèle des paramètres de l'action didactique de Gilles et les principaux modèles utilisés dans la formation Formasup

J'ai ensuite coché les éléments en lien avec mon projet Formasup (l'animation du Blog réflexif) : j'ai identifié et lié en rouge les éléments qui pouvaient poser problèmes et en vert les éléments perçus par les encadrants et mentionnés par les participants comme des forces. J'ai trouvé l'exercice intéressant et ce diagnostic sera peut-être à l'origine de perspectives jusqu'ici insoupçonnées (fig 5).

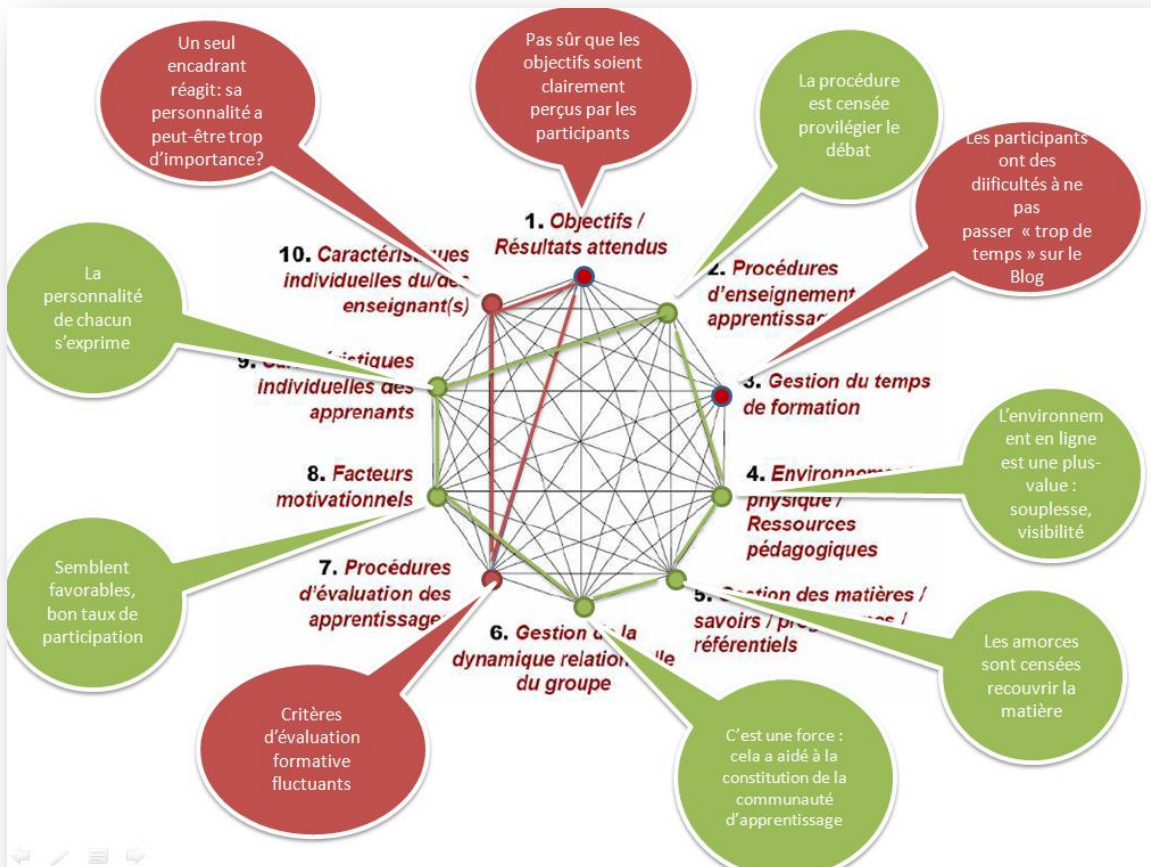


Figure 5 – Passage de mon projet « le Blog de Formasup » au crible du modèle de Gilles

EN CONCLUSION : MES GAINS EN FONCTION DE MES ATTENTES

En m'inscrivant à cette formation j'espérais pouvoir disposer de références de la littérature à propos du concept de réflexivité et glaner des informations sur d'éventuels indicateurs de réflexivité dans les comportements en classe et dans les écrits.

J'ai été un peu déçue par l'absence de références théoriques autres que Schön mais j'ai apprécié que l'intervenante considère l'historique de la préoccupation pour la réflexivité dans les textes officiels ;

Je n'ai pas reçu les informations espérées au sujet des indicateurs de réflexivité dans les écrits mais je me rends compte qu'il s'agissait d'une préoccupation tout à fait personnelle (la nécessité pour moi d'analyser la qualité des billets du Blog) qui ne pouvait nullement intéresser mes collègues présents à la formation ;

J'ai, comme dans toutes les formations IFRES auxquelles j'ai participé et dans lesquelles un travail de groupe était programmé, particulièrement profité des interventions de mes collègues : les difficultés rencontrées par les autres enseignants (confrontés à la pléthore, à une approche non-intégrée, à des responsabilités partielles) permettent de relativiser les siennes et offrent parfois des pistes de solutions originales.

CONCLUSION GÉNÉRALE :

J'ai beaucoup apprécié de participer à ces formations IFRES. Dans l'ensemble, elles m'ont permis :

- De rencontrer des collègues d'autres disciplines et de profiter ainsi de leurs expériences et expertises ;
- De compléter mes connaissances en termes de concepts théoriques et de résultats de recherche sur des sujets qui m'intéressent ;
- D'expérimenter des modalités de présentation d'un contenu de formation différentes, le plus souvent actives et en groupe ;
- D'enrichir ma réflexion en initiant des questions jusque là jamais abordées ;
- De transférer concrètement à mon projet certains éléments pertinents.

COMPLÉMENTS

SÉANCE IFRES DU 15 DÉCEMBRE « UN GUIDE POUR L'ÉTUDIANT, UN GUIDE POUR L'ENSEIGNANT : L'ENGAGEMENT PÉDAGOGIQUE » (POUR LES ENSEIGNANTS) -
CODE:IFRE0004-1, INTERVENANT : L. LEDUC

LES OBJECTIFS DE LA FORMATION (TELS QUE COMMUNIQUÉS PAR L'INTERVENANT, ISSUS DU SITE DE L'IFRES)

- Identifier les fonctions et les bénéfices potentiels des engagements pédagogiques
- Comparer les qualités pédagogiques de divers engagements
- Intégrer à sa pratique de la communication orale ou écrite sur les aspects pédagogiques et organisationnels des cours, les principes d'une implémentation détaillée et outillée

LE DÉROULEMENT

Déroulement (tel que communiqué par l'intervenant : « Au cours d'une première partie à visée théorique seront abordées les questions relatives aux contenus, fonctions et bénéficiaires des engagements pédagogiques. Au terme de cette section où sera également largement envisagée la communication orale sur les multiples aspects pédagogiques et organisationnels des cours, les participants seront invités à confronter leurs points de vue respectifs sur les questions abordées au cours d'un débat. En seconde partie de séance, de nombreux exemples de bonnes pratiques (sélectionnés parmi les engagements pédagogiques de l'ULg ou extraits de la littérature anglo-saxonne sur le sujet) seront présentés et analysés en intégralité ou par rubriques. Suite à cela, il sera proposé aux participants, lors d'un exercice, de se pencher individuellement sur leur propre pratique de la communication sur les aspects pédagogiques et organisationnels des cours. A cet égard, préalablement à la séance, chaque participant sera invité à opérer, parmi l'ensemble de ses engagements, le choix de celui sur lequel il/elle souhaite travailler en priorité, et à communiquer son intitulé »

Précisons que 3 participants étaient présents : un professeur de Mathématique, Sabine, ma collègue assistante à l'IFRES et moi-même

MON AVIS CRITIQUE SUR LA FORMATION : LES POINTS POSITIFS (+), LES POINTS MOINS POSITIFS (-) ET LES SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION (!)

- (+) J'ai trouvé très intéressant le fait que les critères de qualité d'un plan de cours étaient non seulement cités mais également très souvent justifiés par **des concepts théoriques et des modèles**. Pour ma part, dans le cadre de la rédaction de mon propre plan de cours, certaines de ces justifications théoriques m'ont été très utiles.

- (-) Au sujet des justifications, j'ai trouvé certains modèles (comme les taxonomies) servant à justifier les critères de qualité franchement trop compliqués pour être seulement mentionnés, ils devraient faire partie des pré-requis ☺. Je pense que la présentation des taxonomies pour définir les objectifs doit faire l'objet d'une séance à part entière et est trop foisonnante pour être mentionnée dans les critères de qualité.
- (+) J'ai trouvé très intéressant que ces mêmes critères de qualité soient en plus illustrés par des extraits d'engagements pédagogiques existant dans un document intitulé « recueil d'exemples de bonne pratique ».
- (-) Dans le document « exemples de bonne pratique » j'ai trouvé difficile d'identifier les éléments à considérer comme représentatifs.
- (-) Au niveau des exemples de plans de cours « complets », je trouve qu'il est parfois difficile d'identifier les éléments positifs. Laurent le dit oralement mais ce n'est pas clairement indiqué (alors que dans les extraits de plan de cours il est indiqué pourquoi on a pris ces exemples-là).
- (!) Je propose comme pistes d'amélioration de donner aux participants le document relatif aux exemples de bonnes pratiques et de les **laisser chercher** les critères qui y sont illustrés, d'en débattre entre eux plutôt que de recevoir le document « tout cuit ». Cela offre l'intérêt de mieux retenir les critères et de discuter entre enseignants de leur importance relative en fonction de la discipline et du contexte.

RÉFÉRENCES :

Altman, H. B., Cashin, W.E. (1992) Writing a Syllabus. *Idea Paper*, 27, Manhattan: Center for Faculty Evaluation and Development, Kansas State University.

Center for Teaching and Learning (2004) *Syllabus tutorial*. Retrieved March 29th from the University of Minnesota Website: <http://www1.umn.edu/ohr/teachlearn/tutorials/syllabus/>

Nilson, L. B. (2007) *The Graphic Syllabus and the Outcomes Map: Communicating Your Course*. Reviewed by Frances S. Johnson, Ph.D., Associate Professor, Writing Arts and Director, Faculty Center for Excellence in Teaching & Learning, Rowan University .

LA JOURNÉE ANNUELLE DE L'IFRES DU 31 JANVIER

LE DÉROULEMENT ET MON IMPLICATION PERSONNELLE

J'ai assisté à l'atelier 4 et participé à la réalisation d'un poster informatif (avec Fr.Georges, Fr.Jérôme et O.Borsu) à propos du dispositif du Master Complémentaire Formasup

► Atelier 4 : Solutions et supports multimédia : quelles plus-values pour mon enseignement

Animateurs : P. Bonnet (FM) et J.F. Van de Poël (IFRES)
Intervenants : P.X. Marique (FS), V. d'Huart (FD), P. Bonnet (FM), N. Antoine et S. Florquin (FMV)
Rapporteur : F. Georges (IFRES)

► Atelier 4 : Solutions et supports multimédia : quelles plus-values pour mon enseignement

Ouvrir sa pratique professionnelle aux nouvelles technologies est une question de plus en plus prégnante chez les enseignants. Parmi ces technologies, les supports et solutions multimédia représentent une opportunité de proposer aux étudiants de meilleurs supports au service de leur apprentissage. Quels supports et solutions choisir, préciser ? Est-ce que cela nécessite du temps ? Quelles sont les pratiques en vigueur dans notre communauté ? Cet atelier tentera, au travers de quatre témoignages que nous avons voulu varier, de répondre à ces questions. Après une introduction de cadrage, vous aurez l'occasion d'entendre les témoignages et de poser vos questions après chaque présentation. Nous concluons l'atelier par un débat commun qui tentera de répondre aux questions complémentaires qui n'auront pas été traitées.

Le poster informatif (fig. 6)

Quatre personnes se sont présentées pour avoir des informations complémentaires au sujet du dispositif.

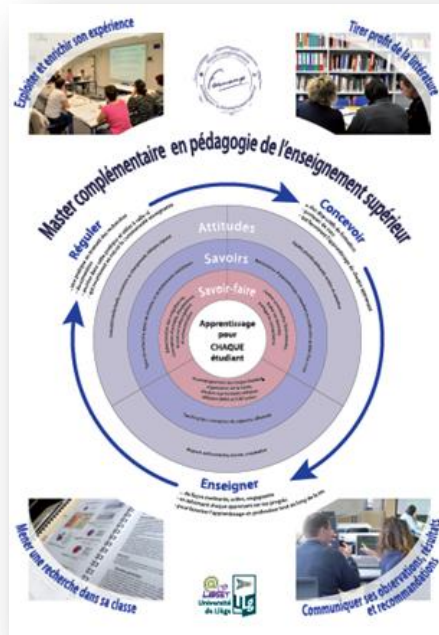


Figure 6. Le poster informatif à propos du dispositif Formasup proposé durant la pose de midi

MON AVIS CRITIQUE SUR LA FORMATION : LES POINTS POSITIFS (+), LES POINTS MOINS POSITIFS (-) ET LES SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION (!)

- (+) j'ai apprécié que les encadrants de l'Université, attachent de l'importance à d'autres éléments en lien avec l'apprentissage que ceux liés à leur matière. J'ai apprécié, comme c'est d'ailleurs le cas de toutes les formations IFRES auxquelles j'ai assisté, d'échanger avec des collègues de disciplines différentes autour d'un thème aussi transversal.
- (+) Ce thème a initié un questionnement de ma part sur la notion d'intelligence émotionnelle, et les moyens de la mesurer
- (-) J'ai regretté le fait de commencer par les témoignages (dont certains ne faisaient pas vraiment le lien entre leurs comptes-rendus d'expérience et le thème de la journée !) avant de recevoir un cadrage théorique.
- (-) j'ai regretté que l'équipe Formasup n'ait pas communiqué (par exemple à propos de la place des soft skills dans le référentiel de compétence du Master Complémentaire Formasup). La valorisation et l'information sur ce diplôme (réalisée par le biais d'un poster) aurait bénéficié d'une réelle intégration dans le thème de la journée.

RÉFÉRENCES

R. Bar-On (1999) EQ-i Bar-On Emotional Quotient Inventory: A measure of emotional intelligence - Technical Manuel Multi-Health Systems Inc, Toronto, Canada (1999)

Zenasni, F., Jacquet A.-Y., Lemoine, C., Lubart T.I (2003) Présentation d'une adaptation française de l'Echelle Multifactorielle d'Intelligence Emotionnelle In A. Vom Hofe, H. Charvin, J.-L. Bernaud, D. Guédon (Eds.), Psychologie différentielle : Recherches et réflexions, Presses Universitaires de Rennes, Rennes (2003), pp. 351–356

LES OBJECTIFS DE LA FORMATION (TELS QUE COMMUNIQUÉS PAR L'INTERVENANT, ISSUS DU SITE DE L'IFRES)

« Les objectifs de cette séance seront que les participants:

- Puissent disposer et s'approprier des modèles explicatifs à propos de la dynamique motivationnelle.
- Puissent envisager des pistes de réflexion et d'action en vue d'influencer favorablement la motivation de leurs étudiants.
- Puissent mettre en lien des méthodes d'enseignement et d'apprentissage avec leurs impacts sur la dynamique motivationnelle ».

LE DÉROULEMENT

« La séance débutera par un exposé, entrecoupé de débats, sur les théories de la motivation et le lien entre ces théories et les méthodes d'enseignement. Par après, les concepts présentés auront pour but de faciliter l'interprétation de cas vécus en tentant d'en dégager des pistes d'action et de régulation »

Précisons que contrairement à ce qui était proposé comme déroulement sur le site informatif, l'intervenante a proposé aux participants de partir de leur vécu (situation particulièrement motivante vécue en tant qu'apprenant et situation particulièrement démotivante) pour ensuite, classer les éléments cités par les uns et les autres dans les éléments constituant le modèle de la dynamique motivationnelle de Viau, qui s'est donc « construit petit à petit à partir d'éléments concrets apportés par les participants.

L'intervenante a ensuite proposé des principes d'intervention susceptibles d'avoir un effet sur les éléments de la dynamique motivationnelle.

MON AVIS CRITIQUE SUR LA FORMATION : LES POINTS POSITIFS (+), LES POINTS MOINS POSITIFS (-) ET LES SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION (!)

- (+) J'ai trouvé intéressante l'idée de demander aux enseignants présents de puiser dans leurs expériences d'apprenants plutôt que d'aller chercher des anecdotes en lien avec la motivation dans leur posture d'enseignant. C'est un exercice plus facile qui demande moins de remise en question personnelle et permet de s'approprier les éléments du modèle « sans se mettre soi-même en danger » (les mauvaises expériences concerne un autre enseignant !)
- (+) Même si le modèle de la dynamique motivationnelle de Viau est un modèle (apparemment) très accessible, je trouve intéressant que l'intervenante le construise progressivement à partir des témoignages des participants plutôt que de donner le modèle d'emblée.

RÉFÉRENCES :

Viau, R. (1997). La motivation en contexte scolaire. (2e éd.). Bruxelles: De Boeck.

Viau, R. (2004). La motivation des élèves en difficulté d'apprentissage. Une problématique particulière pour des modes d'intervention adaptés. Paper presented at the Difficulté d'apprendre, Difficulté d'enseigner, Luxembourg.

LA SÉANCE IFRES DU MERCREDI 27 FÉVRIER 2012 « RELATIONS À L'ÉTUDIANT : COMMUNICATION, DÉONTOLOGIE (CODE IFRES005-1) » ANIMÉE PAR V. LEROY & J. ROBERT.

LES OBJECTIFS DE LA FORMATION (TELS QUE COMMUNIQUÉS PAR L'INTERVENANT, ISSUS DU SITE DE L'IFRES)

« Le but de cette séance est que les participants a) Se penchent et s'interrogent sur les comportements les plus adéquats à adopter en matière de communication à propos des cours, de gestion de divers principes liés à l'éthique et à la déontologie. b) Se réfèrent à certains principes pour agir et réagir dans leurs relations avec les étudiants. »

LE DÉROULEMENT

« Lors de la première partie sera largement abordée la question de la communication orale avec les étudiants sur les multiples aspects pédagogiques et organisationnels des cours. La deuxième partie, portant notamment sur les questions d'éthique et de déontologie, consiste en un débat centré sur les questions posées par mail, d'abord des participants de la séance, ensuite sur d'autres questions posées lors de séances précédentes. Une synthèse sera tirée en fin de séance. Les participants sont invités à communiquer par mail par avance aux animateurs les questions qu'ils souhaitent voir traiter dans la phase 2 de la séance ».

MON AVIS CRITIQUE SUR LA FORMATION : LES POINTS POSITIFS (+), LES POINTS MOINS POSITIFS (-) ET LES SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION (!)

(-) Les réponses aux questions des participants étaient trop détaillées et dans certains cas totalement anecdotiques. Il était difficile de rester concentré en attendant que l'animateur réponde à des questions dont les réponses n'avaient pas d'intérêt pour moi. En matière de plagiat, il me semble que je connaissais les modalités en cours à l'ULg mieux que les intervenantes.

INSTITUT DE FORMATION ET DE RECHERCHE
EN ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

IFRES

Université de Liège

Préparation de la Formation pour assistants
Relations à l'étudiant

De quels sujets particuliers souhaiteriez-vous que l'on traite dans chacune des rubriques suivantes ? Vous **pouvez** aussi signaler un cas précis (qui vous est arrivé à vous ou à d'autres) que vos aimeriez que l'on discute.

- **Communiquer sur les aspects pédagogiques et organisationnels du cours (V. Leroy)**
Délivrer des informations sur les modalités du cours, ses objectifs, ses divers supports, répondre à des questions relatives à l'examen, etc.
- **Situations difficiles (J. Robert)**
Absentéisme, bruit de fond, chahut, agressions verbales, physiques, etc.
- **Déontologie (J. Robert)**
Equité (être juste, impartial pour tous) ; secret professionnel, respect de la vie privée, propriété intellectuelle (de l'étudiant, des encadrants), plagiat, tricherie, droit de l'étudiant à ne pas participer aux débats présentiels, devoir de réserve des encadrants, etc.

(-) Les animatrices avaient pris la peine de demander par mail avant la formation si les participants avaient des attentes spécifiques (fig.7)

Personnellement j'y avais répondu et j'ai regretté que les animatrices « n'en fassent rien ». (!) Je m'attendais à ce que les personnes ayant les mêmes centres d'intérêt soient regroupées pour, par exemple, travailler sur un cas ou mettre leur vécu en commun.

Figure 7 – Le questionnaire d'analyse des besoins envoyé par mail aux participants

(-) Les animatrices n'ont fait aucune référence à des modèles ou théories en lien avec les relations enseignant-étudiant et aucun support de présentation n'a été proposé, aucun document récapitulatif n'a été distribué.

LA SÉANCE IFRES DU 15 MARS 2012 – PRINCIPE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS – CODE:IFRE0073-1 ANIMÉE PAR P. DETROZ

LES OBJECTIFS DE LA FORMATION (TELS QUE COMMUNIQUÉS PAR L'INTERVENANT, ISSUS DU SITE DE L'IFRES)

- « 1. *L'ancrage de l'évaluation des enseignements dans les décrets définissant l'harmonisation de l'espace européen.*
2. *Les objectifs de l'évaluation des enseignements dans les institutions d'enseignement supérieur.*
3. *Les différentes sources d'informations pertinentes pour recueillir de l'information sur la qualité des enseignements :*
 - les enseignants eux-mêmes ;*
 - les étudiants ;*
 - les pairs ;*
 - les alumni ;*
 - les futurs employeurs ;*
 - ...*
4. *Les limites de l'évaluation des enseignements par les étudiants :*
en termes de validité ; en termes de fidélité.
5. *Les différentes méthodes de recueil d'information quant à la qualité d'un enseignement :*
le questionnaire ; l'interview ; le focus group ; ...
6. *Le dispositif mis en place au sein de notre alma mater.*
7. *Les outils d'évaluation de l'enseignement disponibles dans notre institution.*
8. *Le statut de l'information issue de l'évaluation dans un processus de régulation de l'enseignement. »*

LE DÉROULEMENT

- « *Dans la mesure du possible, la formation sera axée, principalement, sur le vécu des participants, qui constitue à la fois :*
- *un point d'ancrage pour les apports théoriques ;*
 - *un terrain d'exploitation pour les activités réflexives. Les apports théoriques seront introduits à l'aide d'exposés. »*

MON AVIS CRITIQUE SUR LA FORMATION : LES POINTS POSITIFS (+), LES POINTS MOINS POSITIFS (-) ET LES SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION (!)

(+) Au niveau de la méthodologie : j'ai trouvé intéressant de partir des représentations des participants pour entamer la séance.

(+) J'ai trouvé le cadrage théorique intéressant parce qu'il réactualisait les qualités d'une évaluation au sens large.

(-) j'ai été intéressée par l'information portant sur la mise sur pied d'un Portfolio pour les encadrants ULg.

LA SÉANCE IFRES DU 20 MARS 2012 - CODE: IFRE0011-1 - CLEFS POUR UNE PRATIQUE RÉFLEXIVE ANIMÉE PAR A. FAGNANT

LES OBJECTIFS DE LA FORMATION (TELS QUE COMMUNIQUÉS PAR L'INTERVENANT, ISSUS DU SITE DE L'IFRES)

« Amener chaque participant à :

- comprendre les démarches mises en œuvre par un praticien réflexif dans le cadre de ses enseignements ;
- se mettre dans une démarche réflexive à propos d'une situation d'enseignement-apprentissage qu'il a vécue ;
- analyser en groupe les paramètres didactiques en interaction dans le cadre de la situation d'enseignement-apprentissage vécue ;
- imaginer en groupe les pistes de scénarios d'amélioration de la situation d'enseignement-apprentissage vécue
- améliorer la compréhension de son fonctionnement dans les aspects « enseignements » de son métier, et ce, en vue d'un épanouissement professionnel ».

LE DÉROULEMENT

« Cette séance invite les participants à développer une démarche réflexive sur leur propre pratique d'enseignement ou d'encadrement d'étudiants. La séance est basée sur l'analyse d'« incidents critiques », c'est-à-dire de situations insatisfaisantes (qui contiennent une part d'échec, de frustration,...), surprenantes (dont les résultats sont inattendus, qui contiennent une part d'incertitude...) ou remarquables (qui ont permis d'atteindre des objectifs cognitifs, émotionnels, motivationnels,... plus importants qu'escomptés). Chaque participant sera invité à rédiger un « incident » qui sera partagé et analysé en petits groupes. Des pistes de régulation seront recherchées collectivement. Pour donner un cadre d'analyse commun à cette séance, plusieurs « outils » d'analyse seront présentés au départ de cas fictifs ».

MON AVIS CRITIQUE SUR LA FORMATION : LES POINTS POSITIFS (+), LES POINTS MOINS POSITIFS (-) ET LES SUGGESTIONS D'AMÉLIORATION (!)

- (-) le peu de modèles théoriques strictement liés à la réflexivité ;
- (+) un modèle simple à la portée des participants quelle que soit leur discipline pour réfléchir à ce qui est perfectible et trouver des pistes de régulation ;
- (+) l'utilisation de la technique des incidents critiques.

RÉFÉRENCES :

Buysse, A. et Vanhulle, S. Écriture réflexive et développement professionnel : quels indicateurs ?, Questions Vives [En ligne], Vol.5 n°11 | 2009, mis en ligne le 01 juin 2011, consulté le 10 mars 2012. URL : <http://questionsvives.revues.org/603> ; DOI : 10.4000/questionsvives.603

Tochon, F. (2002). L'écriture réflexive dans le perfectionnement professionnel et le changement scolaire, Recherches & éducations, n°2 | 3e trimestre 2002, [En ligne], mis en ligne le 15 octobre 2008. URL : <http://rechercheseducations.revues.org/index285.html>. Consulté le 10 mars 2012.

ANNEXE 7 : MES PUBLICATIONS

EN QUALITÉ DE PREMIER AUTEUR DANS LE DOMAINE DE LA PÉDAGOGIQUE UNIVERSITAIRE

Delfosse, C., DuPont, C., Georges, F., Hougardy, A., Leclercq, D. & Poumay, M. (2008). L'analyse des traces d'apprentissage des participants en vue de réguler un Master Complémentaire en pédagogie universitaire, Poster présenté dans le cadre du colloque EDEN, Paris, 20-22 octobre 2008.

Delfosse, C., Lenzen, B. (2004) Conception et évaluation d'un cours en ligne destiné à améliorer les compétences de futurs enseignants en éducation physique à l'analyse de tâches. Des savoirs techniques aux compétences pédagogiques. Actes du 3e Congrès des chercheurs en éducation - "Construire savoirs et compétences. (Re)trouver le plaisir d'enseigner et d'apprendre." Bruxelles.
<http://www.enseignement.be/prof/dossiers/recheduc/cce/actes2004/3207.pdf>

Delfosse, C., Harmeling, D. & Poumay, M. (2003) Les facteurs de succès dans l'accompagnement du portage à distance de cours. Expérience du LabSET. Actes des 2ièmes Rencontres du Kirchberg – Colloque scientifique international sur le e-learning – Luxembourg

EN COLLABORATION DANS LE DOMAINE DE LA PÉDAGOGIE UNIVERSITAIRE

DIEZ, M., SCHOONHEERE, N., ISTASSE, L. & DELFOSSE, C. (2009) Teaching and exercising companion animal nutrition: what do our students need ? in Mussa, Pier Paolo; Nery, Joana; Schiavone, Achille (Eds.) et al *Congress Proceedings 13th Congress of the ESVCN* (2009)

EN QUALITÉ DE PREMIER AUTEUR DANS LE DOMAINE DE L'ÉDUCATION PHYSIQUE

Delfosse, C., Cloes, M. & Piéron, M. (1992) Activités physiques et sportives parascolaires. Effets sur divers comportements moteurs et attitudes des enfants et des parents. *Sport*, 138 84-99

Delfosse, C., Cloes, M. & Piéron, M. (1992) Les activités physiques et sportives parascolaires. Analyse des possibilités d'application. *Sport*, 139 142-152

Delfosse, C., Cloes, M. & Piéron, M. (1993) La participation d'enfants âgés de 8 à 10 ans à des activités physiques scolaires et parascolaires. Influence de leur attitude à l'égard de la pratique sportive. Abstracts du congrès ACAPS, Caen (France)

Delfosse, C., Cloes, M. & Piéron, M. (1993) Les activités physiques parascolaires. Intérêt des enfants et des parents pour ce type de pratique sportive. Abstracts de la réunion du groupe de contact FNRS/Psychologie du Sport -Université libre de Bruxelles (Belgique)

Delfosse, C., Horé, M., Cloes, M. & Piéron, M. (1994) Attitude et participation d'enfants âgés de 8 à 10 ans à des activités physiques scolaires et parascolaires. *Revue de l'Éducation physique*, Vol 34, 1, 27-34

Delfosse, C., Cloes, M., Ledent, M. & Piéron, M. (1994) A multidimensional analysis of a daily physical education programme at the elementary school. Abstracts of the World Congress Physical Education and Sport'94. Changes and Challenges. Freie Universität Berlin. Berlin (Germany)

Delfosse, C., Cloes, M., Ledent, M. & Piéron, M. (1994) Attitude vis-à-vis de l'école chez des enfants en âge d'école primaire, participant ou non à un programme scolaire d'activités physiques quotidiennes. *Revue de l'Éducation physique*, Vol.34, 2-3, 77-88

Delfosse, C., Cloes, M., Ledent, M. & Piéron, M. (1994) Les enseignants dans l'expérience pédagogique d'éducation physique quotidienne en Communauté française de Belgique. Perceptions et Réactions. Revue de l'Éducation physique, Vol.34, 2-3, 89-98

Delfosse, C., Ledent, M., Cloes, M. & Piéron, M. (1994) Utilisation des dossiers de contenus préparés dans le cadre d'une expérience de rénovation de l'enseignement fondamental en Communauté française de Belgique. Revue de l'Éducation physique, Vol.34, 2-3, , 99-102

Delfosse, C., Cloes, M., Ledent, M., & Piéron, M. (1995) Attitudes d'enfants de 6 à 12 ans à l'égard de l'éducation physique scolaire et de ses objectifs. Sport, 149, 1, 35-49

Delfosse, C., Ledent, M., Carreiro da Costa, F., Telama, R., Almond, L., Cloes, M. & Piéron, M. (1997). Les attitudes des jeunes européens à l'égard de l'école et du cours d'éducation physique . Sport 159-160, 96-105

EN COLLABORATION DANS LE DOMAINE DE L'ÉDUCATION PHYSIQUE

Cloes, M., Delfosse, C. & Piéron, M. (1989) Détermination objective de l'hétérogénéité de la classe et variations des réactions à la prestation. Revue de l'Éducation physique, Vol 29, 1, 61-69

Cloes, M., Coulonval, N., Delfosse, C. & Piéron, M. (1992) Observation de comportements des participants à des activités physiques parascolaires, organisées pour des enfants de 8 à 10 ans. Revue de l'Éducation physique, Vol 32, 4, 189-197

Cloes, M., Delfosse, C. & Piéron, M. (1993) Évaluation des progrès réalisés par des élèves participant à un cycle d'activités physiques parascolaires. Abstracts du congrès ACAPS, Caen (France)

Cloes, M., Delfosse, C., Ledent, M. & Piéron, M. (1994) Effects of daily physical education on physical and motor performances in elementary school pupils. Abstracts of the World Congress Physical Education and Sport '94. Changes and Challenges. Freie Universität Berlin. Berlin (Germany)

Piéron, M., Delfosse, C. & Cloes, M. (1994) Effects of a daily physical education programme on the attitude of elementary school pupils. Abstracts of the 10th Commonwealth & International Scientific Congress - Victoria (Britain Columbia)

Piéron, M., Cloes, M., Delfosse, C. & Ledent, M. (1994) Évaluation d'une expérience de rénovation de l'enseignement fondamental: Méthodologie de recherche. Revue de l'Éducation physique Vol. 34, 2-3, 53-58

Piéron, M., Cloes, M., Delfosse, C. & Ledent, M. (1994) Une expérience de rénovation de l'enseignement fondamental en Communauté française: Qu'en retenir? Revue de l'Éducation physique Vol. 34, 2-3, 117-120

Cloes, M., Delfosse, C., Ledent, M. & Piéron, M. (1994). Performances physiques et motrices d'enfants de l'enseignement fondamental engagés ou non dans un programme scolaire d'activités physiques quotidiennes. Revue de l'Éducation physique Vol. 34, 2-3, 59-68

Cloes, M., Delfosse, C., Ledent, M. & Piéron, M. (1994). Analyse de variables associées à l'action pédagogique dans un programme d'activités physiques quotidiennes au niveau élémentaire. Revue de l'Éducation physique Vol. 34, 2-3, 103-116

Ledent, M., Delfosse, C., Cloes, M. & Piéron, M. (1994). Puissance maximale aérobie d'enfants en âge d'école primaire participant ou non à une leçon quotidienne d'éducation physique. Revue de l'Éducation physique Vol. 34, 2-3, 69-75

- Pieron, M., Cloes, M., Delfosse, C. & Ledent, M.** (1994). Expérience pédagogique: «Rénovation de l'enseignement fondamental -Développement corporel des enfants de 2 ½ à 12 ans». Informations pédagogiques, 10, 18-42.
- Ledent, M., Delfosse, C., Cloes, M. & Piéron, M.** (1995). Problèmes rencontrés par des stagiaires dans l'enseignement des activités physiques et sportives. Analyse par la technique des incidents critiques. Revue de l'Education Physique, 35, 1, 37-48
- Ledent, M., Cloes, M., Delfosse, C., & Piéron, M.** (1995). Efficacité des solutions envisagées par des enseignants en formation face à des problèmes rencontrés dans les leçons d'éducation physique. Revue de l'Education physique, vol 35, 4, 173-179
- Pieron, M., Cloes, M. & Delfosse, C.,** (1995). Analisis de contenido de la literatura sobre pedagogia del deporte. In, Actas del Congreso Cientifico Olimpico 1992. Pedagogia y Educacion Fisica Comparada, Volumen 3. Deporte y Documentacion, 24. Malaga: Instituto Andaluz del Deporte / Junta de Andalucia, 134-139.
- Pieron, M., Cloes, M. & Delfosse, C. & Beckers-Ledent, M.** (1995). A experiênciã pedagogica «Renovação do ensino elementar - Desenvolvimento corporal das crianças dos 2,5 anos aos 12 anos » Boletim Sociedade Portuguesa de Educaçao Fisica, 12, 31-58
- Pieron, M., Cloes, M., Delfosse, C. & Ledent, M.** (1995). Rénovation: une pratique quotidienne. EPS 1, 73, 27-28
- Pieron, M., Cloes, M., Delfosse, C. & Ledent, M.** (1996). An investigation of the effects of daily physical education in kindergarten and elementary schools. European Physical Education Review, 2, 2, 116-132
- Piéron, M., Delfosse, C., Ledent, M., & Cloes, M.** (1997). Attitudes des élèves face à l'école et au cours d'éducation physique, âge et retard scolaire. Revue de l'Education Physique, 37, 1, 31-41
- Piéron, M., Ledent, M., Delfosse, C., & Cloes, M.**(1997). Une étude du style de vie de jeunes dans l'Union Européenne. Qu'en conclure et quels enseignements en tirer? Sport 159/160, 106-108
- Piéron, M., Ledent, M., Delfosse, C., Luts, K., Pirottin, V.& Cloes, M.** (1998) Analyse de l'enseignement des A.P.S. dans la perspective d'un traitement différencié des élèves de l'enseignement primaire. Revue de l'Education Physique, 38, 1, 11-24
- Piéron, M., Ledent, M., Delfosse & Cloes, M.** (2000) Mieux connaître les élèves. Les motivations. Revue de l'Education Physique, 40, 1, 35-43

ANNEXE 8 – COURS PESU17 – PRISE DE DONNÉES DANS MA CLASSE

LE CONTEXTE : LE MASTER COMPLÉMENTAIRE FORMASUP ET L'ACTIVITÉ BLOG

DESCRIPTION DU PROJET

Le dispositif Formasup <http://www.formasup.ulg.ac.be/portail/> s'inscrit dans une approche-programme où différents cours s'intègrent dans un tout cohérent à la poursuite du développement de trois compétences. Le Blog (fig. 1) est une des activités proposées dans le cadre de ce programme intégré. Au même titre que les autres activités, il vise le développement des compétences visées par le programme. Il se trouve à l'adresse suivante : <http://formasup20112012.wordpress.com/>

Le Blog Formasup est un Blog « ouvert », tous les internautes potentiellement intéressés par la pédagogie universitaire peuvent lire les articles et commentaires et y réagir. C'est une **spécificité de cette activité** par rapport aux autres activités Formasup qui se déroulent, elles, lors de séances présentielles ou dans un environnement de travail en ligne protégé de la plate-forme BlackBoard, réservée aux participants inscrits. Les objectifs et modalités de fonctionnement du Blog sont décrits dans l'annexe « Plan de Cours » du portfolio.

Fig. 1 – La page d'accueil du Blog Formasup



Le Blog est composé de plusieurs « pages » (fig.1) :

- la page « Pourquoi un Blog ? », reprenant la raison d'être de cet outil qu'est le Blog,
- les présentations personnelles des participants inscrits au programme, la page « Communauté de pratique »,
- des « conseils d'utilisation » reprenant les modalités de fonctionnement attendues (nous allons y revenir) et les aspects liés à l'éthique de ce type de publication,
- une page où partager des « références intéressantes » et enfin une page intitulée « j'ai envie de vous dire » qui permet aux participants de poster leurs réflexions spontanées.

BREF HISTORIQUE DE L'ACTIVITÉ ET ORIGINE DE SA PROGRAMMATION ACTUELLE

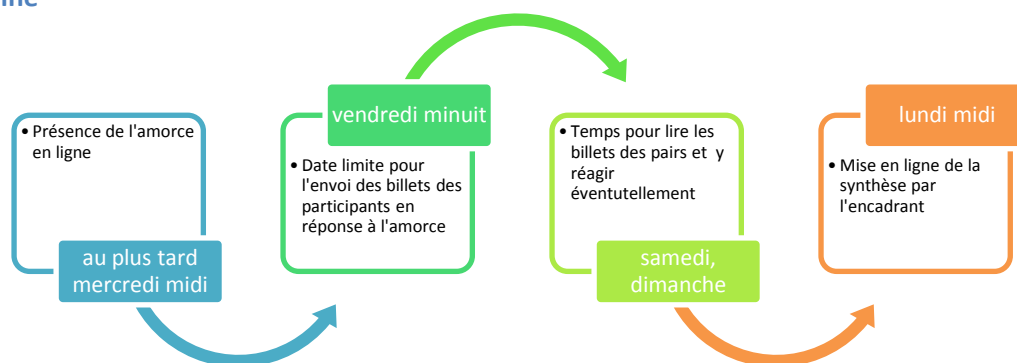
L'activité Blog a été mise sur pied pour la première fois lors de l'année académique 2010-2011. Il s'agissait à l'époque d'autant de Blogs personnels qu'il y avait de participants, ce qui occasionnait quelques lourdeurs en termes de consultation. Nous avons programmé cette activité suite à la difficulté, exprimée par nos participants de l'époque dans leurs réponses aux questionnaires de satisfaction, de se « retrouver en fin d'année devant la tâche de rédaction du portfolio sans y avoir été vraiment entraîné ». Il était clair pour les participants que toutes les tâches intermédiaires proposées étaient bien au service du développement des trois compétences concevoir, enseigner et réguler mais que l'entraînement à la rédaction de leur réflexion à propos de leur développement professionnel était trop peu outillé.

L'équipe Formasup a donc programmé cette activité. Si les modalités de fonctionnement et les thèmes abordés étaient décidés en équipe, j'étais plus particulièrement chargée de la gestion technique et de l'animation pédagogique de cette activité.

LES MODALITÉS D'UTILISATION DE L'OUTIL

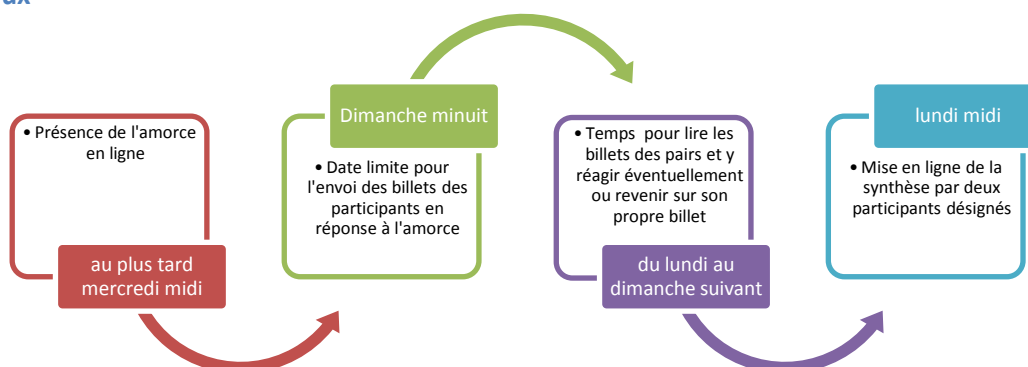
La page principale du Blog est la page d'accueil où s'organisent, en dessous d'une amorce postée régulièrement par l'encadrant, les réponses et les interactions des participants. En ce qui concerne le rythme des amorces et des réponses, les modalités ont évolué en cours d'année. D'octobre à janvier une amorce était proposée chaque semaine selon le schéma proposé dans la figure 2.

Fig. 2. – Les modalités de fonctionnement du Blog d'octobre à décembre avec une amorce par semaine



Lors du second semestre, en accord avec les avis rendus par les étudiants lors du Conseil des Études, nous avons proposé une nouvelle forme d'organisation (fig. 3) offrant davantage de temps. .

Fig. 3. – Les modalités de fonctionnement du Blog de janvier à avril avec une amorce toutes les deux semaines



Les amorces étaient évidemment en lien avec les concepts et activités abordées dans la formation. Les encadrants y faisaient références lors des séances présentielles (pour les participants suivant le dispositif en présentiel (à raison d'une séance par semaine le mardi après-midi) et lors des Classes Virtuelles (pour les trois participants à distance). Voici la liste des thèmes abordés dans ces amorces (tableau 1)

Tableau 1 – Liste des amorces proposées dans le Blog

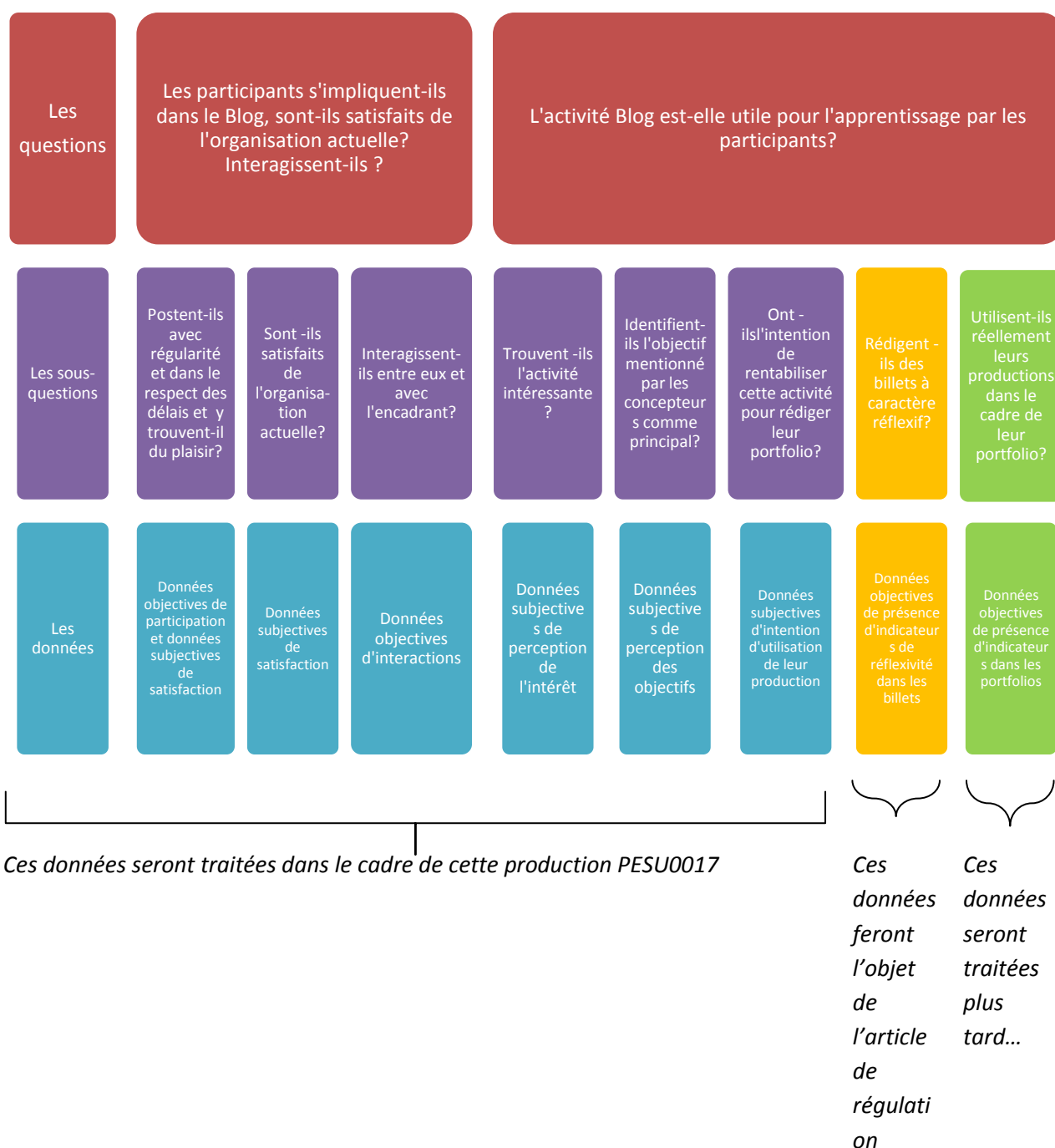
Intitulés de l'amorce sur la page d'accueil du Blog	Mots-clés figurant dans les tableaux (les * indiquent que 3 étudiants n'étaient pas encore inscrits au moment de ces amorces)
Blog1 - A-t-on besoin de pédagogie à l'université ?	Besoin Pédagogie Universitaire*
Blog2 - Pour moi l'apprentissage c'est...	Apprentissage*
Blog3 - La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?	Compétences 1*
Blog4 - La compétence, votre avis éclairé...	Compétences 2*
Blog5 - Rendre actifs les apprenants, un effet de mode?	Rendre apprenants actifs*
Blog6 - Les résultats d'apprentissage annoncés dans mon cours sont-ils atteints?	Atteinte objectifs*
Blog7 – Un(e) enseignant(e) : un homme une femme comme les autres ou le prof fait-il la différence ?	Enseignant comme les autres*
Blog 8 - Évaluation : de la publicité des notes mais pas seulement	Évaluation des étudiants
Blog9 - Évaluation des enseignements par les étudiants	Évaluation des enseignements
Blog10 - Pourquoi faire de la recherche en éducation ?	Intérêt recherche éducation
Blog11 – Objectivité des critères d'évaluation et complexité des apprentissages font-ils bon ménage ?	Évaluation tâches complexes
Blog12 – Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la preuve?	Preuves d'expertise
Blog13 – La notion d'identité professionnelle ?	Identité professionnelle

Blog14 – Faut-il récompenser les apprenants ?	Récompenser apprenants
Blog15 – Vous en tant qu'apprenant dans Formasup : qu'est-ce que vous faites pour apprendre ?	Vos stratégies d'apprentissage
Limitation : Deux autres amorces ont été proposées après les vacances de Pâques mais les données les concernant ne sont pas traitées ici. L'ensemble des amorces sera traité dans l'article de régulation du portfolio.	

LES GRANDES QUESTIONS ET LES SOUS-QUESTIONS POSÉES, LES DONNÉES POUR Y RÉPONDRE (TABLEAU 2)

Lors de la mise en œuvre d'une activité, les concepteurs prennent toute une série de décisions *a priori* sur base de leurs intuitions : ils espèrent évidemment que ce qu'ils proposent développe bien les compétences ciblées par le programme. La prise de données vise à légitimement s'interroger sur la confirmation ou l'infirmité de ces intuitions. Il s'agit notamment ici de connaître la satisfaction et l'intérêt pour l'apprentissage que les participants perçoivent mais également de s'interroger sur le degré d'atteinte des objectifs de l'activité. Dans le cadre de cette prise de données, je me limiterai volontairement à deux grandes questions déclinées en six sous-questions, présentées dans le tableau 2 : les participants s'impliquent-ils dans l'activité, sont-ils satisfaits et interagissent-ils ? En retirent-ils des bénéfices en termes d'apprentissage ? Qu'est-ce que l'on entend ici par « apprentissage » ? L'apprentissage doit-il être défini en fonction du principal objectif assigné au Blog pour les concepteurs de l'activité, à savoir développer la capacité à rendre compte de sa réflexion sur son propre apprentissage dans une formalisation écrite ou par rapport aux perceptions des participants, qui lui reconnaissent peut-être d'autres objectifs tout aussi intéressants ? Par souci de cohérence, et pour rendre compte de mon questionnement dans son ensemble, j'ai choisi de présenter également dans ce tableau la question à laquelle je tenterai de répondre dans mon article de régulation ainsi que celles qui resteront en suspens jusqu'à la publication des portfolios de mes collègues.

Tableau 2 – Questions, hypothèses et données à récolter pour y répondre



MATÉRIEL ET MÉTHODES

LES DONNÉES DESCRIPTIVES ET L'ÉCHANTILLON

Douze personnes étaient directement concernées par cette activité qui était en outre ouverte à tous et à d'ailleurs accueilli les interventions de trois anciens participants. Sept personnes ont suivi le dispositif en présentiel, elles étaient présentes tous les mardis après-midi pour des séances de cours animées par les encadrants du programme. Trois personnes suivaient le dispositif à distance (l'une à

partir de l'Espagne et deux autres de la République Démocratique du Congo) et bénéficiaient d'une « classe virtuelle » d'une demi-journée tous les 15 jours organisée via un outil de communication synchrone lié à la plateforme d'enseignement à distance de l'ULg. Deux personnes avaient déjà suivi la formation en présentiel l'année précédente et n'y participaient donc plus cette année. Tous disposent du cours en ligne organisé via une plateforme d'apprentissage Blackboard. Chacun disposait en outre d'un accompagnement individuel se traduisant par des feedback écrits individuels et collectifs ainsi que des entretiens. L'ensemble de ces informations à propos de l'échantillon sont résumées dans le tableau 3.

Tableau 3 – Données descriptives concernant les participants

N	Codes des participants figurant dans les tableaux de résultats et extraits de réponses	Type de dispositif suivi	Présents le mardi PM	Utilisent le cours en ligne	Participant au Blog
6	P1, P2, P3, P4, P8, P9, P11	En présentiel	Oui	Oui pour les contenus	Oui
3	P5, P7, P10	A distance	Non sauf stage 1 mois/an	Oui, contenus et consignes des activités	Oui
2	P6 E1	Ayant déjà suivi le cours présentiel	Non	Oui, en tant qu'encadrants	Oui, l'un en temps que participant, l'autre en tant qu'encadrant

LES MODALITÉS DE RECUEIL DES DONNÉES



En ce qui concerne les données objectives de participation je n'ai considéré ici que les données quantitatives : j'ai procédé à des comptages sur base des billets rédigés par les participants. J'ai considéré leur publication en lien avec les différentes amorces (y avaient-ils répondu ou non ?), j'ai vérifié que leurs publications étaient bien postées dans les délais. J'ai également compté leurs commentaires aux billets des autres et j'ai codé comme « réponses » les billets répondant directement à un billet et qui se présentait comme tel dans l'environnement (indentation visible dans le site (fig. 4) mais également ceux qui, sans répondre directement au billet d'un autre mentionnait le nom d'un autre participant dans son commentaire.

Figure 4 – Visualisation des niveaux de

réponses dans le Blog.



Figure 5 – Le logiciel d’enquête en ligne

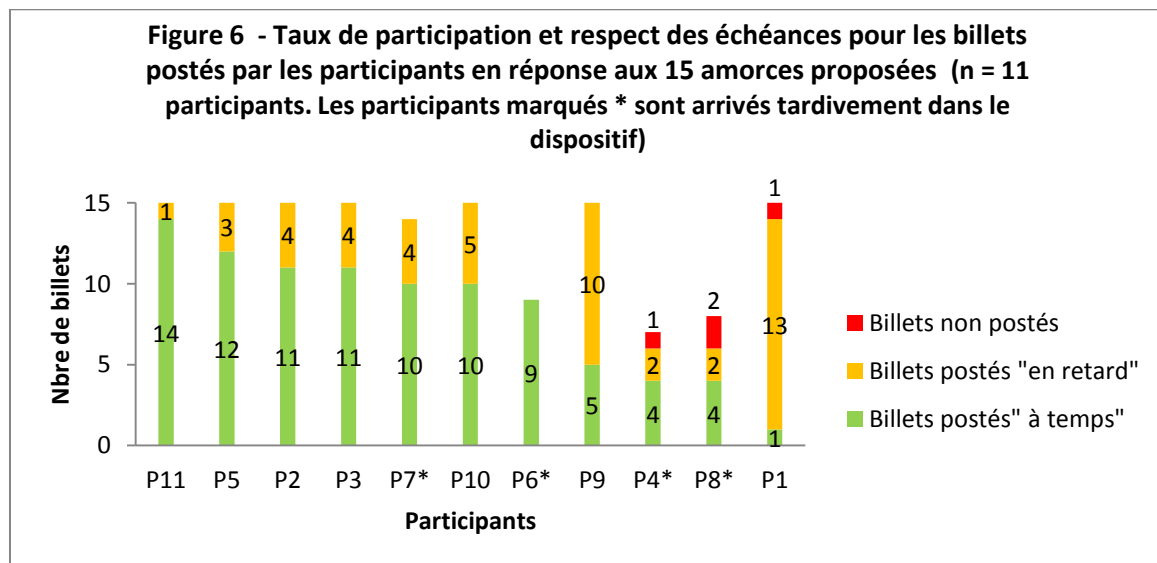
En ce qui concerne les données subjectives de perception, j’ai proposé un questionnaire de satisfaction et d’intérêt pour l’apprentissage en ligne (fig.5). Il est disponible à l’adresse

suivante <http://www.surveymonkey.com/s/2XJKSLV> et il figure en annexe de ce document. J’ai opéré des comptages sur base des réponses aux questions fermées. J’ai procédé à une analyse par rang en ce qui concerne la hiérarchisation des objectifs et j’ai utilisé à titre d’illustration les commentaires apportés par les participants.

RÉSULTATS ET DISCUSSIONS (VUE EXHAUSTIVE DES RÉSULTATS EN ANNEXE 2)

J’ai choisi de proposer dans cette partie à la fois les résultats et les hypothèses d’interprétation.

LA PARTICIPATION, LA PERSÉVÉRANCE ET LA SATISFACTION

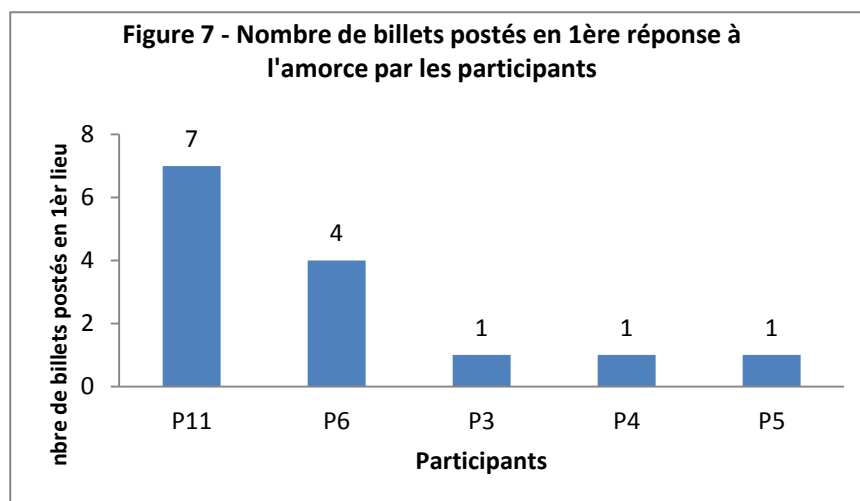


Afin de faciliter la lisibilité des données nous les avons organisées par ordre d’importance décroissante des billets postés dans les temps. Globalement, tous les participants ont conservé tout au long de l’année une participation satisfaisante (fig. 6). Compte-tenu des exigences de la formation pour des enseignants en exercice impliqués par ailleurs dans des vies professionnelles, on peut considérer ce taux de participation (le nombre de billets effectivement postés sur le nombre de billets attendus) comme excellent. Si on s’intéresse aux perceptions évoquées dans les questionnaires de satisfaction et d’intérêt pour l’apprentissage, on constate qu’à l’idée de devoir poster leur billet, si aucun ne saute vraiment de joie, aucun n’a l’impression de devoir réaliser une corvée, 5 des 11 participants ayant répondu choisissent la réponse « Bon, allons-y puisque c’est obligatoire... » et 6 « découvrent avec plaisir l’amorce de la semaine ». Dans leurs commentaires libres à cette question (3 des 5 participants ayant choisi « bon, allons-y...) ils précisent : « *J’avoue ne*

pas attendre cela avec impatience toutes les semaines peut être à cause du peu de temps qu'il me reste disponible pour réaliser ces tâches mais une fois l'amorce annoncée je me surprends à me prendre au jeu et apprécier cette activité (...) (P2)», « au fil des semaines, j'ai pu constater que la rédaction d'un billet n'était pas si contraignante que ce que j'avais imaginé. De plus, j'ai progressivement pris goût à rédiger les billets » (...) (P6), « Mon état d'esprit était variable. Au départ, plaisir, ensuite corvée due à la rapidité à laquelle on devait répondre et à la charge de travail pour les autres cours. J'y retrouve maintenant du plaisir (P9)».

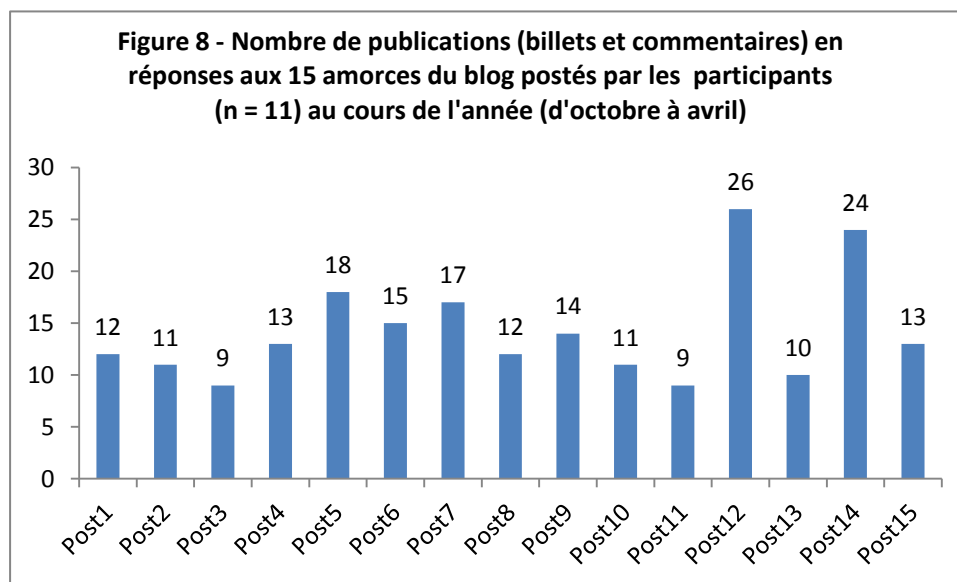
On doit également saluer la participation indéfectible des participants à distance. A l'inverse des participants présents dans nos murs une fois par semaine, ce Blog et le forum du cours en ligne étant les seuls espaces de communication organisés dont ils disposaient pour se sentir impliqués dans la « classe » au sens large. Dans l'analyse de la hiérarchisation des objectifs poursuivis par le Blog, sur laquelle nous reviendrons, on constate que l'item « *le blog aide à mieux connaître les participants, à créer des liens, notamment les participants qui suivent un autre dispositif (présentiel et distance)* » se classe parmi les premières places.

En ce qui concerne la persévérance, seuls trois participants ont « passé leur tour », une fois pour les participants 1 et 4 et deux fois pour le participant 8 (arrivé tardivement). Un des participants (P5) a renoncé à répondre à une des amorces en préférant poster un billet spontané sur la page « j'ai aussi envie de vous dire ». C'est un taux de participation inespéré quand on sait que tous sont impliqués dans une vie professionnelle déjà bien chargée. On doit également constater que le participant 1 a rencontré de grandes difficultés à poster ses billets dans les délais (13 des 15 réponses attendues ont été postées « en retard » (fig.6). Si l'on s'intéresse à l'ordre dans lesquels les participants postent leur billet après la mise en ligne de l'amorce, on constate sans réelle surprise que le participant 11, qui est le plus actif est aussi le plus « rapide sur la balle », il poste le premier pour la moitié des amorces proposées (fig.7). Il pourrait être intéressant de considérer le nombre et la « rapidité » des réponses pour établir des profils de participation. S'il s'avère nécessaire de procéder à des choix d'analyse qualitative poussée de certains participants, l'établissement de ces profils pourrait être pertinent.



Il est évident que l'ordre de publication a de l'influence sur la facilité à proposer un billet pertinent. En ne postant pas le premier, on a l'occasion de « tâter le terrain », de voir comment les collègues s'approprient l'amorce, la comprennent et à quels types d'éléments théoriques ou empiriques ils font appel pour y répondre. En répondant tardivement, en fin de cohorte, il se heurte au risque que « tout ou presque ait été dit » et à l'inconfort de devoir reprendre des arguments déjà mentionnés.

Si on considère l'ensemble des publications (billets et commentaires) sur l'année, on ne peut pas mettre en évidence de fluctuations liées à la chronologie : ni une augmentation progressive des publications ni une quelconque lassitude occasionnant un déclin progressif de leurs interventions (fig.8). On ne peut pas non plus établir de lien avec les modalités d'organisation : le post 12 (le dernier à être organisé sur une seule semaine) a obtenu plus de publications que le post 13 pour lequel les participants bénéficiaient pourtant de plus de temps.



J'ai voulu vérifier si les amorces pour lesquelles les participants postaient le plus étaient celles dont ils reconnaissaient davantage d'intérêt. Il semble que là non plus on ne puisse pas clairement établir un lien entre l'intérêt exprimé pour l'amorce et le nombre de commentaires proposés la concernant. A cet égard, le cas des posts liés à l'amorce 12 (consacrée aux preuves d'expertise) est étonnant : c'est l'amorce qui a reçu le plus de publications et pourtant elle est étiquetée comme « intéressante » par seulement 4 participants, 3 l'ayant par ailleurs trouvée « peu intéressante » (tableau 4 présenté plus loin)! On pourrait expliquer le nombre important d'interactions à propos de cette amorce par le fait que les participants savent qu'ils devront, dans le cadre de leur portfolio, rédiger une section consacrée à ces preuves. L'analyse qualitative du contenu des billets nous indiquera probablement de quel type sont ces interactions, si elles sont centrées sur le concept de preuves ou s'il s'agit d'informations plus pragmatiques liées à la rédaction du portfolio.

Si on ne peut pas mettre en avant d'effet chronologique ni d'effet thème, on peut se demander si l'activité dans les différents post n'était pas fonction d'une combinaison de ces deux aspects : le moment et le contenu de l'amorce. Un des participants nous donne une indication intéressante quand il dit : « Plus que les amorces, c'est le lien avec le moment d'apprentissage dans lequel on se trouve qui me paraît le plus pertinent (P8) ». Finalement, les amorces qui verraient une augmentation de l'activité seraient celles « qui tombent à pic » en fonction du développement professionnel des participants dans Formasup. L'analyse qualitative du contenu des billets offrira probablement des interprétations plus riches.

LA SATISFACTION PAR RAPPORT À L'ORGANISATION ACTUELLE

Les questions posées aux participants portaient sur leur perception de la contrainte à répondre à une amorce imposée, au rythme à privilégier et sur l'intérêt des synthèses et sur les personnes qui les rédigent.

Quatre participants disent préférer répondre à une amorce imposée qui «(les) pousse à se poser des questions ». L'un d'entre eux pense que c'est bien l'intérêt de l'activité «qui oblige à la régularité dans la réflexion et l'écriture » même s'il certains avouent qu'il serait plus confortable de n'intervenir que volontairement : « dans l'absolu, je préférerais ne poster que quand j'ai quelque chose à dire mais j'ai peur que sans la contrainte je ne prenne pas toujours le temps (...) (P3) ». La possibilité de pouvoir poster un billet sans devoir se plier au cadre de l'amorce seule (un aspect de la contrôlabilité de la tâche dans le sens de Viau, 2004) est appréciée par 4 participants, même si, dans les faits, un seul d'entre eux en a effectivement profité.

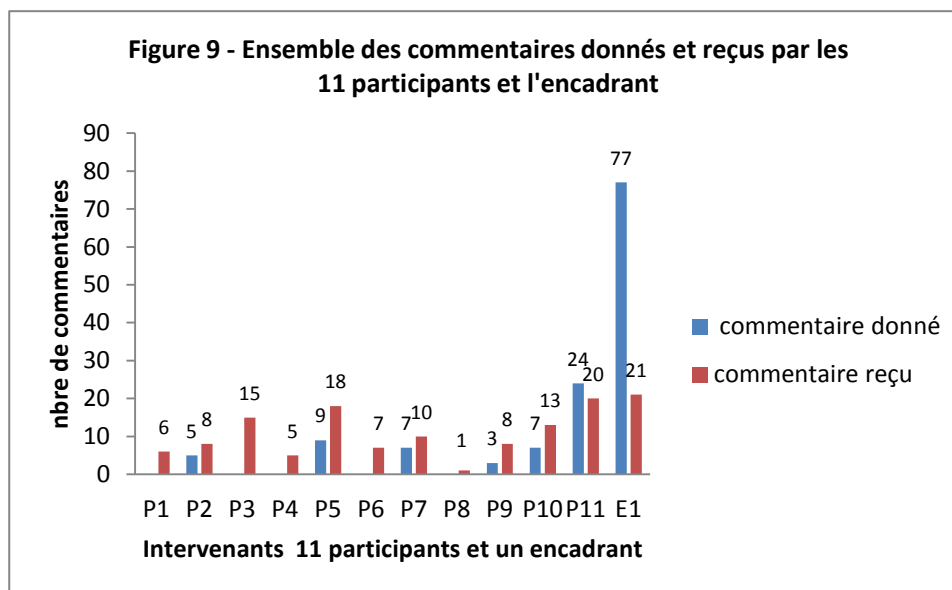
Un participant pense qu'il pourrait être intéressant d'être l'auteur de l'amorce (au lieu de confier cette tâche aux seuls encadrants : « (...) je trouve que ce serait (...) intéressant que l'on soit aussi auteur à un moment donné (...) (P11) ».

Au niveau des échéances, 10 de nos 11 enseignants-étudiants plébiscitent une durée de 15 jours pour rédiger, prendre connaissance des billets des autres et éventuellement y réagir. Dans les commentaires libres, la « pression » liée à la publication d'un billet par semaine était trop importante et source de frustration chez certains participants qui trouvaient juste le temps de rédiger leur billet et ne trouvaient pas celui de prendre connaissance des billets des autres : « rédiger un billet tous les 15 jours m'a permis de prendre plus de temps pour lire les billets rédigés par les autres (...) (P6) ». Cela est renforcé par le fait que, dans la 1ère forme d'organisation sur une semaine, ils disaient apprécier disposer d'une synthèse leur permettant d'avoir une vue d'ensemble de la question sans devoir y consacrer trop de temps. A propos des synthèses, assez étonnamment, cinq préfèrent qu'elles soient rédigées par un pair que par un encadrant (n = 2) et un seul d'entre eux préférerait devoir rédiger personnellement la synthèse. C'est un peu surprenant car on pourrait imaginer que les encadrants, qui ont une vue globale du dispositif puissent paraître davantage à même de faire des liens entre les éléments apportés par les participants et les compétences visées par le programme dans son ensemble. Ce choix de privilégier la rédaction des synthèses par les pairs est peut-être à rapprocher de l'intérêt souvent constaté dans nos formations venant d'anciens participants : mêmes si les concepts et les arguments qu'ils amènent sur le tapis sont du même ordre que ceux apportés par les encadrants, le fait que ce soit « l'un des leurs qui le dise » leur confère une crédibilité toute particulière.

LES INTERACTIONS

Pour rendre de compte des interactions j'ai établi un tableau à double entrée et noté *qui* interagissait avec *qui*. J'ai pris le parti de ne considérer que les interactions entre participants et entre participant et moi, même si trois commentaires anecdotiques sont venus d'anciens participants et un d'un autre membre de l'équipe encadrante.

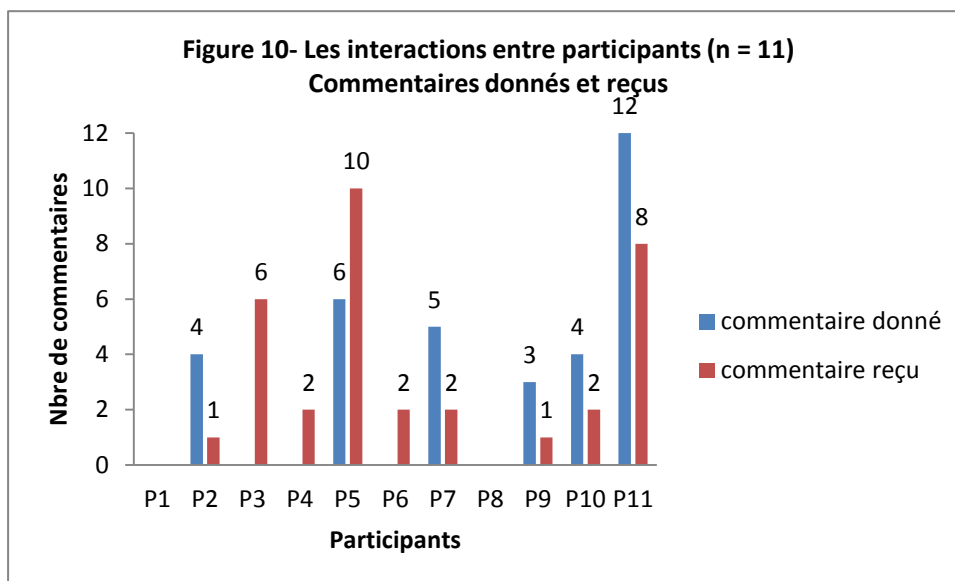
Sur l'ensemble de l'année, cinq des onze participants, soit la moitié d'entre eux, n'ont publié que leurs propres billets sans poster le moindre commentaire aux billets ou commentaires de leurs pairs (fig.9) C'est une proportion importante et assez inattendue, compte-tenu que l'activité sur le Blog était assez intense et que l'un des objectifs du Blog visait la possibilité de débattre entre participants de concepts abordés dans la formation.



C'est un peu surprenant car dans leur hiérarchisation des objectifs que le Blog poursuit, « *le Blog et les réactions des autres participants et des encadrants nous encouragent à nous remettre en question* » apparaît en seconde position. Il y a évidemment une nuance entre apprécier recevoir des commentaires et prendre la peine de les adresser de manière quasi systématique à ses pairs. Ceux qui n'ont pas commenté les billets de leurs pairs ont cependant reçu des commentaires de ceux-ci à l'exception des participants 1 et 8 qui n'en ont reçu que de ma part. Il est également possible que les participants aient trouvé que les réactions de leur encadrant assuraient un encouragement suffisant à la remise en question.

L'allongement du temps consacré à une amorce n'a pas été à l'origine de davantage d'interactions. Cet élément est d'ailleurs présent dans un des commentaires spontanés au questionnaire de satisfaction : « (...) *l'objectif initial pointé n'est guère atteint car s'il est vrai que nous avons plus de temps sur 15 jours pour consulter les productions de nos pairs, je ne constate pas forcément davantage d'interactions entre lesdits pairs, pourtant deuxième volet avancé en son temps... (P11)* »

Si l'on ne considère plus cette fois que les interactions entre participants (fig. 10), on constate sans surprise que le participant qui commente le plus les billets de ses collègues est aussi celui qui est aussi le plus actif et le plus rapide dans la publication de ses billets (P11). Il reçoit néanmoins moins de commentaires que son collègue P5 qui, bien qu'il n'en ait posté que 6 vers les autres en reçoit pourtant 10. Le participant 5 suit le dispositif à distance et comme le participant 11, il est actif et rapide (12 billets publiés dans les temps) et communique facilement, bien que le français ne soit pas sa langue maternelle. C'est peut-être pour reconnaître ce mérite et encourager leur collègue que les interactions ont été relativement nombreuses vers cette personne.



L'analyse plus fine du contenu des billets (analyse qualitative) offrira probablement de nouvelles pistes d'interprétation de ces différences mais lors de la présentation partielle de ces données dans une séance présentielle, un participant nous a dit que pour lui, tous les thèmes ne prêtaient pas forcément autant à l'échange. C'est également une piste à creuser.

Un élément rassurant, quand on ne considère que les interactions entre les participants et leur encadrant, est de constater que tous ont reçu des commentaires de ma part, personne n'a posté sans avoir reçu d'encouragement. Le participant 1 en a reçu bien davantage que le participant 8. Il y a probablement deux pistes d'interprétation à cela, la première, d'ordre quantitatif est liée au fait que le participant 8, arrivé tardivement dans le dispositif a donc posté moins de réponses aux amorces et a donc offert, potentiellement, moins d'occasion de commentaires. L'autre piste, plus qualitative, est liée à ma perception d'un risque d'abandon de la part du participant 1 (posts quasi systématiquement en retard voire absents). Sans m'en rendre compte sur le moment même, il est possible que j'aie voulu diminuer ce risque en soutenant davantage sa participation par des commentaires réguliers. On peut enfin suggérer que le nombre de mes interventions soit lié à la qualité des billets des apprenants. C'est une question que je me poserai dans mon article de régulation, lors de l'analyse qualitative du contenu de mes billets.

Un participant suivant le dispositif en présentiel évoque également un manque de lien entre les billets et commentaires et les séances du mardi : (...) *Je trouvais qu'il y avait peu de feedback et de liens entre ce qui était dit dans le blog et le présentiel, cela pourrait le renforcer d'y faire à l'occasion référence au cours du mardi, ou de revenir sur certains points intéressants qui ont été abordés...* (P3), « *Il me semble y avoir eu peu d'exploitations de ce qui est proposé dans le blog dans les séances présentielles. Au départ, j'imaginai déposer mes représentations et les retravailler ensuite avec les encadrants et les pairs (P9)*». Dans un article consacré à l'« *utilisation d'un Blog en formation universitaire* », De Lavergne et Lieb-Storebjerg (2009) insiste sur l'intérêt, dans leur dispositif d'un va-et-vient entre ce qui se déroule en présentiel (ici des entretiens individuels) et les billets de Blog : « (...) *à l'issue de chaque séance, les participants sont invités à poursuivre la dynamique impulsée en présentiel en investissant le blog, cet investissement venant, en retour, nourrir les activités réalisées lors des séances suivantes* ». Si nous n'avons pas réussi à favoriser ce va-et-vient, c'est probablement parce que je ne participais pas à l'animation des séances en présentiel et que je n'ai pas assez impliqué mes collègues dans la lecture des billets. Lors de l'année précédente, je rédigeais à l'attention de mon collègue un « résumé » des billets des participants et j'épinglais, que cela était nécessaire, les incompréhensions ou la nécessité d'information complémentaires sur certains des

concepts abordés. Nous devons être attentifs à cette « rentabilisation mutuelle » des activités que nous proposons.

LA PERCEPTION DE L'INTÉRÊT DE L'ACTIVITÉ

Dans les commentaires additionnels apportés pour justifier leurs réponses aux questions fermées, les participants mentionnent notamment les points suivants : « (...) ces approches m'ont permis de m'interroger sur certains points précis et m'ont obligé à mettre mes idées au clair (P2)(...) «(cela me permet de) réfléchir sur des aspects de mon enseignement et faire des comparaisons entre mes billets et les opinions d'autres participants (P5)», « je trouve l'activité pertinente car elle "oblige" à la régularité dans la réflexion et l'écriture (P11). »

Rappelons qu'ils sont également, malgré la contrainte à laquelle il faut répondre régulièrement, conscients que les amorces « les obligent » à se poser des questions en lien avec le programme.

Spécifiquement interrogés sur la pertinence des amorces par rapport aux compétences visées, les participants (n = 11) sont unanimes : 3 les trouvent « très pertinentes » et 8 « assez pertinentes ».

Le tableau 4 donne le détail des avis.

Tableau 4 - Thèmes des amorces - Classement par ordre d'intérêt	Les plus intéressantes (n= 86 citations pour 11 participants)	Les moins intéressantes (21 citations pour 11 participants)
11. Evaluation des performances complexes	8	1
10. Pourquoi faire de la recherche en éducation?	8	
5. Rendre vos apprenants actifs	7	
1. Besoin de Pédagogie en Enseignement. Sup.	6	
2. Définition personnelle de l'apprentissage	6	
3. Approche compétence et apprentissage	6	
6. Vérification atteinte des objectifs	6	
13. La notion d'identité professionnelle	6	2
14. Faut-il récompenser les apprenants ?	6	1
15. Vous, apprenant dans Formasup quelles stratégies	6	2
9. L'évaluation des enseignements	5	3
4. La compétence, votre avis éclairé	4	2
7. Un enseignant : une personne comme les autres?	4	4
8. Evaluation des étudiants	4	3
12. Les preuves d'expertise	4	3

Une première constatation s'impose : toutes les amorces ont reçu au moins une fois l'étiquette « intéressante » pour seulement 8 d'entre elles qui ont été étiquetées « moins intéressantes ». Si les deux premières amorces identifiées comme « intéressantes » le sont de manière claire (8 et 7 participants partagent cet avis sans que quiconque les trouve « moins intéressantes ». Il s'agit de : « rendre ses apprenants actifs » et « pourquoi faire de la recherche en éducation ». L' «évaluation des performances complexes » est citée par 8 participants comme étant intéressante mais un

participant la trouve inintéressante. Cela peut s'expliquer par le fait que les méthodes actives sont au cœur du projet de nombreux participants, c'est une préoccupation qui les accompagne quotidiennement. La recherche en éducation au sens large, ou dans sa classe pour Formasup en particulier, était le thème récurrent des dernières activités réalisées dans le cadre du programme et deux productions certificatives étaient attendues en cette fin d'année académique. Il est possible que nos participants aient été préoccupés au moment de répondre au questionnaire par ces échéances et que cela ait influencé leurs choix.

Pour les amorces identifiées comme « moins intéressantes », les avis sont moins tranchés. Si trois ou quatre participants trouvent quatre amorces moins intéressantes, le même nombre de leurs collègues ont l'avis inverse ! Cela indique que ces choix sont éminemment personnels. Au niveau des commentaires libres, il est interpellant de lire qu'un participant avoue : « *(ne pas faire) consciemment le lien entre amorces et compétences Formasup(P6)* », un peu comme si l'activité Blog était une activité « gratuite » sans lien avec les productions évaluées certificativement et particulièrement celle que nous visons en programmant cette activité : la rédaction du portfolio. Nous donc sommes particulièrement intéressés par la perception, par les participants, des objectifs poursuivis.

LA PERCEPTION DES OBJECTIFS POURSUIVIS

À plusieurs reprises, nous avons eu l'occasion de communiquer sur l'objectif principal du Blog qui était l'entraînement à la rédaction du portfolio: lors des premières séances présentiels et classes virtuelles, sur la page « conseils d'utilisation » dudit Blog, plusieurs fois au cours de l'année en présentiel et en virtuel ainsi que lors du Conseil des Études, en discutant avec le représentant des étudiants.

Extrait de la page « conseils d'utilisation » du Blog : « *Pour rendre compte du développement de vos compétences, vous aurez à rédiger un portfolio professionnel qui sera évalué. La structure de ce portfolio est présentée dans le cours en ligne. Ce portfolio est notamment constitué de vos réflexions à propos de votre développement professionnel. Publier régulièrement des billets réflexifs dans un blog devrait vous "entraîner" à cet exercice de formalisation de vos réflexions* ».

Les participants étaient invités à hiérarchiser des objectifs à partir d'une liste proposée. Ils pouvaient en outre proposer un objectif qui ne figurait pas dans la liste mais aucun d'entre eux ne l'a fait. Ils devaient classer exhaustivement l'ensemble des objectifs en attribuant 1 point à celui qu'ils considéraient comme le plus important et ainsi de suite jusqu'à attribuer 8 points au moins important. Dans le tableau 5 ci-dessous, moins l'objectif obtient de points plus il est perçu comme important par l'ensemble des 10 participants ayant répondu à cette question.

Tableau 5 – Hiérarchisation des objectifs potentiellement poursuivis par le Blog

Positions	Intitulés des objectifs potentiellement poursuivis par le Blog	Points obtenus* (moins l'objectif a obtenu de points plus il est important) (n = 10 participants)
Première	Le Blog encourage à aller plus loin au niveau de la réflexion	38
2 ^{ème}	Le Blog et/ou les réactions des autres participants et/ou des encadrant nous encouragent à nous remettre en question	39
3 ^{ème}	Le Blog aide à mieux connaître les participants, à créer des liens, notamment les participants qui suivent un autre dispositif (présentiel et distance)	40
4 ^{ème}	Le Blog encourage à aller plus loin au niveau des connaissances en faisant des recherches personnelles sur les concepts abordés dans la littérature	41
5 ^{ème}	Le Blog nous donne confiance en nous : si on est capable d'écrire régulièrement des billets réflexifs on sera capable de rédiger notre portfolio	45
6 ^{ème}	Le Blog nous rassure sur nos compétences : nous avons tous des choses intéressantes à dire	46
7 ^{ème}	Le Blog nous entraîne à fournir des preuves de développement de compétences	50
Dernière	Le Blog, en demandant une production régulière, courte et facilitée par une amorce, entraîne à la rédaction du portfolio.	61

*Les chiffres figurant dans le tableau sont des scores obtenus en fonction des places attribuées par les participants aux différents objectifs. Ils ont été calculés de la manière suivante : par exemple, si l'objectif en question avait été choisi 3 fois en 1^{ère} position, 1 fois en deuxième position, 0 fois en 3^{ème} position, 6 fois en 4^{ème} position il obtenait un total de $(3 \times 1) + (1 \times 2) + (6 \times 4)$ soit 29 points

Avant d'entamer la lecture de ce tableau, nous devons malheureusement nous interroger sur la rédaction des catégories proposées à la hiérarchisation des participants. Elles n'étaient peut-être pas assez mutuellement exclusives que nous l'aurions voulu. Ainsi « l'intérêt perçu » et « la perception de compétence » sont probablement des concepts trop proches pour être distingués.

Il y a, à la lecture de ce tableau à la fois des constatations rassurantes mais également des constatations étonnantes dont la plus interpellante réside dans le classement, en dernière position, de l'objectif assigné au Blog par les concepteurs de l'activité : « *Le Blog, en demandant une production régulière, courte et facilitée par une amorce, entraîne à la rédaction du portfolio* ». Bien que nous ayons, plusieurs fois en cours d'année insisté sur ce point, tous les participants ne semblent pas avoir intégré l'information : « *à mon avis, connaître les buts du Blog à l'avance est mieux pour nous (P5)* ». Nous devrions peut-être dans un premier temps nous questionner sur notre communication. Ensuite, il convient d'essayer de comprendre pourquoi nos apprenants, qui s'impliquent pourtant dans la tâche avec cœur, épinglent cet objectif comme le moins important. Une piste d'interprétation, que nous avancerons prudemment, peut être que les participants, à cette période de l'année, ne sont pas forcément déjà entrés dans la phase de rédaction proprement dite de leur portfolio. Ils ne voient peut-être pas encore les bénéfices qu'ils pourraient très concrètement tirer de la rentabilisation de leurs propres billets. De manière moins optimiste, on pourrait se demander si cette activité est bien au service de la rédaction du portfolio, même s'il est indiscutable

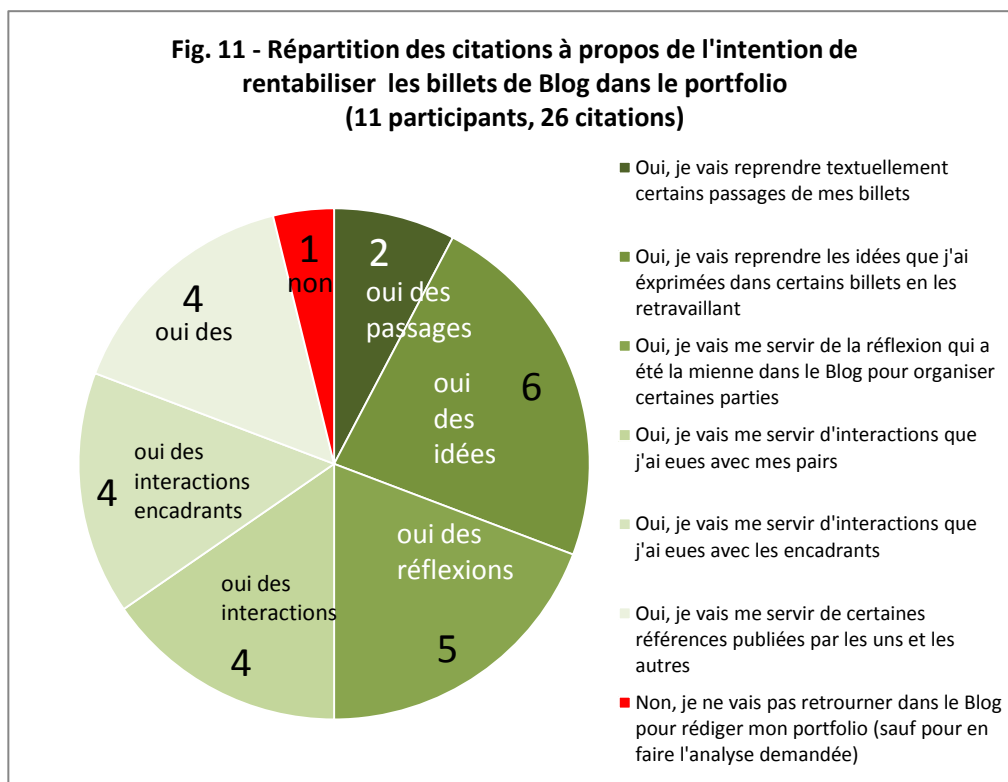
qu'elle procure d'autres bénéfiques. Dès à présent, nous nous devons de préciser ce que nous entendons par « apprentissage » dans notre question « le Blog sert-il l'apprentissage des étudiants » et considérer les objectifs qu'ils avancent spontanément en premiers lieux. Ces objectifs ne sont-ils pas, eux aussi, légitimes et importants à travailler. L'analyse qualitative des billets dans un premier temps et l'identification d'éléments effectivement présents dans le portfolio en lien avec les billets postés permettront probablement d'apporter des éléments de réflexion.

On peut cependant d'ores et déjà se réjouir que nos participants reconnaissent que l'activité *favorise leur réflexion* (1^{ère} position) *les aide à se remettre en question* (2^{ème} position) et « *les encouragent à aller plus loin dans les connaissances* » (4^{ème} position). Ces objectifs sont en lien direct avec certaines des compétences et des ressources présentes dans le référentiel Formasup (tableau présenté en fin de l'annexe « Plan de Cours ». Ils montrent également leur intérêt pour la constitution d'une communauté d'apprentissage. Ces objectifs, qui ne sont pas forcément ceux que les concepteurs visaient prioritairement méritent d'être considérés dans la présentation et les possibilités de valorisation de l'activité auprès de nos futurs étudiants. Nous devons également être plus explicites sur la manière dont le Blog pourrait aider les participants à « *fournir des preuves de développement de compétences* ». À la lumière de ces éléments, il sera intéressant de reconsidérer la liste des amorces et de vérifier si, en travaillant sur les concepts, les intitulés et le moment de l'année où on les propose, on ne peut pas davantage rallier ces objectifs à la rédaction de parties spécifiques du portfolio. Dans le cas présent, si l'amorce « *votre vision de l'apprentissage* » est bien en lien direct avec la section « *présentation personnelle du portfolio* » on se doute que celle-ci arrive trop tôt dans l'année pour que les participants y voient un lien avec la production finale. Si l'amorce « *votre expertise et les moyens d'en faire la preuve* » est bel et bien en lien avec la section « *preuves* » elle n'est pas strictement orientée autour des compétences « *concevoir et enseigner* » comme c'est demandé dans le portfolio. Pour la programmation de l'année prochaine, il serait peut-être intéressant de proposer des formulations plus explicites, de faire davantage le lien avec les productions attendues dans le portfolio et de veiller, quand cela est possible, à lier les thèmes à la chronologie du développement professionnel des participants.

Cependant, il faut aussi peut-être faire en sorte que les participants rédigent leur billet « pour le plaisir de réfléchir » et en dehors de tout objectif de « rentabilisation », sur base d'une motivation intrinsèque gage de réflexion et de partages futurs...

LA RENTABILISATION DES PRODUCTIONS DANS LE PORTFOLIO

Même si les participants ont montré que le lien entre la rédaction de billets réflexifs et celle du blog était loin d'être évident pour eux, (voir ci-dessus), interrogés sur l'utilisation de leurs productions dans le cadre de leur portfolio, ils font néanmoins les réponses suivantes (fig. 11) : seul un participant dit ne pas avoir l'intention d'aller rechercher des éléments publiés dans le Blog pour la rédaction de son portfolio. Il faut préciser que ce participant est arrivé tardivement dans le dispositif et n'a donc pas bénéficié de tous les thèmes abordés, dont celui sur la vision de l'apprentissage, quasi textuellement demandé dans la partie « *présentation personnelle* ». Même si ces données sont pour nous rassurantes, il faut être prudent dans l'interprétation car 1) c'est indiscutablement une question à haute désirabilité sociale, 2) il y a toujours une perte quand on passe de l'intention au comportement. Le simple fait de poser cette question pourrait cependant attirer l'attention des participants « sur tout ce qu'ils avaient déjà abattu comme travail » et sur l'intérêt de revenir sur leurs billets.



CONCLUSION ET PREMIÈRES PISTES DE RÉGULATION

Par souci de clarté, je reviens ici sur chacune des sous-questions et propose un résumé des résultats obtenus, des interprétations qu'il est déjà possible de proposer après cette analyse forcément limitée des données quantitatives et des premières pistes de régulations. Retour au tableau 1.

Les participants s'impliquent-ils dans le Blog, sont-ils satisfaits de l'organisation actuelle? Interagissent-ils ?

En ce qui concerne la 1^{ère} grande question

Postent-ils avec régularité et dans le respect des délais et y trouvent-ils du plaisir?

Ces données tendent à nous permettre de répondre « oui » à **première sous-question : oui, les participants se sont impliqués dans l'activité**, oui ils postent avec régularité : on ne déplore aucun abandon et quasi tous les participants (8/11) ont répondu aux 15 amorces. La majorité d'entre eux respectent les délais impartis à l'exception d'un participant. Même si l'activité est contraignante, les participants s'y plient volontiers et disent y trouver du plaisir malgré la contrainte. L'allongement du délai pour pouvoir lire et commenter les billets des collègues ne semble pas avoir eu d'effets sur les aspects quantitatifs des publications. Certains thèmes ont eu davantage de succès que d'autres, sans que l'on sache en identifier avec précision les raisons. Nous avons évoqué un lien possible avec les tâches intermédiaires incombant aux participants. Si cette activité est maintenue lors du prochain dispositif, nous

continuerons de proposer des amorces mais nous serons attentifs à lier davantage les thèmes aux étapes de développement des participants, à y faire référence lors des séances présentielles et classes virtuelles.

Sont-ils satisfaits de l'organisation actuelle?

Notre **seconde question obtient un « oui » partiel : oui, globalement les participants sont satisfaits de l'organisation actuelle** mais ils y apportent des nuances qu'il sera important de prendre en compte dans nos décisions de régulation : ils privilégient le rythme d'une amorce tous les 15 jours avec une semaine pour publier et une autre pour lire les publications des autres, l'idée que les participants eux-mêmes pourraient proposer l'amorce est avancée, de même que le principe pour les encadrants de progressivement abandonner la rédaction des synthèses au profit des participants qui les réaliseraient à tour de rôle..

Les interactions paraissent dans un premier temps assez **faibles en quantité** et en tout cas nettement en dessous de ce que les concepteurs de l'activité s'attendaient à trouver. Nous nous sommes demandé si la richesse des billets ne rendait pas les interactions un peu artificielles voire excessives. Tous les participants n'interagissent pas avec l'ensemble de leurs pairs, loin s'en faut. Il ne semble pas que l'allongement du temps de réaction ait eu un effet déterminant sur la quantité d'interventions. Si certains participants y étaient plus actifs que d'autres, il faut souligner que tous ont reçu des commentaires de la part des encadrants, surtout celui qui paraissait « à risque d'abandon ». Avant de prendre des décisions de régulations au sujet des interactions, nous devons nous pencher sur l'analyse qualitative des billets pour savoir si cela influence la quantité d'interactions.

Interagissent-ils entre eux et avec l'encadrant?

L'activité Blog est-elle utile pour l'apprentissage par les participants?

En ce qui concerne la seconde grande question nous avons obtenu les informations suivantes ;

Trouvent-ils l'activité intéressante?

Les données recueillies tendent globalement à nous permettre de répondre « oui » à la sous-question en lien avec l'intérêt perçu avec quelques nuances intéressantes pour les encadrants. **Oui, les participants trouvent un intérêt à l'activité Blog** et reconnaissent une vraie pertinence à la majorité des amorces. Nous n'avons cependant pas pu établir de lien entre l'intérêt perçu et l'activité en ligne, probablement parce que d'autres paramètres comme notamment leur chronologie personnelle de développement intervenaient.

Non, nos participants n'identifient pas l'objectif mentionné par les encadrants comme prioritaire. L'entraînement à la rédaction du portfolio et à la production de preuves occupent les dernières places du classement. Mais si nos participants n'identifient pas l'objectif principal du Blog comme tel, ils reconnaissent à l'activité d'autres objectifs intéressants, qui ne manquent pas de nous interpeller. Ainsi l'approfondissement des connaissances et de la réflexion ainsi que la remise

Identifient-ils l'objectif mentionné par les concepteurs comme principal?

en question occupent une place de choix, de même que la constitution d'une communauté d'apprentissage. Ces éléments sont d'ailleurs perçus par les encadrants lors des séances présentiels : nous disposons d'un groupe actif, curieux et nous saluons l'excellente ambiance de travail qui y règne. Nous ne manquerons pas de considérer cette hiérarchisation des objectifs dans la refonte de l'activité pour l'année prochaine (est-ce la meilleure façon d'outiller la rédaction du portfolio ? Ne faut-il pas davantage valoriser l'approfondissement des connaissances et le principe de se remettre en question face aux arguments des autres ?) et dans notre communication auprès de nos participants (comment mieux faire mieux passer cette idée si elle est pertinente ?)

Ont-ils l'intention de rentabiliser cette activité pour rédiger leur portfolio ?

Ils font état d'une **réelle intention d'utilisation de certains aspects de leurs billets dans leur portfolio** et même s'il importe de vérifier la transformation de ces intentions en termes d'éléments effectivement présents dans leurs productions finales ce sont des éléments encourageants. Lors de la présentation de ces premiers résultats lors d'une séance d'échange avec les participants (qui dans ce cas précis étaient les « cobayes », ils ont à nouveau insisté sur le caractère libre, agréable et informel de la rédaction des billets qui leur semblait si éloigné du style rédaction nettement plus « académique » du portfolio.

La prise de données objectives et subjectives a notamment pour but de confronter les intuitions et les perceptions de l'enseignant qui gère sa classe « le nez dans le guidon » avec une « image » certes instantanée mais plus objective de la situation. Dans mon cas, trois éléments inattendus m'ont particulièrement interpellée :

1. La quantité et l'équité dans la distribution de mes commentaires aux participants. J'avais l'impression subjective de commenter davantage et de m'adresser à tous équitablement. L'analyse des données m'a montré que ce n'était pas le cas. Je prendrai à l'avenir des données objectives de fonctionnement plus systématiquement et surtout plus tôt dans l'année. Je ne manquerai pas de revenir sur ces données lors de l'analyse de ma participation dans le Blog, dans la section 4 de mon portfolio.
2. Le fait que les participants interagissent finalement assez peu entre eux, alors que la mise en œuvre d'un « Blog de promotion » (régulation mise en œuvre en début d'année académique après avoir analysé les données de fonctionnement de l'année précédente) et l'allongement des délais (en réponse à une demande des participants) visaient cet objectif. Il serait intéressant de vérifier si ces interactions se justifient et si l'investissement nécessaire à la rédaction de son propre billet n'est pas déjà assez important d'une part, si la qualité des billets ne requiert pas forcément de compléments d'informations d'autre part.
3. Enfin, j'ai été très ébranlée par le fait que les participants ne partageaient pas la même hiérarchisation des objectifs visés par le Blog que les encadrants. Leur propre classement doit nous faire réfléchir sur les objectifs que nous voulons que cette activité poursuive et sur l'intérêt de la proposer pour développer les compétences visées par notre programme.

Rédigent-ils des billets à caractère réflexif ?

Il est évidemment nécessaire de dépasser ces aspects presque exclusivement quantitatifs pour s'intéresser aux contenus des billets publiés, à leurs qualités réflexives. Dans le cadre de mon article de régulation je répondrais aux sous-questions qui restent ici en suspens en analysant leurs productions sur base de critères de réflexivité tels qu'ils les définissent et tels que les spécialistes les définissent dans la littérature.

Utilisent-ils
réellement
leurs
productions
dans le
cadre de
leur
portfolio?

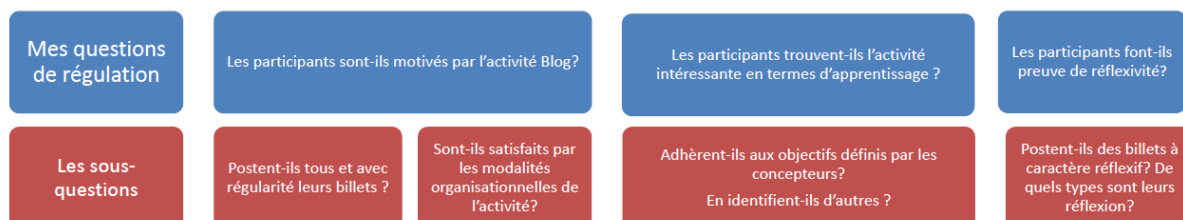
Plus tard, une fois les portfolios de mes collègues publiés, il sera intéressant de rechercher dans leurs productions finales, des éléments de réflexion initiés dans le Blog.

À suivre donc...

jeudi 28 juin 2012

Les feedback reçus sur cette version de ma prise de données m'ont été utiles pour proposer de meilleures questions de régulation (questions générales et spécifiques. J'ai amélioré celles-ci dans le cadre de ma communication publique et de l'article de régulation de mon portfolio.

Les questions et sous-posées sont devenues :



RÉFÉRENCES

- Paquay, L., Crahay, M. & De Ketele, J.M. (Ed.) (2010). L'analyse qualitative dans les recherches en éducation : Des pratiques de recherche aux critères de qualité. (2e éd. rev. et aug.). Bruxelles : De Boeck & Larcier.
- Secrétariat de la littératie et de la numératie (2008). Faire la différence, de la recherche à la pratique. Monographie N°15 : Utiliser les données pour améliorer le rendement des élèves. Ontario Association of Deans Of Education.
- De Lavergne, C. & Lieb-Storebjerg, P. (2009) L'utilisation d'un blog en formation universitaire. Quelle pédagogie « embarquer » ? Distance et savoirs, Information scientifique et pratique numérique académiques - Volume 7 – n° 3/2009

ANNEXE 9 – MON PLAN DE COURS

Un petit avertissement s'impose par rapport au contexte de mon projet Formasup

Mon projet s'inscrit dans le cadre plus large du programme Formasup. Pour consulter le plan de cours relatif à l'ensemble du programme, rendez-vous sur la page http://www.ulg.ac.be/cms/c_26044/engagements-pedagogiques.

Mon action ne porte pas sur un « cours » dans l'acception habituelle mais plutôt sur une des activités proposées : **le Blog**. Il s'agit d'un environnement de travail en ligne destiné à accueillir un type particulier de production personnelle des participants : les **billets réflexifs**. Ces réflexions d'un paragraphe ou deux s'élaborent en réponse à une « amorce », une question destinée à faire réagir nos participants sur un sujet donné, en liaison avec des concepts vus au cours de la formation, présents dans l'actualité ou issus de leur pratique quotidienne, à raison d'une production par semaine.

Mon action consiste à organiser cet environnement, à réagir aux billets postés par les participants, à encourager ces derniers, à proposer des synthèses de l'ensemble de leurs avis, à prendre des données sur le fonctionnement de l'activité afin de la réguler en cours d'année et à améliorer les dispositifs futurs.

Il est très important de préciser que l'idée de mettre sur pied cette activité (qui existe depuis l'année académique 2010-2011), la définition des modalités organisationnelles (notamment les contraintes quantitatives) ainsi que le choix des domaines d'intérêt et la rédaction des amorces ne sont pas ma seule initiative, ces décisions **ont été prises en équipe**, équipe constituée du Pr. M. Poumay, du Dr. Fr.Georges, de Ch.Dupont et de Fr. Jérôme. Dans la mesure du possible, dans le texte qui suit, j'ai tenté d'utiliser le « nous » pour les décisions et les actions d'équipe et le « je » pour rendre compte de mes initiatives personnelles.

Dans ce document, nous tenterons de montrer l'intérêt pour nos participants de publier chaque semaine et puis chaque quinzaine un billet réflexif, en quoi cet exercice pourrait les aider à développer et à exprimer leur regard sur leur pratique. Nous dirons aux étudiants pourquoi nous pensons que ce travail régulier est susceptible de les entraîner à la rédaction de leur portfolio. Nous espérons que l'analyse de leur implication dans le Blog que nous leur demandons de mener les renseignera sur le répertoire de leurs réflexions et les aidera à les enrichir.

INFORMATIONS DE BASE CONCERNANT L'ACTIVITÉ BLOG AU SEIN DU PROGRAMME FORMASUP

Le Blog (fig. 1) est **une** des activités proposées dans le cadre du programme Formasup. **Au même titre** que les autres activités, elle est là pour vous aider à atteindre les trois compétences visées par le programme. Il se trouve à l'adresse suivante : <http://formasup20112012.wordpress.com/>. Elle fera vite partie de vos favoris !

Le Blog de Formasup 2011-2012

ACCUEIL

1. POURQUOI UN BLOG? 2. COMMUNAUTÉ DE PRATIQUE

3. CONSEILS D'UTILISATION 4. J'AI AUSSI ENVIE DE VOUS DIRE...

5. RÉFÉRENCES À PARTAGER



Fig.1 - la page d'accueil du Blog Formasup

C'est une activité très **spéciale**, car elle est non seulement ouverte à tous **les participants** et à tous **les encadrants**, mais c'est également une fenêtre sur le Monde (enfin... toutes proportions gardées ☺). Le Blog Formasup étant un Blog « ouvert », tous les internautes potentiellement intéressés par la pédagogie universitaire peuvent lire les articles et commentaires et y réagir. C'est une **spécificité de cette activité** par rapport aux autres activités Formasup qui se déroulent, elles, lors de séances présentiels ou dans un environnement de travail en ligne protégé de la plateforme BlackBoard, réservée aux participants inscrits.

C'est sur la page d'accueil que s'organiseront progressivement vos réponses aux différents thèmes abordés. D'autres pages reprennent la raison d'être de cette activité et des conseils d'utilisation ainsi que la présentation des contributeurs inscrits.

Pour des raisons de sécurité et de gestion facilitée de l'environnement (statuts et autorisations), nous vous demandons de bien vouloir vous inscrire sur Wordpress.com, de manière à ce que l'administrateur puisse vous identifier comme « auteur ». Ce statut vous donnera la possibilité de rééditer les billets postés, de disposer d'une petite photo et de pouvoir publier votre commentaire, sans que celui-ci soit préalablement bloqué pour modération (ce qui est le cas pour les contributeurs « inconnus »). Voici la marche à suivre :

Connectez-vous à www.wordpress.com

Cliquez sur « sign up »

Là, vous pouvez, si vous le souhaitez, vous ouvrir un Blog personnel (comme celui de Formasup) ou pas. Si vous souhaitez **seulement vous inscrire** pour pouvoir interagir dans le Blog Formasup, cliquez sur « if you don't want a blog you can sign for just a username ». Il est très important que vous réalisiez cette étape avant la publication de votre premier commentaire.

L'ensemble des encadrants lisent régulièrement vos billets et peuvent y réagir, que ce soit dans le Blog ou lors des séances présentielle ou des classes virtuelles suivantes. Cependant, j'ai été personnellement désignée pour prendre plus particulièrement en charge cette activité.



Je m'appelle Catherine Delfosse et voici mes coordonnées :

Catherine.delfosse@ulg.ac.be et les numéros de téléphone où me joindre :

Bureau : 04 366 32 17

Secrétariat LabSET : 04 366 20 93

Privé : 0475 306 489

Dans la grande majorité des cas, vous aurez la réponse à votre question dans la journée (jours ouvrables).

N'hésitez pas à me contacter en cas de difficultés techniques ou autres, soit personnellement par mail, soit via le forum de discussions du cours en ligne. Dans ce dernier cas, tous les participants

profiteront de votre question et de la réponse qui y sera apportée.

Une forme synthétique des informations reprises ci-dessus se trouve sur la page <http://formasup20112012.wordpress.com/a-propos/>

Dans les rôles que peut jouer le plan de cours, ces « informations de base » jouent la carte de la première prise de contact en présentant l'environnement de travail et en insistant sur la **disponibilité** de l'encadrant. Nous avons bien réfléchi au choix de communiquer ou pas des informations aussi personnelles que le numéro de téléphone privé. Nous l'avons fait parce que les délais de rédaction des productions sont courts et qu'un problème technique ne doit pas pouvoir être un frein à la réflexion des participants. Il semble que les étudiants sollicitent davantage leur enseignant si celui-ci leur propose « une offre explicite de soutien » (Perrine, Lisle et Tucker (1995) cité par Leduc (2011)).

2. DESCRIPTION DE LA FORMATION

Vous ici une vue d'ensemble de la formation (fig. 2) qui doit vous aider à **considérer la place du Blog réflexif dans l'ensemble du dispositif** et ainsi comprendre l'**articulation** avec les autres modalités de formation proposées et le **sens** de celles-ci dans le développement des compétences visées.

Le programme Formasup vise le développement de trois compétences. Une carte animée du référentiel est consultable à l'adresse suivante :

<http://www.formasup.ulg.ac.be/portail/?q=contenu/112>.

Pour vous aider à développer ces trois compétences, nous avons mis sur pied une série d'activités d'apprentissage que nous avons choisies parce que nous les jugeons pertinentes par rapport aux objectifs d'apprentissage et aux évaluations. Ces choix pédagogiques ont fait l'objet de nombreuses régulations au cours de ces dix dernières années, régulations basées sur l'analyse de la littérature, la prise de données de fonctionnement mais également sur base des réponses aux questionnaires de satisfaction données par vos prédécesseurs. Citons, sans entrer dans les détails, les activités et les modalités de formation qui vous sont proposées : des séances présentiels destinées à nos participants sur place et des classes virtuelles destinées à nos étudiants suivant le dispositif à distance, un cours en ligne (pour tous) combinant contenus, outils de gestion de vos travaux et outils de communication, rencontres individuelles et le **Blog réflexif** dont il est plus précisément question ici.

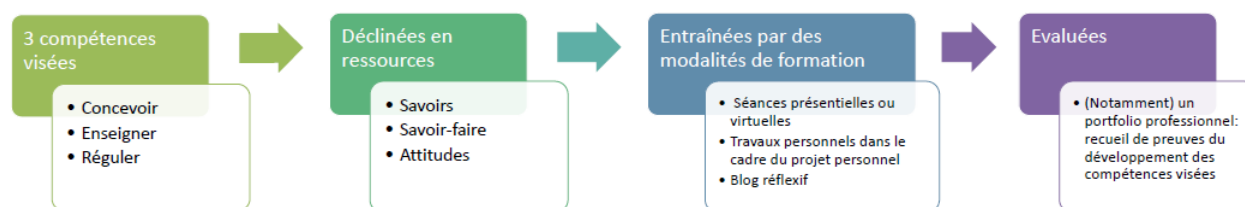


Figure 2- Place de l'activité Blog dans le programme Formasup

Pour rédiger vos billets réflexifs, vous puiserez dans les connaissances, les savoir-faire et les savoir-être acquis progressivement tout au long de la formation qui viendront se greffer sur vos acquis antérieurs qui sont loin d'être négligeables. Pour chacun des thèmes abordés par les billets, nous préciserons à quelles compétences et le cas échéant à quelles ressources ils **pourraient théoriquement se rattacher par un système de catégories et de tags**. En cliquant sur une des

catégories, vous verrez à quelle **compétence** l’amorce peut être rattachée. En cliquant sur un des **tags**, vous verrez à quelle(s) **ressource(s)** l’amorce peut-être reliée (fig.3)



En ce qui concerne la justification de la représentation graphique et de l’approche programme : j’ai choisi de représenter graphiquement la place du Blog au sein du dispositif et donc également la force d’une approche-programme (Prégent, Bernard & Kozanitis, 2009) pour aider nos participants à en comprendre plus facilement l’organisation, en suivant en cela les recommandations de Nilson (2007) et éclairés par les exemples fournis lors de la séance IFRES du 15 décembre 2011 animée par Laurent Leduc. Le Blog participe indirectement au développement des trois compétences visées par Formasup.

En ce qui concerne la notion de sens : Je pense que cette présentation est davantage à même de faire émerger le sens des activités proposées chez les étudiants. Leur donner une vue synoptique peut les aider à considérer combien les modalités de formation et les différentes activités sont au service du développement des compétences.

3. VISÉES DE L’APPRENTISSAGE

Dans Formasup, nous avons la chance de pouvoir vous proposer une approche intégrée, ou « **approche programme** », où les différents cours des différents enseignants s’intègrent dans un tout cohérent à la poursuite du développement de trois compétences. Chaque « cours » participe donc, à sa manière, au développement de ces trois compétences (fig.2).

C’est particulièrement vrai pour cette activité Blog, où les amorces pourraient théoriquement couvrir des concepts, des procédures et des attitudes en lien avec les trois compétences. Si nous tentons l’exercice d’établir les liens **possibles** entre les différents éléments du Blog (les amorces évidemment mais également d’autres pages que la page d’accueil voire des modalités générales de fonctionnement) on peut considérer qu’ils sont **potentiellement** porteurs d’apprentissage. Si je précise « potentiellement » c’est que la simple publication d’une amorce ne suffit pas à assurer une réflexion de votre part et donc le développement de la compétence épinglée. L’amorce, la page ou la méthode sont là pour vous aider à faire cet effort d’appropriation mais en aucun cas ils ne pourront le faire à votre place.

C’est en partie sur cette base que les thèmes abordés par les amorces ont été « catégorisés » et « taggés ».

Catégories
Concevoir
Enseigner
Réguler

Tags
Activités Apprentissage
Climat de classe
Communauté de pratique
Communication
Compétences critères qualité
recherche Données
descriptives Equité
Evaluations Expertise
Motivation Méthodes pédagogie
universitaire Question de
recherche Remise en
question Récompense
extrinsèque
Réflexivité Triple
concordance

Dans le cadre de cette justification, il est intéressant de considérer les objectifs d'apprentissage que cette activité poursuit. Si on se réfère à la taxonomie des objectifs de Bloom (1956) telle que proposée dans l'adaptation du Modèle de Horn par Beer (cité par Georges, 2009), on peut considérer que la rédaction d'un billet est une tâche appartenant au niveau « synthétiser » car elle demande au participant de « produire une réflexion personnelle grâce à son raisonnement sur des informations et/ou des connaissances ».

FIGURE 4 ET 5. LES NUAGES DE CATÉGORIES ET DE TAGS

Les nuages de tags obtenus permettent de comprendre que pour répondre aux billets, il est possible de combiner différentes ressources. Les exemples fournis montrent comment le concepteur (moi en l'occurrence), j'ai considéré les ressources potentiellement mobilisables. D'autres choix auraient pu être possibles. Les nuages expriment la richesse des combinaisons. Dans ma vision, on constate que les trois compétences sont travaillées dans le Blog (fig.4). Six amorces concernent la compétence « concevoir », six amorces concernent la compétence « enseigner » et sept portent sur la régulation. Notons qu'une même amorce peut jouer sur deux compétences (exemple : « rendre les apprenants actifs » concerne à la fois la conception et l'enseignement).

4. CONTENUS

Comme nous l'avons déjà mentionné, les **contenus-matières** abordés dans les amorces du Blog **suivent** de près les **contenus** abordés lors des **séances présentiels** et les **classes virtuelles**, et sont donc **en** lien direct avec les productions intermédiaires que nous vous demandons. La liste des amorces est présentée d'emblée en début d'année, de manière à ce que vous puissiez avoir **une vue d'ensemble** des thèmes abordés. Vous constaterez ainsi que les amorces proposées font appel à **vos expériences d'enseignant**, en **valorisant vos acquis** et en vous proposant de les **dépasser**. Cette liste est cependant susceptible d'**évoluer** en fonction de l'actualité ou de vos demandes en lien avec les débats lors des séances présentiels ou les classes virtuelles.

Tableau 2 – Liste des amorces proposées dans le Blog

Blog1 - A-t-on besoin de pédagogie à l'université ?
Blog2 - Pour moi l'apprentissage c'est...
Blog3 - La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?
Blog4 - La compétence, votre avis éclairé...
Blog5 - Rendre actifs les apprenants, un effet de mode?
Blog6 - Les résultats d'apprentissage annoncés dans mon cours sont-ils atteints?

Blog7 – Un(e) enseignant(e) : un homme une femme comme les autres ou le prof fait-il la différence ?
Blog 8 - Evaluation : de la publicité des notes mais pas seulement
Blog9 - Evaluation des enseignements par les étudiants
Blog10 - Pourquoi faire de la recherche en éducation ?
Blog11 – Objectivité des critères d'évaluation et complexité des apprentissages font-ils bon ménage ?
Blog12 – Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la preuve?
Blog13 – La notion d'identité professionnelle ?
Blog14 – Faut-il récompenser les apprenants ?
Blog15 – Vous en tant qu'apprenant dans Formasup : qu'est-ce que vous faites pour apprendre ?

Dans sa revue de littérature portant notamment sur les conditions d'efficacité en formation d'adultes, Balleux (2000), en revenant sur le modèle de Knowles, insiste sur l'importance des **expériences antérieures** des apprenants adultes. De nombreuses formulations d'amorces insistent sur cet aspect. Il s'agit notamment des amorces 2, 3, 5, 9 et 14)

Pouvoir disposer à l'avance des thèmes qui seront abordés offre également une certaine **contrôlabilité** au participant (Viau, 2004). Enfin, préciser que la liste des amorces n'est pas figée mais qu'elle est susceptible d'**évoluer** en fonction des demandes des participants est une façon de rendre compte du **partage d'autorité** dans les choix de formation, le partage de l'autorité étant une des variables du climat de classe (Sarrazin et al. 2006).

5. MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

La première **raison d'être** de cette activité Blog est de vous permettre de vous **entraîner de manière régulière à la formalisation de vos réflexions** dans une **situation facilitée** : des billets de quelques paragraphes, à publication **régulière**, portant sur des **amorces** ciblées en lien avec vos apprentissages et susceptibles d'être **commentées** par vos pairs, vos encadrants et éventuellement des internautes intéressés par la problématique de l'enseignement supérieur. Si cette activité a été programmée depuis l'année académique 2010-2011, c'est notamment grâce aux informations recueillies auprès de vos collègues des années précédentes : ils avaient l'impression que malgré les séances présentielles et leurs débats, les feedback individualisés reçus lors des productions intermédiaires et

autres interactions entre pairs et encadrants, ils se sentaient peu préparés et étaient quelque peu démunis, en fin d'année, devant la difficulté de la tâche de rédaction du portfolio.

Dans cette activité, disons-le d'emblée, c'est **vous** qui aurez la main ! Il s'agira pour vous de **créer** une réponse personnelle, originale et argumentée en réaction à une question délibérément très ouverte. Pour y arriver, vous irez puiser dans différents registres : vos **connaissances antérieures**, votre **expérience de terrain**, les nouvelles **connaissances** acquises lors de la formation, les **arguments** issus des débats souvent animés que vous avez vécus dans les séances et ... vos propres **remises en question** initiées par les échanges que vous aurez dans ce Blog.

Vous recevrez le plus souvent un **feedback** de ma part, mais vous pourriez aussi prolonger le **débat** avec vos **collègues** inscrits à Formasup voire avec d'autres personnes intéressées par le sujet, le Blog, rappelons-le, étant ouvert. A cet égard, sachez que nous avons proposé aux participants des années antérieures d'y participer. Certains d'entre eux ont répondu à l'appel. Vous pouvez prendre connaissance des pages de présentation des personnes ayant été personnellement invitées à participer à la vie de ce Blog en consultant la page « communauté de pratique ».
<http://formasup20112012.wordpress.com/les-pages-de-presentation-personnelle-des-participants/> .

Soyez **rassurés** : grâce à votre expérience, votre enthousiasme et votre intérêt pour la Pédagogie Universitaire (sinon vous ne seriez pas là), vous avez sans aucun doute des choses intéressantes à partager !

Nous attendons de vous que vous répondiez à des exigences de type quantitatif et qualitatif. En termes de « **quantité** », nous attendons **un commentaire** pour chaque amorce postée, soit un **par semaine**. Si, pour une raison ou une autre, l'amorce ne vous inspirait pas, il vous est loisible de poster un commentaire « libre » sur la page dédiée : « j'ai aussi envie de vous dire »
<http://formasup20112012.wordpress.com/4-jai-aussi-envie-de-vous-dire/>

D'un point de vue **qualitatif**, pour que cette formalisation régulière de vos réflexions s'inscrive dans la rédaction progressive de votre portfolio, il est impératif que cette production ait un caractère réflexif. Si l'on se réfère à la définition de Schön (1993, auteur du « praticien réflexif »), on peut considérer qu'un billet peut être qualifié de réflexif s'il contient « des éléments d'analyse sur sa pratique ».

Vous pouvez attendre de la part des encadrants et plus particulièrement de ma part : la publication régulière des amorces, des commentaires individuels sur vos billets et, jusqu'à décembre, la publication d'une **synthèse** de vos avis. À partir du second semestre, **vous** rédigerez à tour de rôle cette synthèse. Lors des séances présentiels et des classes virtuelles, les encadrants reviendront sur vos billets. Vous êtes également assurés d'obtenir une réponse rapide à toute question que vous vous poseriez à propos de cette activité.

En ma qualité d'**encadrante** de cette activité, je resterai délibérément en **retrait**. J'aurai un rôle beaucoup moins visible que lorsque nous animons une séance en présentiel ou une classe virtuelle. Je jouerai le rôle de « naïf bienveillant » en valorisant vos apports, en vous poussant à compléter ou préciser une de vos contributions, en résistant à la tentation d'occuper une position d'expert, en rendant compte de l'éclectisme et de la complémentarité de vos avis pour vous aider à enrichir votre registre d'interventions.

Intéressons-nous ici à la spécificité de la seule activité Formasup à être ouverte vers **l'extérieur**. Même si on doit raisonnablement s'attendre à avoir peu d'interactions avec les internautes non directement concernés par le programme, il est évident que cette possibilité influencera le style communicationnel des participants. Être, même potentiellement, relié à une « **communauté d'intérêt** » (Dillenbourg, Poirier & Carles, 2003) devrait encourager nos participants à adopter un ton progressivement plus formalisé, proche de celui attendu dans leur portfolio.

Cette activité pourrait également permettre de construire plus rapidement et de façon plus « naturelle » une « **communauté de pratique** » (Wenger, 2004) en proposant notamment aux contributeurs de mettre en ligne leurs « présentations personnelles » et en encourageant les participants inscrits aux deux dispositifs à interagir en priorité hors de leur groupe : les « présentiels » avec les « distances » et inversement.

Dans leur questionnaire de satisfaction et d'intérêt pour l'apprentissage, certains participants des années antérieures nous avaient fait part de leurs doutes quant à leur perception de compétence en début d'année : « sommes-nous capables de publier d'emblée des billets sur un sujet en liaison avec la pédagogie de l'enseignement supérieur alors que nous n'y connaissons rien et que nous venons de nous inscrire à une formation ? » Rassurer les participants sur l'indiscutable intérêt de leurs publications pour leurs collègues au sens large participe à l'établissement de ce que Sarrazin, Tessier & Trouilloud (2006) rangent sous la notion de « **reconnaissance** », dans les variables qu'ils définissent en rapport avec le climat de classe.

Si on se réfère au modèle des **événements d'apprentissage** de Leclercq et Poumay (2005), on peut affirmer que les événements dominant dans cette activité sont la **création** (obligatoire) **et le débat** (espéré !). Si on reprend le texte communiqué et qu'on le « décortique », de nombreux modèles peuvent **théoriquement** être proposés pour justifier notre activité. Nous sommes bien conscients que ces modalités théoriques ne suffisent pas à assurer automatiquement le développement des compétences visées mais aident à en assurer les meilleures conditions.

À propos de la responsabilisation du participant : il est admis que préciser « ce que l'on attend » des participants et ce qu'ils peuvent, en contrepartie, « attendre de nous » est susceptible de les responsabiliser en leur permettant de se considérer davantage comme de véritables partenaires des encadrants. Dans un billet ayant pour thème « l'élève partenaire », Bertili (2004) propose d'être attentif à « inscrire l'élève dans son rôle d'acteur et non simplement de récepteur. Pour cela, l'enseignant court le risque de l'improvisation, de l'adaptation de son cours, de son fonctionnement aux demandes, à la réceptivité de son public ». Dans le cadre de l'activité Blog, l'animateur s'efface en ne donnant, dans la synthèse, que les idées émises par les participants : il y a là reconnaissance (Sarrazin, Tessier & Trouilloud (2006)) des idées des participants. L'importance de s'adapter au public est présente dans la possibilité offerte de modifier les amorces en fonction des centres d'intérêt des participants et dans l'autorisation de publier un billet sans lien avec une amorce.

Pour clôturer cette longue justification, on peut s'arrêter sur les fonctions (Leduc, 2011) que cette partie de l'engagement pédagogique exerce :

La fonction d'outil d'apprentissage : le fait de donner des informations et conseils explicites sur « ce qu'il y a à faire » donne au document une fonction de « guide à la place du guide » : l'enseignant ne doit pas forcément être présent pour éclairer l'étudiant qui peut à tout moment se référer à ce

document.

La fonction de contrat : en mentionnant explicitement « ce que l'on attend du participant » nous espérons amener l'étudiant à franchir « le cap décisionnel de l'assentiment » et de l'aider à assumer la responsabilité de son propre apprentissage.

La fonction de « rassurance » : Dans leur questionnaire de satisfaction et d'intérêt pour l'apprentissage, certains participants des années antérieures nous avaient fait part de leurs doutes quant à leur perception de compétence en début d'année : « sommes-nous capables de publier d'emblée des billets sur un sujet en liaison avec la pédagogie de l'enseignement supérieur alors que nous n'y connaissons rien et que nous venons de nous inscrire à une formation ? » Rassurer les participants sur l'indiscutable intérêt de leurs publications pour leurs collègues au sens large était probablement essentiel, cela participe également au sentiment de reconnaissance déjà mentionné.

6. ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Il est légitime qu'en qualité d'étudiant, vous vous intéressiez aux modalités pratiques, aux critères et à la pondération de l'évaluation **certificative** de l'activité Blog. Voici donc ces informations : dans votre portfolio professionnel, vous **devez** procéder à une analyse **quantitative et qualitative** des interventions que vous avez faites tout au long de l'année dans le Blog Formasup : c'est une des **parties** constitutives **de votre portfolio**, dont l'ensemble représente 50% de votre cote finale.

D'un point de vue **quantitatif**, l'analyse consistera à rendre compte du **nombre** de vos contributions, des commentaires sur les billets des autres et des commentaires des autres sur vos propres billets, des statistiques de consultation de vos billets, de l'évolution de vos envois au cours de l'année et/ou en fonction de la nature des amorces et/ou des commentaires reçus précédemment.

D'un point de vue **qualitatif**, vous vous interrogerez sur le **contenu** de vos billets et des commentaires reçus, sur les bénéfices que vous en avez retiré pour vos pratiques d'enseignement, sur leur caractère réflexif, ...

Cette double analyse constituera une des parties du portfolio et comptera pour 5% des 50 points attribués à l'ensemble des rubriques du portfolio.

D'un point de vue **formatif**, vous bénéficierez des feedback que vous recevrez sur votre propre billet, de ma part et éventuellement de la part d'autres encadrants, des pairs voire des internautes. Ces feedback devraient participer au développement des compétences identifiées en vous aidant à aller plus loin dans les savoirs, en développant des savoir-faire et en vous accompagnant dans votre progression dans le domaine des attitudes. Vous récolterez aussi plus que probablement des bénéfices liés aux aspects sociaux, vous créerez des liens avec des interlocuteurs intéressants, liens qui pourront peut-être perdurer, qui sait, au-delà de la formation.

En ce qui concerne l'évaluation certificative :

Pour évaluer de manière certificative vos publications, nous utiliserons les critères suivants : l'analyse est-elle présente ? Y a-t-il bien des aspects quantitatifs (des comptages ?) et des aspects qualitatifs (des avis sur l'intérêt de l'activité dans l'apprentissage, des intentions de transfert ? Comment le participant considère-t-il son degré d'atteinte des objectifs assignés au Blog, à savoir « s'entraîner à formaliser sa réflexion » ?

Bien sûr, comme mentionné plus tôt, le réel intérêt de l'activité ne réside pas dans la possibilité qu'offrent les publications des participants d'être analysées en quelques pages dans le portfolio : nous espérons que cette activité couvre davantage de compétences en « entraînant » les participants à la rédaction de leur portfolio, voire de leur plan de cours. Il conviendra évidemment de confronter nos objectifs à ceux que nos participants perçoivent. C'est ce que nous ferons dans notre prise de données. C'est pour cette raison que nous accordons une attention toute particulière à l'évaluation formative, sous la forme de commentaires apportés quasi systématiquement à tous les billets et à la rédaction de synthèses. Ces synthèses ne se veulent pas seulement un panorama des idées des uns et des autres et une vue synoptique des domaines abordés par l'ensemble des participants (de manière à ce qu'ils enrichissent progressivement la dimension de leurs billets), elles se veulent aussi un outil de valorisation de tous les participants (même et surtout de ceux qui peuvent apparaître a priori comme plus faibles) et un encouragement à poursuivre.

J'ai repris, dans le modèle de Poumay (2003) les facettes de l'évaluation formative qui m'étaient particulièrement utiles. Arrêtons-nous aux éléments susceptibles de valoriser théoriquement le fonctionnement de l'activité :

- La "proximité professionnelle" des amorces est un élément à propos duquel nous avons été particulièrement attentifs ;
- Le contrat est imposé (un billet par semaine pour la quantité et des critères de qualité comme le caractère personnel et original et le côté réflexif). Néanmoins, une possibilité reste offerte de produire un billet sans lien avec l'amorce ;
- L'implication est indiscutablement participante ;
- La procédure est adaptative, dans le sens où les encadrants mettent un point d'honneur à identifier des éléments positifs dans chacune des contributions, même si celles-ci s'éloignent des standards attendus ;
- La source est subjective, mais cette subjectivité est atténuée par le fait que cette évaluation est opérée à la fois par les encadrants et les pairs (en tout cas dans les conditions théoriques) ;
- Les productions sont améliorables, dans le sens où, si les participants sont effectivement « jetés dans le grand bassin » dès le début de l'année, les feedback qu'ils reçoivent sur leurs billets et les synthèses devraient leur permettre d'identifier des éléments améliorables dans leurs productions. Nous songeons notamment au passage progressif du vocabulaire courant aux termes spécifiques de la pédagogie, à la nécessité de citer ses sources, de mentionner les références et de citer ou paraphraser des auteurs, au développement d'une écriture communicationnelle, à l'organisation logique de sa pensée sous forme d'arguments... ;
- La cible est publique, en lien avec l'intérêt du conflit socio-cognitif. Il est à noter que les interactions sont, pour la toute grande majorité des cas, respectueuses et bienveillantes, nous n'avons eu à déplorer qu'un incident mineur.

Passer nos modalités d'organisation au crible de ce modèle n'est pas qu'une formalité demandée pour cette production. Cet exercice m'a aidé à avoir un avis critique sur la manière dont les amorces, que nous voulions « impliquantes » avaient bel et bien des résonances dans le vécu de nos participants. Il est possible que nous ayons eu tendance, dans leur rédaction, à nous référer à notre propre vie professionnelle. Ce questionnement m'a encouragé à rédiger de courtes introductions aux amorces pour faciliter cette appropriation que j'avais jugée, un peu rapidement, automatique. Dans

sa réponse au questionnaire de satisfaction une des participantes a mentionné que ces précisions l'aidaient à entrer dans le sujet.

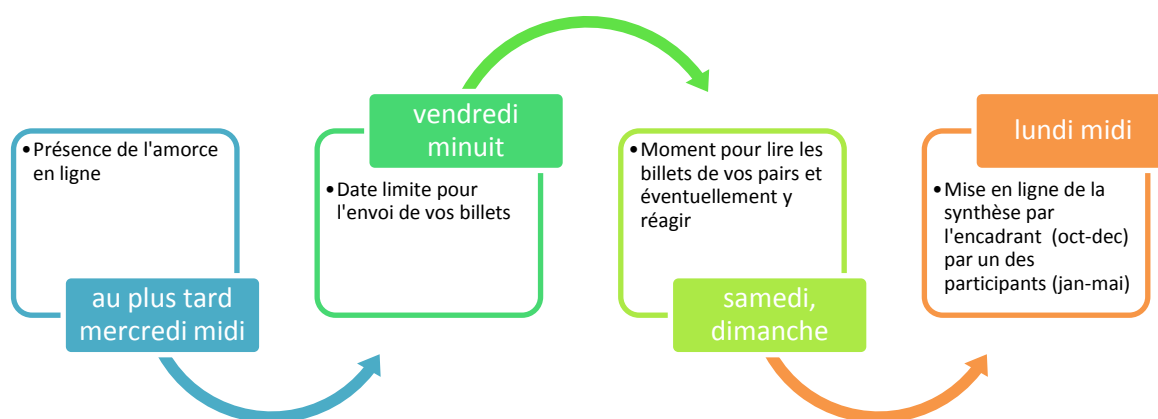
Si lors de la conception de l'activité nous avons opté pour un caractère obligatoire, il est intéressant de se poser la question à la lumière de ce modèle. Nous souhaitons une production spontanée... est-ce bien compatible avec l'obligation de poster régulièrement ? Ici aussi, la réponse est venue des questionnaires de satisfaction : les participants reconnaissent que c'est une contrainte mais une contrainte nécessaire qui les oblige à réfléchir ce qui, finalement, est assez agréable.

Le modèle a confirmé notre choix spontané de valoriser une implication très participante ; une procédure adaptative et la participation de tous à l'évaluation formative des billets des uns et des autres. Cependant, se reposer la question à mi-année nous a permis d'y être attentifs. Cette attention a peut-être permis de maintenir une participation indéfectible jusqu'au bout de l'année, sans que l'on puisse mettre en évidence de fléchissement dû à la lassitude.

Le caractère améliorable des productions est une idée qui me tenait à cœur et que le passage au crible de ce modèle, en décembre, m'a encouragé à valoriser davantage. La suggestion faite par les participants d'augmenter dès janvier le délai de production pour avoir le temps de lire les billets des autres et d'éventuellement améliorer le sien va aussi dans ce sens. Bien que nous ne disposions pas de traces montrant que les participants ont tiré parti de l'augmentation du temps, nous ne pouvons pas pour autant conclure d'emblée qu'ils n'en ont tiré aucun bénéfices, ils ont très bien pu prendre le temps de lire sans pour autant poster.

7. CALENDRIER DES PRODUCTIONS

Voici l'organisation suggérée pour un fonctionnement optimal. Le schéma représente une semaine. Le cycle se répète semaine après semaine tout au long de l'année. Il s'interrompt pendant les vacances.



Adhérer à ce schéma de productions et de lectures est une des conditions de viabilité de l'activité. Il est impératif de s'y tenir pour faire en sorte que ce Blog soit vivant et dynamique. Réagir à une amorce « en retard » est un risque important de ne plus bénéficier d'interactions avec les pairs qui seront, eux, déjà passés à autre chose. Je compte sur vous pour suivre le rythme.

8. RESSOURCES

Ressources en ligne :

D'autres blogs de ce type (usage pédagogique) existent évidemment et méritent d'être consultés. Citons en langue française :

-Celui de notre collègue Amaury Daele :

<http://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/author/adaele/>

-Celui de nos collègues de l'IPM de Louvain : <http://blogs.uclouvain.be/ipmblog/intentions/>

-Celui de l'école démocratique : <http://www.skolo.org/spip.php?rubrique14>

9. MAIS ENCORE...

Nous nous permettons d'insister également sur les aspects éthiques de toute publication. La page <http://formasup20112012.wordpress.com/a-propos/> précise ces aspects importants.

Extrait de la page : (...) Nous vous demandons de veiller à prendre connaissance des commentaires qui précèdent le vôtre. Il est possible que quelqu'un d'autre ait eu la même idée que vous. Si c'est le cas, enrichissez sa réponse ou apportez de nouveaux éléments. Il est également intéressant de réactualiser ses connaissances en ce qui concerne les règles de publication sur Internet.

Dans le cas des billets de Blog Formasup, ce qui nous intéresse c'est bien sûr VOTRE avis personnel sur une question donnée. Il est possible que vous vouliez appuyer vos idées par des formulations d'experts ou d'auteurs mais dans ce cas, cela doit être explicitement mentionné. Comme vous pourrez le vérifier dans ce [document](#), un certain nombre de règles sont à respecter si on décide de reprendre des éléments existants (mettre les phrases issues telles qu'elles d'un ouvrage ou d'un site entre « ... » et en italique, mentionner la référence...etc.). Vos billets de Blog, comme toutes vos autres productions, seront soumis à une analyse anti-plagiat.

L'honnêteté scientifique figure dans les savoir-être du référentiel de compétences Formasup. Les universités (et la nôtre n'y fait pas exception) publient à l'attention de leurs étudiants des documents présentant les aspects éthiques des publications, la gravité du plagiat et ses conséquences pour les étudiants qui n'en connaissent pas les risques. Lorsque l'on est confronté à du plagiat dans le cadre, par exemple, d'un portfolio remis en session, il est trop tard pour intervenir autrement que par l'ajournement (dans le meilleur des cas). La détection de plagiat dans un billet de quelques paragraphes nous permet de tirer la sonnette d'alarme auprès du participant indélicat. Le plus souvent, il n'y a pas de volonté délibérée de tromperie, seulement une méconnaissance des règles ou un recours à la facilité. Dans ces cas précis, la « cible » est privée : nous contactons individuellement le participant concerné, son billet est retiré et une nouvelle version est publiée.

10. PRÉSENTATION ORALE

Le fichier sera envoyé avec le document. Voir texte en annexe.

Au moment de choisir ce qui ferait l'objet de la présentation orale, nous nous sommes interrogés sur son éventuelle fonction de "first class meeting". Quelles informations y donner et quand cette

présentation orale serait-elle écoutée par les étudiants ? Nous pensons évidemment à sa « rentabilisation » au sein de la page « pourquoi un Blog ? ». Dans une forme traditionnelle, les informations données oralement lors de la 1^{ère} séance (ce que nous faisons par ailleurs aussi !) ont un caractère informel : si les étudiants ne prennent pas de notes, ces informations sont « perdues ». Ce n'est pas le cas ici, où la présentation orale peut être réécoutée.

Dans ce cas particulier, la présentation orale était un peu artificielle. J'ai choisi dès lors d'accentuer son côté « teaser » et en essayant de mettre l'accent sur l'aspect relationnel. Si elle devait remplacer les informations données oralement lors de la première séance, elle devrait probablement être complétée.

11 RÉFÉRENCES

Balleux, A (2000) Évolution de la notion d'apprentissage expérientiel en éducation des adultes: vingt-cinq ans de recherche. *Revue des sciences de l'éducation*, Volume 26, numéro 2, p. 263-286.

Bédard, D. (2009). Perspectives pédagogiques : problématiques et cadres de référence. Université de Sherbrooke. http://www.labset.net/~formasup/denisbedard/bedard_ppt1/NETWORK/
http://www.labset.net/~formasup/denisbedard/bedard_ppt2/NETWORK/

Bertili, G. (2004) L'élève partenaire ? Billet posté sur le Blog Faits & Idées Chronique du métier des Cahiers Pédagogiques – Page http://www.cahiers-pedagogiques.com/article.php3?id_article=396 consultée le 2 janvier 2012.

Bloom, B (1956) *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*; pp. 201-207; B. S. (Ed.) Susan Fauer Company, Inc. Cité par Wikipedia http://en.wikipedia.org/wiki/Taxonomy_of_Educational_Objectives?oldid=270373533 page consultée le 23 décembre.

Dillenbourg P., Poirier, C. & Carles, L. (2003). Communautés virtuelles d'apprentissage: e-jargon ou nouveau paradigme ? In A.Taurisson et A. Sentini. *Pédagogies.Net. Montréal*, Presses.

Jaillet, A. (2005). Peut-on repérer les effets de l'apprentissage collaboratif à distance in *Distances et savoirs*. Volume 3 (2005) - n° 1. Retrieved from http://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=DIS_031_0049 .

Johnson D.W. & Johnson R.T (2009) Energizing Learning: The Instructional Power of Conflict. *Educational Researcher* January 2009 vol. 38 no. 1 37-51
<http://edr.sagepub.com/content/38/1/37.full.pdf+html>

Leclercq, D.& Poumay, M. (2005). The 8 Learning Events Model and its principles. LabSET, Université de Liège.

Leduc, L. (2011), Syllabi, plans de cours et engagements pédagogiques : recueil d'exemple de bonnes pratiques. Document distribué lors de la formation IFRES du 15 décembre 2011.

Meirieu, P. (2011) – Site de Philippe Meirieu Histoire et actualité de la pédagogie - Dictionnaire <http://www.meirieu.com/DICTIONNAIRE/sens.htm> page consultée le 23 décembre 2011

Nilson, L. B. (2007) *The Graphic Syllabus and the Outcomes Map: Communicating Your Course*. Reviewed by Frances S. Johnson, Ph.D., Associate Professor, Writing Arts and Director, Faculty Center for Excellence in Teaching & Learning, Rowan University .

Poumay, M. (2003) – Evaluation formative- Définitions, justifications et illustrations Document Interne LabSET <http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/30143/1/EvalForm%20pour%20LabSET.pdf>.

Prégent, R., Bernard, H., & Kozanitis, A. (2009). *Enseigner à l'université dans une approche-programme*. Montréal: Presses internationales Polytechnique.

Sarrazin, P., Tessier, D. & Trouilloud, D. (2006) Climat motivationnel instauré par l'enseignant et implication des élèves en classe : l'état des recherches. *Revue française de pédagogie*, n° 157, octobre-novembre-décembre 2006.

Tardif, J. (2006). L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement. Montréal : Chenelière Education.

Viau, R. (2004) La motivation des élèves en difficulté d'apprentissage, une problématique particulière pour des modes d'intervention adaptés. Université de Sherbrooke, Département de pédagogie, Québec. Conférence prononcée le 18 avril 2002, à Luxembourg dans le cadre du Cycle de conférences « Difficulté d'apprendre, Difficulté d'enseigner ».

Wenger, E. (2004). Communities of practice: a brief introduction. Retrieved 2 December, 2011, from www.ewenger.com

ANNEXE : LE TEXTE DE MA PRÉSENTATION ORALE

Bienvenue dans le Blog Formasup, une activité dont VOUS allez être les héros !

Comme l'ensemble des activités proposées par le programme Formasup cette activité vise le développement des trois compétences : concevoir, enseigner, réguler.

Dans ce Blog, nous attendons de vous que vous postiez un billet par semaine en réponse à une amorce postée par vos encadrants. Cette amorce devrait vous intéresser : elle parle évidemment de Pédagogie Universitaire, elle fait la part belle à votre expérience d'enseignant. Elle suit également la chronologie des concepts vus dans la formation et à ce titre, elle suit ou précède les débats animés que vous aurez lors des séances présentiels ou des classes virtuelles.

Votre billet sera une création originale et personnelle, elle rendra compte de votre avis sur une question, avis appuyé de références théoriques ou empiriques. Vous pourrez bien sûr commenter les billets de vos pairs et recevrez des commentaires de leurs parts ou de la part d'internautes intéressés par la question, le Blog étant ouvert à tous.

Ce qui importe ici c'est la régularité et la spontanéité de vos contributions. Soyez attentifs à un consacrer un temps raisonnable, obligez-vous à des productions courtes.

Pourquoi avons-nous programmé cette activité ? Vos prédécesseurs, dans des questionnaires de satisfaction des années précédentes, nous ont fait part de leurs difficultés, malgré les productions

intermédiaires régulières demandées en cours d'année, à rédiger leur portfolio professionnel en fin d'année.

Nous pensons que la publication régulière de ces billets de quelques paragraphes sur un thème imposé sera à même de vous entraîner à progressivement réfléchir et à formaliser vos réflexions, comme on l'attend dans votre portfolio professionnel à plus large échelle.

Au niveau de l'évaluation formative, vos encadrants s'engagent à vous donner des feedback réguliers sur vos productions et à mettre en ligne, d'octobre à décembre, une synthèse de vos avis. Au second semestre, vous vous chargerez à tour de rôle de les rédiger. Ces synthèses vous permettront de considérer les types d'arguments que vous proposez personnellement, de les comparer à ceux du groupe et ainsi à enrichir progressivement vos réflexions.

Nous nous réjouissons de vous lire et attendons avec impatience vos billets. Ne doutez surtout pas d'avoir quelque chose à dire, lancez-vous : votre désir d'apprendre, vos centres d'intérêt et votre expérience de terrain sont les gages d'une participation active de votre part. Nous espérons que vous trouverez dans cette activité de l'intérêt mais aussi du plaisir, sans oublier la richesse des interactions sociales.

Catherine, pour l'équipe Formasup

ANNEXE 10 – LISTES DE AMORCES PROPOSÉES DANS LE BLOG DE FORMASUP 2011-2012

Intitulés	Dates
Blog1 - A-t-on besoin de pédagogie à l'université ?	3 octobre
Blog 2 - Pour moi l'apprentissage c'est...	10 octobre
Blog 3 - La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?	17 octobre
Blog 4 - La compétence, votre avis éclairé...	24 octobre
Blog 5 - Rendre actifs les apprenants, un effet de mode?	7 novembre
Blog 6 - Les résultats d'apprentissage annoncés dans mon cours sont-ils atteints?	14 novembre
Blog 7 – Un(e) enseignant(e) : un homme une femme comme les autres ou le prof fait-il la différence ?	21 novembre
Blog 8 - Evaluation : de la publicité des notes mais pas seulement	28 novembre
Blog 9 - Evaluation des enseignements par les étudiants	5 décembre
Blog 10 - Pourquoi faire de la recherche en éducation ?	12 décembre
Blog 11 - Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la preuve.	19 décembre
Blog 12 – Objectivité des critères d'évaluation et complexité des apprentissages	1 ^{er} février
Blog 13 – La notion d'identité professionnelle ?	14 février
Blog 14 – Faut-il récompenser les apprenants ?	28 février
Blog 15 – Vous en tant qu'apprenant dans Formasup : qu'est-ce que vous faites pour apprendre ?	13 mars
Post 16 – Pertinence, validité et fiabilité de la recherche. J'adhère !	28 mars
Blog 17 - Quel intérêt d'échanger entre enseignants ?	25 avril

ANNEXE 11 - LE QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION ET D'INTÉRÊT POUR L'APPRENTISSAGE À PROPOS DU BLOG FORMASUP 2011-2012

1. Pourquoi ce questionnaire ?

Bonjour chers collègues

Dans le cadre de mon Master complémentaire Formasup :-), je suis amenée, comme vous, à prendre des données objectives et subjectives à propos de l'activité que j'encadre : le Blog réflexif Formasup.

J'ai choisi de récolter vos perceptions sur votre satisfaction à utiliser l'outil et sur l'intérêt pour votre apprentissage que vous lui reconnaissez... ou pas!

Ces données aideront l'équipe Formasup à améliorer le dispositif pour vos collègues de l'année prochaine. Ils vous remercient déjà :-)

Il n'y a ni bonne ni mauvaise réponse. Seuls vos avis sincères nous intéressent au plus haut point. Ils nous aideront à proposer des activités plus performantes, davantage susceptibles d'aider nos participants à développer les compétences visées et à en rendre compte dans leur portfolio.

Titre du sondage <small>trier</small>	Date de création <small>trier</small>	Date de modification <small>trier</small>	Conception	Collecte d'infos	Analyse <small>trier</small>	Actions
Votre avis sur le Blog reflexif Formasup 2011-2012	26 mars 2012 16:23	il y a 16 jours				11 Effacer Transférer Supprimer

Q1

1. Indiquez s'il vous plaît vos nom et prénom. Ces données ne serviront qu'à pouvoir opérer d'éventuellement croisements entre vos avis exprimés ici et certaines caractéristiques des billets que vous avez publiés.

En aucun cas vos noms ne figureront dans les tableaux de résultats qui seront publiés.

Nom :

Prénom :

Q2

Éditer la question ▼

Ajouter branchement conditionnel

Déplacer

Supprimer

2. Quel est votre état d'esprit à propos de cette activité? Mardi soir, à l'idée que l'amorce du Blog va bientôt être mise en ligne, vous pensez le plus souvent :

- Quelle corvée !
- Bon, allons-y puisque c'est obligatoire...
- je découvre avec plaisir l'amorce de la semaine
- Youpie ! je me réjouis de poster mon billet

Autre (veuillez préciser)

Q3

Éditer la question ▼

Ajouter branchement conditionnel

Déplacer

Supprimer

3. L'organisation du Blog a été modifiée en cours d'année. Il y a eu des modifications en termes de régularité et en termes de rédaction des synthèses. Quelles sont vos préférences en termes d'organisation? Merci de vous positionner sur la régularité des billets ET sur la rédaction de la synthèse.

- Je préfère rédiger un billet par semaine
- Je préfère rédiger un billet tous les quinze jours
- je préfère rédiger un billet quand j'ai quelque chose à dire
- Je préfère que la synthèse soit rédigée par un encadrant
- Je préfère que la synthèse soit rédigée par un pair
- Je préfère rédiger moi même la synthèse

Vous avez d'autres préférences en terme de régularité? En termes de rédaction de synthèses?

3. A propos des amorces...

Mettre le compte à niveau pour ajouter des questions

Q4

Éditer la question ▼

Ajouter branchement conditionnel

Déplacer

Supprimer

4. Que pensez-vous, en général, de la pertinence des amorces pour développer les compétences visées par Formasup?

- Je les trouve généralement très pertinentes
- Je les trouve généralement assez pertinentes
- Je les trouve généralement peu pertinentes
- Je ne les trouve généralement pas pertinentes du tout

Complétez si vous le souhaitez votre réponse

5. Dans la liste ci-dessous, cochez les amorces qui vous ont paru, personnellement, les plus intéressantes. Et celles qui vous ont semblé les moins intéressantes. Vous pouvez choisir autant d'amorces que vous voulez. N'hésitez pas à commenter vos choix dans la zone de texte ci-dessous.

	Les plus intéressantes	Les moins intéressantes
1. Le besoin de Pédagogie en Enseignement Supérieur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Quelle est votre définition personnelle de l'apprentissage?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. La compétence, votre avis éclairé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Rendre vos apprenants actifs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Vérification de l'atteinte des objectifs de mon cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Un(e) enseignant (e) : un homme, une femme comme les autres?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Evaluation : de la publicité des notes... mais pas seulement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.L'évaluation des enseignements par les étudiants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Pourquoi faire de la recherche en éducation?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11..Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la preuve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.La notion d'identité professionnelle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Faut-il récompenser les apprenants ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Vous en tant qu'apprenant dans Formasup : qu'est-ce que vous faites pour apprendre ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Commentaires		
<input type="text"/>		

Q6

6. Vous savez que vous pouvez, si vous préférez, choisir ne pas répondre à l'amorce et poster un billet spontané. Êtes-vous sensible à cette possibilité de choix ?

- Oui, d'ailleurs j'ai utilisé cette possibilité
- Oui, même si je n'ai pas ou pas encore utilisé cette possibilité
- Non, je préfère répondre à une amorce imposée
- Non, en fait ce n'est pas vraiment un choix dans la mesure où il faut de toute façon produire un billet.
- Autre chose à dire à propos de ce choix ?

4. A propos de l'intérêt pour l'apprentissage

Mettre le compte à niveau pour ajouter des questions

Q7 ▼

7. Quel est, à votre avis (et donc exprimé avec vos propres mots), la définition d'un "billet réflexif"



Q8

Éditer la question ▼

Déplacer

Supprimer

8. On peut considérer que le Blog de Formasup poursuit plusieurs objectifs. Classez ces objectifs par ordre d'importance décroissante (du plus important auquel vous donnez "1" au moins important auquel vous donnez "8"). Un conseil : prenez connaissance de tous les objectifs avant de les numéroter. Assurez-vous que vous n'avez pas donné la même place à plusieurs objectifs.

	1	2	3	4	5	6	7	8
Le Blog, en demandant une production régulière, courte et facilitée par une amorce, entraîne à la rédaction du portfolio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le Blog aide à mieux connaître les participants, à créer des liens, notamment les participants qui suivent un autre dispositif (présentiel et distance)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le Blog encourage à aller plus loin au niveau des connaissances en faisant des recherches personnelles sur les concepts abordés dans la littérature	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le Blog encourage à aller plus loin au niveau de la réflexion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Annexe 11 – Le questionnaire de satisfaction et d'intérêt pour l'apprentissage

Le Blog encourage à aller plus loin au niveau de la réflexion

Le Blog et/ou les réactions des autres participants et/ou des encadrant nous encouragent à nous remettre en question

Le Blog nous donne confiance en nous : si on est capable d'écrire régulièrement des billets réflexifs on sera capable de rédiger notre portfolio

Le Blog nous entraîne à fournir des preuves de développement de compétences

Le Blog nous rassure sur nos compétences : nous avons tous des choses intéressantes à dire

Voyez-vous un autre objectif non cité? Quel place lui donneriez-vous?

Q9

Éditer la question ▼

Ajouter branchement conditionnel

Déplacer

Supprimer

9. Allez-vous tirer parti de ce que vous avez déjà rédigé dans le Blog dans le cadre de votre portfolio?

- Oui, je vais reprendre textuellement certains passages de mes billets
- Oui, je vais reprendre les idées que j'ai exprimées dans certains billets en les retravaillant
- Oui, je vais me servir de la réflexion qui a été la mienne dans le Blog pour organiser certaines parties
- Oui, je vais me servir d'interactions que j'ai eues avec mes pairs
- Oui, je vais me servir d'interactions que j'ai eues avec les encadrants
- Oui, je vais me servir de certaines références publiées par les uns et les autres
- Non, je ne vais pas retourner dans le Blog pour rédiger mon portfolio (sauf pour en faire l'analyse demandée)

oui, je vais m'en servir pour... ou non, je ne vais pas m'en servir car...

5. Et pour terminer...

Mettre le compte à niveau pour ajouter des questions

Q10

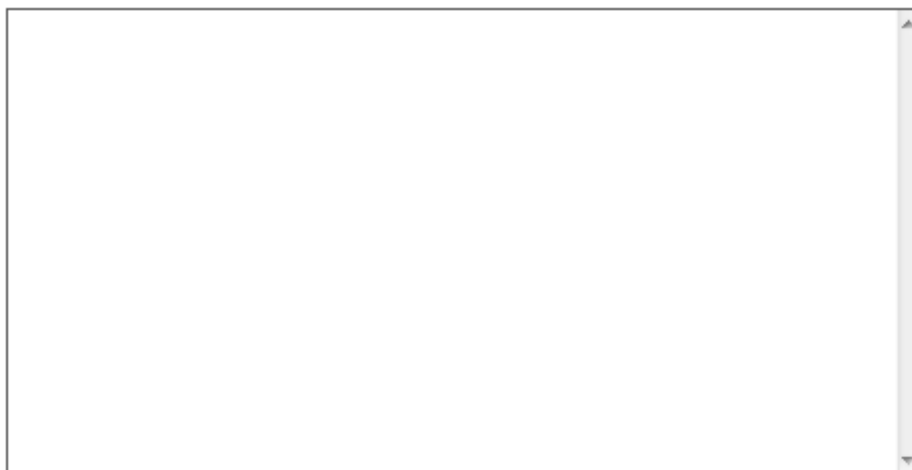
10. Si vous avez d'autres suggestions qui, selon vous, rendraient le Blog plus intéressant pour l'apprentissage des participants Formasup, merci de les indiquer ici.

Si vous avez envie de donner votre avis sur un aspect non abordé dans ce questionnaire, il est aussi le bienvenu.

Merci de tout coeur pour votre participation.

Je savais que je pouvais compter sur vous... :-)

Catherine



ANNEXE 12 - ENSEMBLE DES RÉPONSES DES PARTICIPANTS AU QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION ET D'INTÉRÊT POUR L'APPRENTISSAGE À PROPOS DU BLOG FORMASUP – VUE GLOBALE

Avertissement : les pourcentages apparaissant dans les tableaux de résultats sont fournis automatiquement par le programme. Ils n'ont pas de sens parce que l'échantillon est de 11 personnes.

PAGE : A PROPOS DE L'ORGANISATION DE L'ACTIVITÉ

2. Quel est votre état d'esprit à propos de cette activité? Mardi soir, à l'idée que l'amorce du Blog va bientôt être mise en ligne, vous pensez le plus souvent :

		Questions répondues	11
		Pourcentage de réponses	Nombre de réponses
Quelle corvée !		0,0%	0
Bon, allons-y puisque c'est obligatoire...		45,5%	5
je découvre avec plaisir l'amorce de la semaine		54,5%	6
Youppie ! je me réjouis de poster mon billet		0,0%	0
	Autre (veuillez préciser) Masquer les réponses		7
Réponses (7)			

J'avoue ne pas attendre cela avec impatience toutes les semaines peut être à cause du peu de temps qu'il me reste disponible pour réaliser ces tâches mais une fois l'amorce annoncée je me surprends à me prendre au jeu et apprécier cette activité. Par contre pour ce qui est de commenter les postes des autres j'avoue ne pas toujours avoir qqchose à dire... devoir commenter est pour moi plus pénible...

6/4/2012 10:42 AM [Afficher les réponses](#)

Mon état d'esprit était variable. Au départ, plaisir, ensuite corvée due à la rapidité à laquelle on devait répondre et à la charge de travail pour les autres cours. J'y retrouve maintenant du plaisir.

2. Quel est votre état d'esprit à propos de cette activité? Mardi soir, à l'idée que l'amorce du Blog va bientôt être mise en ligne, vous pensez le plus souvent :

6/4/2012 8:43 AM [Afficher les réponses](#)

Et je dois pour cela, consacrer un temps pour que mon propos tombe à propos.

4/4/2012 12:45 AM [Afficher les réponses](#)

Cette nouvelle organisation du Blog je la préfère. Chaque 15 jours et synthèse après. Le premier semestre est généralement plein de travail et il y a beaucoup d'activités au Master chaque semaine.

3/4/2012 6:54 PM [Afficher les réponses](#)

Je dois cependant nuancer ma réponse car, au fil des semaines, j'ai pu constater que la rédaction d'un billet n'était pas si contraignante que ce que j'avais imaginé. De plus, j'ai progressivement pris goût à rédiger les billets.

3/4/2012 10:13 AM [Afficher les réponses](#)

L'activité en elle-même ne me déplaît pas, c'est juste qu'il faut souvent prendre le temps de le faire en dehors des heures de travail

2/4/2012 12:11 AM [Afficher les réponses](#)

ATTENTION, AUTRE N'ETANT PAS UN BOUTON RADIO, J'AI DU EFFECTUER UN AUTRE CHOIX POUR VALIDER MA REPONSE. Aucune des propositions ci-dessus ne correspond à mon état d'esprit. Je suis curieux de découvrir le choix de la thématique abordée mais la motivation à y répondre dépend en fait du sujet traité. Je dirais donc curieux sur le choix de la thématique et motivé en fonction de la thématique choisie.

2/4/2012 10:45 AM [Afficher les réponses](#)

3. L'organisation du Blog a été modifiée en cours d'année. Il y a eu des modifications en termes de régularité et en termes de rédaction des synthèses. Quelles sont vos préférences en termes d'organisation? Merci de vous positionner sur la régularité des billets ET sur la rédaction de la synthèse.

	Pourcentage de réponses	Nombre de réponses
Je préfère rédiger un billet par semaine	0,0%	0
Je préfère rédiger un billet tous les quinze jours	90,9%	10
je préfère rédiger un billet quand j'ai quelque chose à dire	18,2%	2
Je préfère que la synthèse soit rédigée par un encadrant	27,3%	3
Je préfère que la synthèse soit rédigée par un pair	45,5%	5

Je préfère rédiger moi même la synthèse	9,1%	1
Vous avez d'autres préférences en termes de régularité? En termes de rédaction de synthèses?		
	Masquer les réponses	2

AFFICHAGE DE 2 RÉPONSES TEXTE

Aucune réponse sélectionnée

Rédiger un billet tous les quinze jours m'a permis de prendre plus de temps pour lire les billets rédigés par les autres participants. Cela m'amuse de découvrir les synthèses proposées par un ou deux pairs.

3/4/2012 10:13 AM [Afficher les réponses](#)

Dans l'absolu, je préférerais ne poster que quand j'ai quelque chose à dire, mais j'ai peur que sans la contrainte je ne prenne pas toujours le temps. D'autre part, on a toujours bien quelque chose à dire...

2/4/2012 12:11 AM [Afficher les réponses](#)

4. Que pensez-vous, en général, de la pertinence des amorces pour développer les compétences visées par Formasup?

	Pourcentage de réponses	Nombre de réponses
Je les trouve généralement très pertinentes	27,3%	3
Je les trouve généralement assez pertinentes	72,7%	8
Je les trouve généralement peu pertinentes	0,0%	0
Je ne les trouve généralement pas pertinentes du tout	0,0%	0
Complétez si vous le souhaitez votre réponse		6
Afficher les réponses		

AFFICHAGE DE 6 RÉPONSES TEXTE

Aucune réponse sélectionnée

Plusieurs de ces approches m'ont permis de m'interroger sur certains points précis et de m'obliger à mettre mes idées au clair c'est ce que j'ai le plus apprécié comme effet secondaire de ce blog.

6/4/2012 10:50 AM [Afficher les réponses](#)

Il me semble y avoir eu peu d'exploitations de ce qui est proposé dans le blog dans les séances présentiels. Au départ, j'imaginai déposer mes représentations et les retravailler ensuite avec les encadrants et les pairs.

6/4/2012 8:48 AM [Afficher les réponses](#)

Ils me permettent de réfléchir sur des aspects de mon enseignement et faire des comparaisons entre mes billets et les opinions d'autres participants.

3/4/2012 6:57 PM [Afficher les réponses](#)

Cependant, je dois dire que je ne faisais pas consciemment le lien entre amorces et compétences Formasup lorsqu'il s'agissait de rédiger les billets.

3/4/2012 10:18 AM [Afficher les réponses](#)

Je trouve que le petit commentaire joint à l'amorce aide à cibler le propos attendu.

2/4/2012 11:55 AM [Afficher les réponses](#)

Plus que les amorces, c'est le lien avec le moment d'apprentissage dans lequel on se trouve qui me paraît le plus pertinent.

2/4/2012 10:47 AM [Afficher les réponses](#)

5. Dans la liste ci-dessous, cochez les amorces qui vous ont paru, personnellement, les plus intéressantes. Et celles qui vous ont semblé les moins intéressantes. Vous pouvez choisir autant d'amorces que vous voulez. N'hésitez pas à commenter vos choix dans la zone de texte ci-dessous.

Les plus intéressantes	Les moins intéressantes	Nombre de réponses	
1. Le besoin de Pédagogie en Enseignement Supérieur	87,5% (7)	12,5% (1)	8
2. Quelle est votre définition personnelle de l'apprentissage?	87,5% (7)	12,5% (1)	8
3. La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?	100,0% (8)	0,0% (0)	8
4. La compétence, votre avis éclairé	75,0% (6)	25,0% (2)	8
5. Rendre vos apprenants actifs	88,9% (8)	11,1% (1)	9
6. Vérification de l'atteinte des objectifs de mon cours	100,0% (8)	0,0% (0)	8
7. Un(e) enseignant(e) : un homme, une femme comme les autres?	40,0% (4)	60,0% (6)	10
8. Evaluation : de la publicité des notes... mais pas seulement	55,6% (5)	44,4% (4)	9

9. L'évaluation des enseignements par les étudiants	60,0% (6)	40,0% (4)	10
10. Pourquoi faire de la recherche en éducation?	100,0% (10)	0,0% (0)	10
11..Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la preuve	55,6% (5)	44,4% (4)	9
Critères d'évaluation et performance complexe	9	1	
12. La notion d'identité professionnelle	70,0% (7)	30,0% (3)	10
13. Faut-il récompenser les apprenants ?	77,8% (7)	22,2% (2)	9
14. Vous en tant qu'apprenant dans Formasup : qu'est-ce que vous faites pour apprendre ?	80,0% (8)	20,0% (2)	10

AFFICHAGE DE 2 RÉPONSES TEXTE

Aucune réponse sélectionnée

Ce n'est pas tant le fond qui me pose question mais la forme donnée à l'exercice par la "pression" de productions.

6/4/2012 8:48 AM [Afficher les réponses](#)

En fait, j'ai un peu du mal à classer les amorces en fonction de ces 2 critères. Je n'attribue pas une grande "authenticité" à mon classement.

3/4/2012 10:18 AM [Afficher les réponses](#)

6. Vous savez que vous pouvez, si vous préférez, choisir ne pas répondre à l'amorce et poster un billet spontané. Êtes-vous sensible à cette possibilité de choix ?

	Pourcentage de réponses	Nombre de réponses
Oui, d'ailleurs j'ai utilisé cette possibilité	9,1%	1
Oui, même si je n'ai pas ou pas encore utilisé cette possibilité	36,4%	4
Non, je préfère répondre à une amorce imposée	36,4%	4
Non, en fait ce n'est pas vraiment un choix	9,1%	1

dans la mesure où il faut de toute façon produire un billet.

Autre chose à dire à propos de ce choix ?

[Afficher les réponses](#)

9,1%

1

J'avoue que cette possibilité de choix m'était sortie de la tête, mais je ne suis pas sûre que je l'aurais utilisée de toute façon

2/4/2012 12:16 AM [Afficher les réponses](#)

7. Quel est, à votre avis (et donc exprimé avec vos propres mots), la définition d'un "billet réflexif"

AFFICHAGE DE 11 RÉPONSES TEXTE

Aucune réponse sélectionnée

C'est un billet qui prend en considération notre analyse et notre expérience académique et professionnelle

15/4/2012 7:02 PM [Afficher les réponses](#)

Un billet "réflexif" pourrait se définir comme une prise de risque à confronter (ce qui ne serait pas nécessairement le cas d'une attitude : le billet prolonge donc l'attitude et en constitue le moyen d'action) une réaction personnelle à une interpellation ou situation suffisamment dérangeante dans le but d'une remise en question d'une démarche, conviction ou mode de pensée jusque là adoptée.

11/4/2012 11:01 AM [Afficher les réponses](#)

Un billet réflexif c'est être amené à réfléchir et à donner sa propre conception d'un thème annoncé. C'est ainsi que j'ai vécu ce blog et c'est pourquoi le post spontané ne m'intéresse pas plus que cela. Étant toute "jeune" en pédagogie j'ai apprécié d'être guidée au travers ces différentes questions. Je me suis surprise à revoir mes jugements à me poser des questions plus profondes suite à ces amorces.

6/4/2012 10:53 AM [Afficher les réponses](#)

Il permet en effet de prendre du recul, de poser un regard critique passant par beaucoup de métaréflexion! Je ne veux pas jeter l'ensemble car le dispositif porte un intérêt non négligeable. Peut-être, comme précisé plus haut, plus d'articulations et de rebonds.

6/4/2012 8:52 AM [Afficher les réponses](#)

Un billet réflexif est un billet qui permet à celui qui l'écrit de réfléchir sur sa pratique à se référant à l'idée de l'amorce. Il s'agit ici d'évaluer l'activité pratiquée par rapport à ce qui est exprimée dans l'amorce, de dire exactement ce qu'on fait dans la pratique enseignante ou e qu'on a vécu et qui a un lien avec l'idée émise.

5/4/2012 6:22 PM [Afficher les réponses](#)

Un billet réflexif, c'est un billet dans lequel je donne ma réflexion, je donne mon point de vue sur un sujet donné.

4/4/2012 12:54 AM [Afficher les réponses](#)

Une synthèse auto analytique dans notre cas de notre enseignement et la profession d'enseignant à l'Université. C'est une action intentionnelle pour rendre du sens à notre travail comme enseignants. Avec les billets je dédie quelques minutes à penser avec de calme et prendre distance de mon travail pour exercer l'autocritique. C'est une manière de gagner en "sapiential" puisque il nous fait douter.

3/4/2012 7:06 PM [Afficher les réponses](#)

Un billet contenant une réflexion personnelle basée sur l'expérience et les lectures et constituant une réaction spontanée par rapport à une thématique donnée.

3/4/2012 10:24 AM [Afficher les réponses](#)

c'est s'obliger à s'arrêter quelques minutes pour réfléchir à un thème que l'on "côtoie" au quotidien et mettre ses idées au clair par rapport à ce thème, en fonction de ce que l'on en connaît et de ce que l'on en a expérimenté, pour en faire un texte un tant soit peu structuré et sensé...

2/4/2012 12:24 AM [Afficher les réponses](#)

Pour moi, un billet réflexif est un texte court et qui exprime notre point de vue tout personnel et réfléchi à propos d'un thème (une amorce) exprimée et dont le but est - forcément - de nous amener à réfléchir sur nos pratiques, notre métier.

2/4/2012 12:00 AM [Afficher les réponses](#)

Le mot billet correspond à un style rédactionnel qui se veut concis et plutôt dans l'expression d'un avis personnel sur un sujet donné. Cela peut représenter une opportunité de désacraliser l'écriture et libérer l'expression de tous. L'adjectif réflexif qui y est ajouté correspond au fait que l'on nous demande de poster des billets par rapport à notre vision de l'enseignement, notre situation d'apprenant. Les thématiques abordées ont pour but de susciter nos réflexions en lien avec la pratique enseignante qui nous rassemble tous.

2/4/2012 10:51 AM [Afficher les réponses](#)

8. On peut considérer que le Blog de Formasup poursuit plusieurs objectifs. Classez ces objectifs par ordre d'importance décroissante (du plus important auquel vous donnez "1" au moins important auquel vous donnez "8"). Un conseil : prenez connaissance de tous les objectifs avant de les numéroter. Assurez-vous que vous n'avez pas donné la même place à plusieurs objectifs.

Avertissement : cette question a été mal comprise par les participants. J'ai dû retourner auprès de 3 d'entre eux pour leur redemander de hiérarchiser sur une version papier les objectifs poursuivis par le Blog. C'est pour cette raison que les résultats sont encodés ici manuellement.

	1	2	3	4	5	6	7	8
Le Blog, en demandant une production régulière, courte et facilitée par une amorce, entraîne à la rédaction du portfolio.	0	1	1	0	1	1	3	4
	0	2	3	0	5	6	21	24
								TOTAL 61

Le Blog aide à mieux connaître les participants, à créer des liens, notamment les participants qui suivent un autre dispositif (présentiel et distance)	5 5	0 0	0 0	2 8	1 5	0 0	2 14	1 8 TOTAL 40
Le Blog encourage à aller plus loin au niveau des connaissances en faisant des recherches personnelles sur les concepts abordés dans la littérature	2 2	1 2	1 3	0 0	2 10	4 24	0 0	0 0 TOTAL 41
Le Blog encourage à aller plus loin au niveau de la réflexion	1 1	2 4	1 3	2 8	2 10	2 12	0 0	0 0 TOTAL 38
Le Blog et/ou les réactions des autres participants et/ou des encadrant nous encouragent à nous remettre en question	0 0	2 4	4 12	1 4	1 5	1 6	0 0	1 8 TOTAL 39
Le Blog nous donne confiance en nous : si on est capable d'écrire régulièrement des billets réflexifs on sera capable de rédiger notre portfolio	2 2	0 0	2 6	1 4	1 5	2 12	0 0	2 16 TOTAL 45
Le Blog nous entraîne à	0 0	3 6	1 3	0 0	1 5	0 0	4 28	1 8

Annexe 12 – Réponses au questionnaire de satisfaction et d'intérêt pour l'apprentissage

fournir des preuves de développement de compétences								TOTAL50
Le Blog nous rassure sur nos compétences : nous avons tous des choses intéressantes à dire	0 0	2 4	1 3	3 12	1 5	0 0	2 14	1 8 TOTAL46

C'est le seul type de production Formasup où je donne libre cours à ma spontanéité, presque sans arrière-pensée.

3/4/2012 10:24 AM [Afficher les réponses](#)

9. Allez-vous tirer parti de ce que vous avez déjà rédigé dans le Blog dans le cadre de votre portfolio?

	Pourcentage de réponses	Nombre de réponses
Oui, je vais reprendre textuellement certains passages de mes billets	18,2%	2
Oui, je vais reprendre les idées que j'ai exprimées dans certains billets en les retravaillant	63,6%	7
Oui, je vais me servir de la réflexion qui a été la mienne dans le Blog pour organiser certaines parties	45,5%	5
Oui, je vais me servir d'interactions que j'ai eues avec mes pairs	45,5%	5
Oui, je vais me servir d'interactions que j'ai eues avec les encadrants	45,5%	5
Oui, je vais me servir de certaines références publiées par les uns et les autres	36,4%	4
Non, je ne vais pas retourner dans le Blog pour rédiger mon portfolio (sauf pour en faire l'analyse demandée)	18,2%	2
oui, je vais m'en servir pour... ou non, je ne vais pas m'en servir car... Afficher les réponses		

Peut-être vais-je utiliser un élément ou l'autre mais je ne sais pas encore très bien. Je verrai...

3/4/2012 10:24 AM [Afficher les réponses](#)

10. Si vous avez d'autres suggestions qui, selon vous, rendraient le Blog plus intéressant pour l'apprentissage des participants Formasup, merci de les indiquer ici. Si vous avez envie de donner votre avis sur un aspect non abordé dans ce questionnaire, il est aussi le bienvenu. Merci de tout cœur pour votre participation. Je savais que je pouvais compter sur vous... :-)Catherine

AFFICHAGE DE 9 RÉPONSES TEXTE

Aucune réponse sélectionnée

Je suis content de Formasup, cette nouvelle méthode d'utiliser les nouvelles technologies est magnifique et je souhaite la réussite et la bonne continuation pour tout le monde.

15/4/2012 7:05 PM [Afficher les réponses](#)

Je te remercie Catherine de ce questionnaire. Je regrette seulement que les circonstances ne m'aient point permis de rentrer dès le début dans le jeu du Blog. Cordialement

11/4/2012 11:03 AM [Afficher les réponses](#)

Un tout grand merci pour les feed-back systématisés et pour l'organisation de ce blog!

6/4/2012 8:53 AM [Afficher les réponses](#)

Veuillez rendre l'accès au blog facile car je vois souvent les gens écrire qu'ils ont échoué de poster les billets, moi-même aussi et même toi-même Catherine.

5/4/2012 6:25 PM [Afficher les réponses](#)

C'est super, ton questionnaire; j'y trouve une gentillesse extraordinaire des propos, comme tu en as l'habitude d'ailleurs.

4/4/2012 12:55 AM [Afficher les réponses](#)

Bonsoir Catherine, À mon avis, connaître les buts du blog en avance est mieux pour nous. Je crois que la description des buts que vous avez mises dans la réorganisation du Blog ce second semestre pourrait être publiée le premier jour du Blog. C'est mon avis, bien sûr.

3/4/2012 7:15 PM [Afficher les réponses](#)

Je trouvais qu'il y avait peu de "feed-backs" et de liens entre ce qui était dit dans le blog et le présentiel, cela pourrait le renforcer d'y faire à l'occasion référence au cours du mardi, ou de revenir sur certains points intéressants qui ont été abordés

2/4/2012 12:26 AM [Afficher les réponses](#)

Et bien très chère... Je trouve intéressant que vous ayez tenu compte de notre feedback (dixit le représentant des étudiants). Ceci étant, de mon point de vue, l'objectif initial pointé n'est guère atteint car s'il est vrai que nous avons plus de temps sur 15 jours pour consulter les productions de nos pairs, je ne constate pas forcément davantage d'interactions entre lesdits pairs, pourtant deuxième volet avancé en son temps... C'est intéressant que l'on doive faire la synthèse à un moment donné, mais je trouve que ce serait tout aussi

Annexe 12 – Réponses au questionnaire de satisfaction et d'intérêt pour l'apprentissage

intéressant que l'on soit aussi auteur à un moment donné, chose qui avait d'ailleurs été abordée en début d'année et qui ne s'est jamais réalisée. Sinon, de mon point de vue, je trouve l'activité pertinente car elle "oblige" à la régularité dans la réflexion et l'écriture. A poursuivre donc, et sans modération ! ;-)

2/4/2012 12:06 AM [Afficher les réponses](#)

La construction d'une communauté d'apprentissage pourrait être facilitée et renforcée par l'augmentation des possibilités proposées par le blog. En agencant des espaces informels d'échanges entre les apprenants, en permettant un espace de partage de ressources centralisé ou encore en proposant un outil de style journal de bord pour chacun des participants. J'aime l'idée du blog mais ce qui me dérange parfois, c'est la limitation des possibilités qui sont trop axées sur le seul billet hebdomadaire.

2/4/2012 10:54 AM [Afficher les réponses](#)

ANNEXE 13 - MODALITÉS DE CODAGE ET EXEMPLE DE PROCÉDURES POUR LE CALCUL DE LA FIDÉLITÉ

LE CODAGE

IDENTIFICATIONS : CODAGE COMMUN À TOUTES LES PRODUCTIONS

1. L'amorce concernée (ou la page de Blog)

Page ou amorce de 1 à 17

2. Les personnes concernées :
 - Vers un participant en particulier (explicitement)
 - Vers l'encadrant (explicitement)
 - Vers l'ensemble du groupe (explicitement ou implicitement)

CODAGE DES INTERVENTIONS DES PARTICIPANTS

3. La fonction

Fonctions :	Codes	Exemples :
Partage de réflexion	1	« La deuxième partie de cette question me laisse perplexe (...) dans mon expérience j'ai constaté que... »
Intervention sociale ou affective	2	« C iHasta pronto!

4. Catégorie de la fonction « partage de réflexion »

Catégories	Sous-catégories	Codes	Exemples
Lien avec la théorie	donne son avis personnel non argumenté	11	« Moi je pense que selon leurs caractéristiques individuelles les étudiants seront d'autant enclins à être réceptifs à l'apprentissage ou non... »
	donne une référence	12	« Dès lors, « en suivant la pédagogie des compétences, les étudiants pourront trouver du sens dans l'apprentissage parce que ce dernier se voit intégré et articulé à des situations concrètes, dévoilant ainsi d'emblée l'utilité d'apprendre à leurs propres yeux. » (Grootaers, 2000) »
	donne et commente une référence	13	« Cette activité peut également être l'occasion pour eux de se sentir appartenir immédiatement à une collectivité et de partager ses valeurs – «compétences relationnelles » (Prégent, 2009) »

	valorise, revient sur les références d'autrui	14	« XX nous fait patienter avec des extraits intéressants de V..... »
	pose une question en lien avec la théorie	15	« Mais COMMENT mobiliser (les compétences relationnelles tels que décrites par X) dans des situations concrètes de la vie scolaire... ou de la vie réelle ? »
Lien avec la pratique	fait des liens avec sa propre pratique	21	« De mon expérience dans l'enseignement supérieur, je considère qu'il faut vraiment attendre le Master avant de pouvoir éventuellement découvrir des étudiants davantage autonomes dans leur apprentissage... »
	fait des liens avec la pratique au sens large	22	« Le plus souvent, les étudiants sont surtout préoccupés par la réussite des examens et pas des apprentissages réalisés »
	fait des liens avec la pratique d'autrui	23	« X nous dit que dans le contexte culturel qui est le sien la sanction peut –être considérée comme utile... »
	fait des liens avec son développement professionnel	24	« Quand je travaillais en tant qu'animateur, ... »
	pose une question en lien avec la pratique		« comment faire pour encourager mes étudiants à réaliser des tests formatifs ? »
Lien avec le programme Formasup	fait des liens avec le Blog	31	« La 1 ^{ère} question posée par Catherine dans l'amarce a éveillé en moi... »
	fait des liens avec les séances	32	« J'aurais apprécié (...) que l'on puisse utiliser la présentation utilisée lors de la séance présentielle, qu'on l'applique à notre cours et que l'on en discute... »
	fait des liens les autres productions	33	« Il est clair que je vais m'employer à revoir (...)la rédaction de l'activité 3 (rédigez les objectifs de votre cours) et par la même occasion compléter mes engagements pédagogiques »
	fait des liens avec le programme	34	« (...) ce qui justifie alors tout à fait l'existence et le fonctionnement de Formasup par exemple(...) »

CODAGE DE MES INTERVENTIONS

5. Le niveau des fonctions (d'après Berge)

Fonctions :	Codes	Exemple d'intervention qui serait classée dans ces différentes catégories
Pédagogique	1	« Quand tu envisages la motivation de tes étudiants, est-ce que tu as l'impression dans ta classe de jouer sur

		certaines des déterminants de la motivation ? »
Sociale ou affective	2	« Bravo pour cette analyse. On peut dire que vos billets, en touchant des domaines différents, se complètent à merveille ! »
Organisationnelle	3	« Je vous propose de prendre connaissance des réponses des autres avant de revenir sur votre billet et de l'enrichir. »
Technique	4	« Il est nécessaire de s'inscrire comme « follower » pour être mis au courant de la moindre modification dans le Blog. »

6. Le niveau de détail de la fonction pédagogique : les catégories

Catégories	L'encadrante...	Codes	
Lien avec la théorie	valorise la justification théorique d'un participant	11	« J'ai (...) apprécié les liens que tu établis entre connaissances indispensables, découverte de sens et motivation... »
	demande des précisions théoriques au participant	12	« Quand tu rencontres dans la littérature une citation, un modèle une définition qui te parle n'hésite pas à en mentionner les références »
	apporte un élément théorique	13	« (...) cette obligation de transparence, de cohérence, d'authenticité (...) « oblige » l'enseignant à améliorer la qualité de son enseignement.
Lien avec la pratique	valorise une justification issue de la pratique d'un participant	21	C'est une « posture » parfois inconfortable, qui, comme tu le dis très bien est mangeuse de temps, mais toujours valorisante pour l'enseignant.
	demande des précisions pratiques au	22	“il revient à l'enseignant de rendre ses étudiants actifs”, “l'enseignant doit savoir comment s'y prendre..” certes mais comment? Donne-nous plus

	participant		de précisions à propos des manières, justement, de favoriser cette activité...Quand est-il dans le cadre de ton enseignement? »
	apporte un élément issu de sa propre pratique	23	Certes, avoir la possibilité d'introduire un recours pour des conditions d'évaluation inéquitables, donner son avis sur la qualité des enseignements... les choses ont bien changé depuis que nous ne sommes plus étudiantes... et c'est tant mieux ! »
Liens avec Formasup	Fait le lien avec les contenus des séances et les activités	31	« La "pédagogie universitaire" sera un des thèmes abordés par Marianne Poumay lors de la séance de la semaine prochaine, justement ! »
	Fait le lien avec le portfolio	32	« Merci pour ce billet dans lequel « plein de choses » que nous allons envisager avec vous dans l'activité consacrée aux compétences pointent leur nez... »
	Fait le lien avec programme	33	« dans le cadre de ton portfolio, cela t'aidera (...) »

CALCUL DE LA FIDÉLITÉ DU CODAGE DE MES INTERVENTIONS (N = 50 UNITÉS DE SENS SOIT 69 IDENTIFICATIONS DE FONCTIONS ET DE CATÉGORIES)

mes interventions	post	vers	FONCTIONS (BERGE)	codage française	accords 1 = accord, 2 = désaccords	détails fonction pédagogique	codage Française	désaccords catégories
50 La plupart des mots-clés de la synthèse "nuage" se retrouvent dans ton billet ! Enfin, c'est plutôt le contraire	4	P2	1	1	1	11	11	1
51 Je ne doute pas de l'effet "diabolisant" de l'approche par compétences lié à son application dans le secondaire.	4	P2	1	1	1	21	21	1
52 Comme le disait Yves je crois dans un billet précédent, les enseignants du secondaire ont des circonstances atténuantes...	4	tous	2	2	1			
53 Au sujet de la finalité professionnalisante des études supérieures, je la vois surtout chronologique (on est en effet plus proche de la vie professionnelle qu'en humanités) mais si elle est évidente en médecine et en ingénierie, ce n'est pas le cas pour des filières plus "généralistes"...	4	P2	1	1	1	13	23	2
54 Mais tu cites avec raison l'entrée dans une vie active, davantage au service d'une Société que d'une profession en particulier. Sur cela nous sommes d'accord, en principe...	4	P2	1	1	1	21	11	2
55 Je ne reviens pas sur l'aspect incontournable des savoirs...	4	P2	1	1	1	11	11	1
56 Je m'arrête un instant sur le "danger" que tu mentionnes de favoriser la comparaison entre universités par la publication de référentiels de compétence. Effectivement, le danger est présent mais il "force" également les concepteurs à davantage d'alignement entre les méthodes et les évaluations et fait de l'approche par compétences une "obligation de recherche de qualité" qui ne peut que bénéficier aux étudiants et à	4	P2	1	1	1	13	13	1
57 Pour avoir participé à l'évolution du programme formasup au cours de ces 10 années, je pense sincèrement que la position des enseignants est plus confortable et plus valorisante au sein d'une approche-programme visant le développement de compétences, même si le travail est considérable et "jamais fini".	4	P2	1	1	1	23	23	1
58 Tu soulignes bien, dans la recherche de la triple concordance compétences-méthodes-évaluation la difficulté de mettre sur pied le dernier point	4	P2	1	1	1	11	11	1

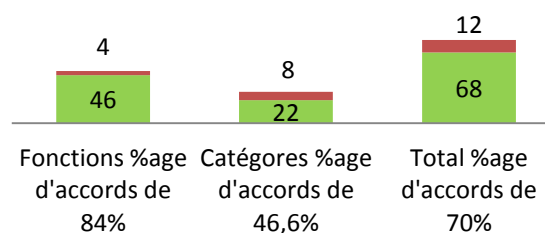
FIG. 1 – UN EXEMPLE DE LA MANIÈRE DONT NOUS AVONS PROCÉDÉ POUR LA MISE EN COMMUN DES CODAGES DES DEUX ÉVALUATEURS. LES CODAGES DE L'ÉVALUATEUR ONT ÉVIDEMMENT ÉTÉ RÉALISÉ UNIQUEMENT SUR BASE DU VERBATIM DES INTERVENTIONS ET INSÉRÉ ENSUITE DANS LE DOCUMENT DU PREMIER CODEUR.

TABLEAU 1 - RÉSULTATS DU CALCUL DE LA FIDÉLITÉ DU CODAGE

	Accords	Désaccords	% d'accords
Fonctions %age d'accords de 84%	46	4	84
Catégories %age d'accords de 46,6%	22	8	46,6
Total %age d'accords de 70%	68	12	70

Calcul de la fidélité inter-codeurs du codage de mes interventions dans le Blog vers les participants (réalisé sur 50 unités de sens)

■ accords ■ désaccords



ANNEXE 14 - ANALYSES STATISTIQUES

Dans les analyses réalisées, les trois participants sont considérés comme des « facteurs» (p.ex : les groupes cheveux roux, noirs et châains) qui sont comparés entre eux. Ils ne sont pas représentatifs d'autres participants (autres couleurs de cheveux). Les conclusions ne concernent que ces participants comparés entre eux.

Comparaison de la répartition des différents types d'interventions chez le trois participants analysés.

Tableau 1

	P01	P03	P11	Total
Réflexion	131 (96%)	118 (83%)	298 (84%)	547 (86%)
Communication	3 (2%)	18 (13%)	42 (12%)	10 (2%)
Technique	0 (0%)	0 (0%)	10 (3%)	63 (10%)
Organisation	2 (2%)	6 (4%)	2 (1%)	10 (2%)
Total	136 (100%)	142 (100%)	352 (100%)	630 (100%)

La répartition des interventions est significativement différente parmi les 3 intervenants (likelihood-ratio chi-square test, $p < 0.001$)

Comparaison pour les différents types d'interventions (p-valeur corrigée – Bonferroni – pour comparaisons multiples : $p < 0.0125$) :

Tableau 2

Réflexion	P01	P03	P11	Total
Oui	131 (96%)	118 (83%)	298 (85%)	547 (87%)
Non	5 (4%)	24 (17%)	42 (15%)	83 (13%)
Total	136 (100%)	142 (100%)	352 (100%)	630 (100%)

P01 fait plus d'intervention « réflexion » que P03 & P11 ($p < 0.001$)

Tableau 3

Communication	P01	P03	P11	Total
Oui	3 (2%)	18 (13%)	42 (12%)	63 (10%)
Non	133 (98%)	124 (87%)	310 (88%)	567 (90%)
Total	136 (100%)	142 (100%)	352 (100%)	630 (100%)

P01 fait moins d'intervention « communication » que P03 & P11 ($p < 0.001$)

Tableau 4

Technique	P01	P03	P11	Total
Oui	0 (0%)	0 (0%)	10 (3%)	10 (2%)
Non	136 (100%)	142 (100%)	342 (97%)	620 (98%)
Total	136 (100%)	142 (100%)	352 (100%)	630 (100%)

P11 fait plus d'intervention « technique » que P01 & P11 ($p = 0.003$)

Tableau 5

Organisation	P01	P03	P11	Total
Oui	2 (2%)	6 (4%)	2 (1%)	10 (2%)
Non	134 (98%)	136 (96%)	352 (99%)	620 (98%)
Total	136 (100%)	142 (100%)	352 (100%)	630 (100%)

Il n'y a pas de différence significative en ce qui concerne les interventions « organisation » entre P01, P03 & P11 ($p = 0.024$ et donc supérieur à la p-valeur critique corrigée de 0.0125)

En résumé :

Les trois participants analysés ne font pas les mêmes types d'interventions.

P11 fait deux fois plus d'interventions que P01 et P03. P01 fait plus d'intervention « réflexion » et moins de « communication » que P03 et P11. P11 fait plus d'intervention « technique » que P01 et P03.

Distribution des billets réflexifs chez les 3 participants analysés.

Tableau 6

	P01	P03	P11	Total
Lien Formasup	8 (6%)	31 (26%)	27 (9%)	66 (12%)
Lien dév. prof.	4 (3%)	14 (12%)	25 (8%)	43 (8%)
Lien pratique	33 (25%)	17 (14%)	67 (23%)	117 (21%)
Lien théorie	57 (44%)	15 (13%)	114 (38%)	186 (34%)
Donne avis	29 (22%)	41 (35%)	65 (22%)	135 (25%)
Total	131 (100%)	118 (100%)	298 (100%)	547 (100%)

La répartition des types billets réflexifs est significativement différente parmi les 3 intervenants (likelihood-ratio chi-square test, $p < 0.001$)

Comparaison pour les différents types d'interventions (p-valeur corrigée – Bonferroni – pour comparaisons multiples : $p < 0.01$) :

Tableau 7

Lien formasup	P01	P03	P11	Total
Oui	8 (6%)	31 (26%)	27 (9%)	66 (12%)
Non	123 (94%)	87 (74%)	271 (91%)	481 (88%)
Total	131 (100%)	118 (100%)	298 (100%)	547 (100%)

P03 fait plus de billet réflexifs « Lien Formasup » que P01 & P11 ($p < 0.001$)

Tableau 8

Lien dév. prof .	P01	P03	P11	Total
Oui	4 (3%)	14 (12%)	25 (8%)	43 (8%)
Non	127 (97%)	104 (88%)	273 (92%)	504 (92%)
Total	131 (100%)	118 (100%)	298 (100%)	547 (100%)

Il n'y a pas de différence significative en ce qui concerne les billets réflexifs « Lien dév. prof.» entre P01, P03 & P11 ($p=0.021$ et donc supérieur à la p-valeur critique corrigée de 0.01)

Tableau 9

Lien pratique	P01	P03	P11	Total
Oui	33 (25%)	17 (14%)	67 (23%)	117 (21%)
Non	98 (75%)	101 (86%)	231 (77%)	430 (79%)
Total	131 (100%)	118 (100%)	298 (100%)	547 (100%)

Il n'y a pas de différence significative en ce qui concerne les billets réflexifs « Lien pratique.» entre P01, P03 & P11 ($p=0.080$ et donc supérieur à la p-valeur critique corrigée de 0.01)

Tableau 10

Lien théorie	P01	P03	P11	Total
Oui	57 (44%)	15 (13%)	114 (38%)	186 (34%)
Non	74 (56%)	103 (87%)	184 (62%)	361 (66%)
Total	131 (100%)	118 (100%)	298 (100%)	547 (100%)

P03 fait moins de billet réflexifs « Lien théorie » que P01 & P11 ($p<0.001$)

Tableau 11

Donne avis	P01	P03	P11	Total
------------	-----	-----	-----	-------

Oui	29 (22%)	41 (35%)	65 (22%)	135 (25%)
Non	102 (78%)	77 (65%)	233 (78%)	412 (75%)
Total	131 (100%)	118 (100%)	298 (100%)	547 (100%)

Il n'y a pas de différence significative en ce qui concerne les billets réflexifs « Donne son avis » entre P01, P03 & P11 ($p=0.020$ et donc supérieur à la p-valeur critique corrigée de 0.01)

En résumé :

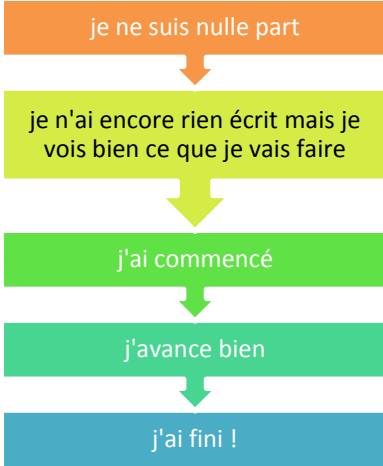
Les trois participants analysés ne font pas les mêmes types de billets réflexifs.

P03 fait plus de billet réflexifs « Lien Formasup » et moins de billet réflexifs « Lien théorie » que P01 & P11.

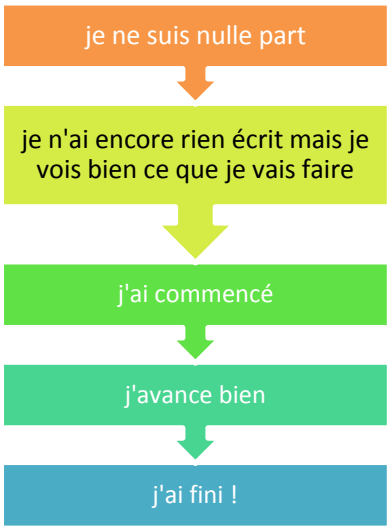
ANNEXE 15- LES ÉVALUATIONS CERTIFICATIVES (DONT VOTRE PORTFOLIO) DANS FORMASUP : ESTIMATION RÉGULIÈRE DE VOTRE ÉTAT D'AVANCEMENT

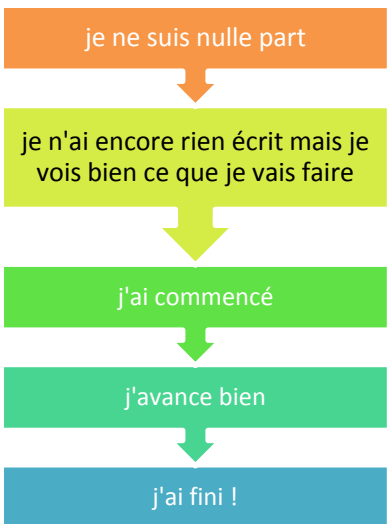
Intitulé	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)
cours PESU0016-4	-Rédiger votre Plan de cours <i>Les consignes de réalisation se trouvent dans le cours en ligne et dans les engagements pédagogiques</i>	Partie destinée à vos étudiants en début d'année académique prochaine donc en intégrant vos innovations mises sur pied durant cette année (même si elles ne sont pas encore testées sur le terrain). Partie destinée aux évaluateurs : justifications théoriques de vos choix pédagogiques.	Attention aux deux types d'écriture : d'une part la communication à vos étudiants et d'autre part (dans les cadres) un langage scientifique à destination d'experts (vocabulaire, mise en évidence de l'appropriation des concepts, notation strictement correcte des citations et des notations de référence)	<p>je ne suis nulle part</p> <p>je n'ai encore rien écrit mais je vois bien ce que je vais faire</p> <p>j'ai commencé</p> <p>j'avance bien</p> <p>j'ai fini !</p>
Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie		Ce qui me manque pour rédiger cette partie		
Intitulé	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau


				auquel vous pensez être arrivé)
cours PESU0017-4	Rédiger votre production à propos de votre prise de données	<p>-Il doit figurer des données relatives à la satisfaction de vos étudiants mais aussi des données relatives à leur apprentissage (stratégies cognitives, métacognitives, motivationnelles, performances). Il faut des données objectives et des données subjectives.</p> <p>-Les résultats doivent être exprimés de la manière la plus pertinente : tableaux, graphiques, types de graphiques adaptés au type de données</p>	<p>-Identifier les données idéalement utiles à la régulation de son cours - Choisir la présentation graphique (!ou non) la plus adéquate</p> <p>Savoir quelle forme graphique on souhaite et savoir la produire dans Excel ou un autre programme. Ne pas se laisser « influencer » par ce que le programme « sort » spontanément qui n'est parfois pas la bonne forme.</p>	<pre> graph TD A[je ne suis nulle part] --> B[je n'ai encore rien écrit mais je vois bien ce que je vais faire] B --> C[j'ai commencé] C --> D[j'avance bien] D --> E[j'ai fini !] </pre>
Intitulé	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)

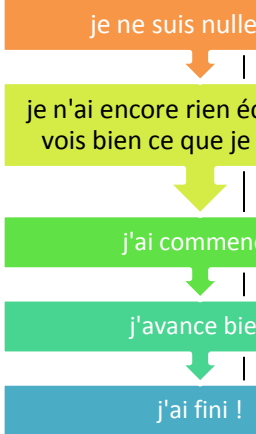
<p>Les cours à option que vous avez suivis</p>	<p>PESU0024 et PESU0026 Rédiger un rapport réflexif pour le cours « transfert » et/ou « valorisation de 5 formations IFRES »</p> <p>Pour les autres rapports de cours à option voir avec les titulaires (Internet soutien à l'apprentissage, PBL, ...)</p>	<p>Voir engagements pédagogiques de ces cours et mettre l'accent sur les modèles théoriques présentés s'il y en a et sur le transfert à votre pratique.</p>	<p>Ne pas décrire par le menu le contenu de la formation mais bien mettre l'accent sur ce que cela a eu comme effet sur votre développement professionnel de suivre ces formations, de participer à ce colloque ou de lire ces ouvrages...</p> <p>Donner des pistes concrètes de transfert et ne pas seulement parler d'intention générale de transfert...</p>	
<p>Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie</p>		<p>Ce qui me manque pour rédiger cette partie</p>		
<p>Intitulé</p>	<p>À faire</p>	<p>Points importants</p>	<p>Difficultés</p>	<p>Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)</p>

<p>« Cours » YTFE0004-1</p> <p>Vous trouverez les informations nécessaires (structures, documents à télécharger) dans le cours en ligne sous l'onglet « YTFE004 : Dossier de réussite »</p>	<p>Rédiger votre portfolio</p>	<p>Respect de la structure (voir ci-dessous)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Choisir un fil rouge et le communiquer au lecteur pour l'aider à adhérer à votre travail -Respecter le nombre de pages (minimum 50 maximum 100 hors annexes) -Apporter du soin à la forme (orthographe, présentation) -Être attentif au plagiat (nous opérons une vérification systématique, accent sur la manière de citer et de référencer) -Dans toutes les parties du portfolio (pas seulement l'article de régulation) ne pas hésiter à asseoir vos description et réflexions sur des justifications théoriques) -Suivre les prescriptions de présentations forme papier et présentation orale (attention aux délais si vous envoyez votre portfolio papier par la poste) 	<ul style="list-style-type: none"> -Intégrer les différentes rubriques en un tout cohérent qui vous plaise - Voir difficultés spécifiques aux différentes rubriques 	
<p>Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie</p>		<p>Ce qui me manque pour rédiger cette partie</p>		
<p>Intitulé : les différentes rubriques</p>	<p>À faire</p>	<p>Points importants</p>	<p>Difficultés</p>	<p>Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)</p>

du portfolio				
<p>Section 1 - Présentation personnelle</p>	<p>Votre vision de l'enseignement et de l'apprentissage, vos buts en tant qu'enseignant, l'évolution de cette vision.</p> <p><i>Ex. votre idéal professionnel, vos sources de motivation, votre référentiel de valeurs. Nous vous invitons à y rédiger également les raisons de vos changements de méthodes ou d'attitudes, de vos prises de conscience de la nécessité de changer certains éléments de votre enseignement (changements marquants).</i></p> <p>2- Vos cours, vos TP et vos</p>	<p>Ne pas hésiter à retourner dans le Blog et à considérer vos billets relatifs à votre conception de l'apprentissage et à votre identité professionnelle</p>	<p>Originalité, choix des éléments à partager...</p>	 <pre> graph TD A[je ne suis nulle part] --> B[je n'ai encore rien écrit mais je vois bien ce que je vais faire] B --> C[j'ai commencé] C --> D[j'avance bien] D --> E[j'ai fini !] </pre>
<p>Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie</p>	<p>Ce qui me manque pour rédiger cette partie</p>			

	<p>2. Vos cours, vos TP et vos différentes charges en rapport avec l'enseignement. <i>(y compris différents comités)</i></p> <p>3. Vos formations en matière d'enseignement. <i>Diplômes pédagogiques, workshops, conférences, séminaires, accompagnements individualisés, communautés de pratiques et tout ce qui montre votre engagement comme enseignant.</i></p> <p>4. Vos présentations ou publications à caractère pédagogique. <i>(si nombreuses, choisir les plus significatives)</i></p>		<p>Pertinence : pouvoir « trier » et mettre en évidence les éléments les plus pertinents</p>	 <pre> graph TD A[je ne suis nulle part] --> B[je n'ai encore rien écrit mais je vois bien ce que je vais faire] B --> C[j'ai commencé] C --> D[j'avance bien] D --> E[j'ai fini !] </pre>
<p>Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie</p>		<p>Ce qui me manque pour rédiger cette partie</p>		
<p>Intitulé : les différentes rubriques du portfolio</p>	<p>À faire</p>	<p>Points importants</p>	<p>Difficultés</p>	<p>Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)</p>

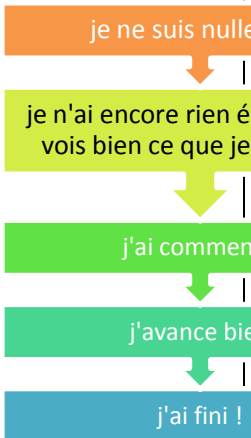
	<p>(optionnel) Les avis de votre entourage sur votre enseignement.</p> <p><i>Ex. avis évaluatifs de vos étudiants, de vos collègues, de votre président de département ou directeur de catégorie.</i></p>	Optionnel, anecdotiques	<p>Aucune... sauf celle du choix...</p> <p>Question de pertinence et d'intérêt ?</p>	
Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie		Ce qui me manque pour rédiger cette partie		

Intitulé : les différentes rubriques du portfolio	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)
<p>Section 2 : Preuves de votre développement de compétences</p> <p><i>(pour montrer votre capacité à étayer vos dires d'éléments concrets et objectivés)</i></p>	<p>Quelques <u>indicateurs de qualité</u> de votre écriture : <i>L'important est ici de mobiliser les bons éléments et d'évidemment de les faire porter sur des éléments concrets.</i></p> <p><i>fois trois preuves portant sur des attitudes, preuves doivent être concrètes, illustrées par courriers scannés, issus de votre réel professionnel.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Trois preuves du fait que votre dispositif a du sens, qu'il favorise l'apprentissage de compétences. 2- Trois preuves : preuve du fait que vous êtes engagé(e), en informant chaque apprenant(e) de l'apprentissage en profondeur tout au long de la formation. 	<p>Preuves probantes, argumentation étayée</p> <p>Preuves concrètes et illustrées (si nécessaire scannés)</p> <p>Portant sur des attitudes et</p>	<p>Mobiliser les bons éléments</p> <p>Eviter les déclarations d'intention pour montrer des</p>	

		des savoir-faire distincts	éléments concrets	
Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie		Ce qui me manque pour rédiger cette partie		
Intitulé : les différentes rubriques du portfolio	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)
Section 3. Article de régulation <i>(pour faire preuve de votre capacité à tirer profit de votre action pédagogique pour sans cesse améliorer votre enseignement)</i>	Un article de régulation (publiable par la suite), qui relate la façon dont vous avez recueilli et traité des données objectives et subjectives issues de votre classe pour mieux comprendre l'apprentissage de vos étudiants et tenter de l'améliorer. Cet article doit :	-Une problématique intéressante pour vous, vos étudiants, vos collègues, tout enseignant intéressé par les innovations pédagogiques -Un cadre conceptuel (utilisez un cadre existant, vous n'êtes pas obligé d'en produire un nouveau)	1- Expliquer pourquoi vous avez choisi de recueillir les données en question. Ceci revient à poser un problème de départ - ex. « <i>mes étudiants obtenaient des résultats très faibles à la tâche 2 et ne s'y investissaient pas comme dans la tâche précédente</i> » - et justifier en quoi le fait de s'attaquer à ce problème est porteur pour l'apprentissage de vos étudiants et l'amélioration de votre cours.	<p>je ne suis nullement</p> <p>je n'ai encore rien écrit, je ne sais pas bien ce que je fais</p> <p>j'ai commencé</p> <p>j'avance bien</p> <p>j'ai fini !</p>

		<p>-la méthodologie, les données descriptives d'échantillon, et les instruments</p> <p>-les résultats, leur présentation, leur analyse, le lien avec la problématique</p> <p>-Ouvrir sur des perspectives/questions qui permettront de poursuivre l'amélioration</p>	<p>2- Etre documenté par le recours à quelques ouvrages ou articles utiles à votre réflexion : bien les choisir et en rendre compte (attention citation et références</p> <p><i>Répondre aux exigences : mesures au niveau 2 de Kirkpatrick (impact de votre action sur l'apprentissage de vos étudiants plutôt que leur seule satisfaction) et présence en annexe de vos instruments de recueil de données ainsi que de vos tableaux de données quantitatives et qualitatives, comprenant au moins des données)</i></p> <p>-Organiser ces perspectives</p>	
Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie (Article de régulation)			Ce qui me manque pour rédiger cette partie	

Intitulé : les différentes rubriques du portfolio	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)
Section 4 - Regard réflexif sur votre Blog <i>(pour montrer que vous prenez du recul par rapport à votre propre apprentissage</i>	Une analyse quantitative et qualitative de votre Blog Formasup et de l'apprentissage qu'il a généré chez vous.	-analyser pour en tirer des enseignements en termes d'apprentissage, de communication, de développement professionnel	Les possibilités d'analyse dépendent du matériel disponible (peu de billets une analyse plus difficile)	
Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie		Ce qui me manque pour rédiger cette partie		
Intitulé : les différentes rubriques du	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez

portfolio				être arrivé)
<p>Section 5 - Perspectives</p> <p>(pour montrer que vous avez des idées pour aller plus loin... puisqu'on n'est jamais vraiment arrivés...)</p>	<p><i>Ex. Votre fonction va-t-elle évoluer suite à votre investissement dans le programme Formasup ? Comptez-vous mener d'autres actions l'an prochain ou plus tard ? Lesquelles, précisément ? Participer à des séminaires, lire des articles scientifiques ? Avec quelle idée précise en tête ? Comment votre progression s'insère-t-elle dans la politique de votre faculté/département/école ? Y trouverez-vous un terrain favorable à la poursuite de votre développement professionnel ?</i></p>	<p>Ces perspectives sont différentes de celles de l'article de régulation</p> <p>Elle porte sur votre développement professionnel au sens large</p>	<p>Hiérarchisation des perspectives, honnêteté et faisabilité pratique</p>	
Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie		Ce qui me manque pour rédiger cette partie		
Intitulé : les différentes rubriques du portfolio	À faire	Points importants	Difficultés	Se positionner (entourer le niveau auquel vous pensez être arrivé)

<p>Section 6 Communication publique <i>(pour partager votre expertise)</i></p>	<p>1- Date, lieu et public-cible de la présentation orale de certains des éléments ci-dessus (au choix), mentionnant minimalement vos données de régulation (<i>fournir vos dias ou autres supports de présentation en annexe au portfolio</i>)</p> <p>2- Vos commentaires sur cette présentation (<i>Réactions des collègues participants, questions posées lors de votre présentation, vos avis sur ces questions, perspectives d'autres partages</i>)</p>	<p>-description succincte et « preuves en annexes »</p>	<p>Considérer éventuellement de recueillir des avis plus formels ? Prendre une photo ?</p>	
<p>Ce que je vais utiliser pour rédiger cette partie</p>		<p>Ce qui me manque pour rédiger cette partie</p>		

<p>En annexe (attention, pensez à paginer aussi ces annexes et à y faire référence dans le texte sinon leur consultation est inconfortable)</p>	<p>Attention, la partie hors annexes du portfolio ne peut pas dépasser 100 pages (mais peut faire moins de 100 pages)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vos tableaux de données, vos traitements ou tout élément susceptible de permettre la vérification de vos traitements ; - Votre plan de cours, votre prise de données et éventuellement les rapports réflexifs des cours à option que vous avez suivis - Les diapositives ou autres supports de présentation utilisés lors de votre communication publique ; - - Tout élément que vous jugeriez utile à la bonne compréhension de votre portfolio et de votre développement professionnel (par exemple, si vous le souhaitez, vous pouvez joindre les rapports réflexifs établis pour des cours que vous auriez suivis en option). 	<pre> graph TD A[je ne suis nulle] --> B[je n'ai encore rien écrit, mais vous voyez bien ce que je veux dire] B --> C[j'ai commencé] C --> D[j'avance bien] D --> E[j'ai fini !] </pre>
--	---	--	---

ANNEXE 16 – LIENS ENTRE LES PAGES ET AMORCES DU BLOG ET LES COMPÉTENCES ET RESSOURCES VISÉES PAR FORMASUP				
Compétences		Ressources	Page, amorces et modalités générales de fonctionnement du Blog et/ou thèmes spécifiques des amorces potentiellement porteurs d'apprentissage en lien avec ces ressources	Nature du lien possible...
Concevoir un dispositif de formation cohérent, porteur de sens, qui favorise l'apprentissage de chaque apprenant	Savoirs	Connaissance des mécanismes essentiels du développement de l'étudiant, de l'apprentissage, de la motivation, de l'autorégulation des apprentissages (pédagogie générale et disciplinaire)	Blog1 - A-t-on besoin de pédagogie à l'université ?	Notions de pédagogie universitaire et de SoTL, question volontairement provocante et prétexte pour aborder les notions de pédagogie générale...
			Blog14 – Faut-il récompenser les apprenants ?	Notions de motivation extrinsèque et extrinsèque
		Connaissance des notions de compétences et d'objectifs ainsi que leurs principales caractéristiques et méthodes de classement (référentiels, taxonomies)	Blog3 - La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?	Appel aux « représentations spontanées » de la notion de compétence, passage de l'acceptation « générale » à son acceptation en pédagogie, notion d'approche-programme, de performances complexes et de référentiel de compétence
			Blog4 - La compétence, votre avis éclairé...	
Connaissance des grandes méthodes d'enseignement / apprentissage et de	Blog5 - Rendre actifs les apprenants, un effet de mode?	Comment et pourquoi favoriser des méthodes actives...		

		l'intérêt de chacune d'entre elles pour l'apprentissage		
		Connaissances des principaux descripteurs d'une évaluation et essentiellement de l'évaluation formative	Blog 8 - Evaluation des étudiants	Abord spontané de la notion d'évaluation sommative, certificative et formative... qui sera précisée dans les séances présentielles et les activités en lien
		Connaissance des qualités essentielles dont une formation se doit de faire preuve (sens ; concordance objectifs/compétences - méthodes - évaluation ; accent sur l'activité des étudiants et sur leur apprentissage)	Blog2 - Pour moi l'apprentissage c'est...	Notions de sens, de concordance, telles qu'elles devront être valorisées dans la rédaction du Plan de cours et communiquées aux étudiants.
	Blog3 - La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?			
	Blog9 - Evaluation des enseignements par les étudiants			
	Savoir-faire	Communication de son plan de cours (ou "engagement pédagogique") d'une façon qui serve l'apprentissage	Blog5 - Rendre actifs les apprenants, un effet de mode?	Valorisation de l'activité des étudiants dans la partie du Plan de Cours qui leur est destinée
		Détermination des compétences à développer dans la formation et des ressources associées, compte-tenu des visées du programme, de l'articulation entre les différents apprentissages et des besoins	Blog3 - La notion de compétence, une chance pour l'apprentissage ?	Détermination des compétences visées et présentation aux étudiants dans le Plan de Cours
			Blog4 - La compétence, votre avis éclairé...	Appropriation de la notion de compétence dans son acception pédagogique
		Conception d'activités, en utilisant l'existant, qui	Blog2 - Pour moi l'apprentissage c'est...	Partie « méthodes » du Plan de Cours, accent

		développent la mobilisation et la combinaison efficaces des ressources nécessaires aux compétences visées et qui respectent les différences inter-individuelles (variété, préférences, parcours)	Blog5 - Rendre actifs les apprenants, un effet de mode?	possible lors de la préparation de l'activité micro-enseignement
		Conception d'évaluations qui rendent compte du niveau de maîtrise des compétences visées ou du degré de maîtrise des ressources mobilisées et combinées	Blog11 – Objectivité des critères d'évaluation et complexité des apprentissages font-ils bon ménage ?	Partie évaluation du Plan de Cours. Prise de données objectives de scores pour l'article de régulation. La question des performances complexes : comment en rendre compte par un score, passage obligé par les niveaux de développement.
		Lorsque l'enseignement est soutenu par des éléments en ligne, maîtrise des technologies et organisation de son site de façon à soutenir l'apprentissage (utilisabilité)	Tous les billets et commentaires du Blog L'analyse que les participants devront faire de leur participation dans le Blog	Dans la capacité des participants à prendre connaissances des amorces, à y répondre dans les temps, à commenter les billets de leurs pairs et à rendre compte de leur propre activité dans le Blog dans le cadre d'une section de leur PF. Vivre un Blog de cohorte en tant que participant est susceptible de leur donner les compétences techniques pour en animer un dans leur propre cours
	Attitudes	Travail en équipe pluridisciplinaire, en partageant la responsabilité collective de la formation	La rédaction des synthèses progressivement abandonnées à la responsabilité des	Qui ont été, au second semestre rédigées en duo ;

			apprenants	
		Remise en question permanente, donnant priorité à l'apprentissage des étudiants et à leur développement	Les billets dans leur ensemble	Prendre connaissances d'avis de pairs divergents peut initier des remises en question.
			Blog2 - Pour moi l'apprentissage c'est...	Accent sur les innovations pédagogiques au service de l'apprentissage des étudiants
			Blog15 – Vous en tant qu'apprenant dans Formasup : qu'est-ce que vous faites pour apprendre ?	Se poser des questions sur son propre apprentissage c'est se mettre à la place d'un apprenant et cela aide à se remettre en question.
			Blog16-Communiquer entre enseignants	Accepter de communiquer avec ses pairs c'est accepter leurs critiques et se remettre en question.
		Equité dans la conception et la planification du cours, de ses activités et de ses évaluations	Blog12 – Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la preuve?	Dans le cadre des preuves attendues dans la section dédiée du PF, les participants sont appelés à donner des preuves « qu'ils favorisent l'apprentissage de tous les étudiants et qu'ils les renseignent individuellement sur l'atteinte des objectifs »
			Blog14 – Faut-il récompenser les apprenants ?	
Enseigner de façon motivante, active,	Savoirs	Connaissance des variables d'action de l'enseignant et notamment des variables déterminant un climat de	Blog12 – Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la	Dans le cadre des preuves attendues dans la section dédiée du PF, les participants

engageante, en informant chaque apprenant sur ses progrès, pour favoriser l'apprentissage en profondeur tout au long de la vie		maîtrise, d'engagement des étudiants dans l'apprentissage	preuve?	sont appelés à donner des preuves « qu'ils enseignent de manière motivante, engageante, ... »
		Connaissance des lieux et types de services aux étudiants au sein de son institution	Aucune amorce en lien avec cette ressource	
	Savoir-faire	Organisation du dispositif de façon à soutenir les interactions porteuses d'apprentissage et de motivation auto-déterminée	Le principe même du Blog de cohorte est basé sur la possibilité de favoriser les interactions entre nos participants	Vivre en qualité d'apprenant un dispositif favorisant théoriquement les interactions entre eux devrait aider nos participants à être capables d'organiser les conditions favorisant les interactions entre leurs apprenants
		Soutien aux étudiants dans l'autorégulation de leur apprentissage et dans la construction du contexte utile à son développement (classe, programme, institution)	La réponse des participants aux amorces	Pour répondre aux amorces, les participants peuvent faire appel à leur contexte propre (et ils ne s'en privent pas !)
		Accompagnement de chaque étudiant dans ses apprentissages, tant théoriques que pratiques, ainsi que dans la construction de son projet professionnel	Les commentaires, suggestions et demandes de précisions proposées par l'encadrant à l'ensemble des participants	Les participants font des liens avec leur projet personnel
Evaluation fondée sur la reconnaissance fréquente de l'engagement et des apprentissages réalisés par chacun, qui augmente le sentiment de compétence et permette à chacun de		La valorisation, par l'encadrant, des billets de chacun Blog11 – Objectivité	Recevoir des FB valorisant peut aider à faire prendre conscience à nos participants qu'il est nécessaire d'encourager tous les	

		mesurer et planifier ses progrès	des critères d'évaluation et complexité des apprentissages font-ils bon ménage ?	apprenants, les forts comme les faibles. Le fait que les billets ont des thèmes variés, les centres d'intérêt des différents participants sont mis à l'honneur.
		Gestion du temps pour atteindre les buts fixés, tenant compte des différences inter-individuelles, et réaction adéquate aux incidents critiques	Modification en cours d'année des modalités organisationnelles du Blog en fonction des besoins et des critiques des apprenants	Après Noël, une amorce a été proposée tous les 15 jours et non plus toutes les semaines pour laisser aux participants le temps de consulter les billets de leurs pairs. Les participants ont pris conscience que les encadrants étaient capables de revoir leur dispositif sans perdre en qualité pour mieux répondre à leurs besoins. Il est possible que les participants s'interrogent sur la contrôlabilité, l'autorité et la reconnaissance après avoir vécu cette modification du dispositif.
	Attitudes	Création d'un environnement qui promeut le respect (de chacun et des différences), l'entraide, l'enthousiasme, l'engagement des étudiants et un sain climat d'apprentissage	Les pages « pourquoi un Blog » et « conseils d'utilisation »	Insiste sur le respect mutuel et la notion de coopération et non de compétition.
		Evaluation fondée sur la reconnaissance fréquente de l'engagement et des apprentissages réalisés par chacun, qui augmente le sentiment de compétence	Les FB reçus de la part de l'encadrant Le Blog 16 – Communiquer entre	En recevant des FB valorisant et en étant avertis personnellement par mail en cas de problème les

		et permette à chacun de mesurer et planifier ses progrès	enseignants	participants expérimentent, en qualité d'apprenants, l'effet de ces renforcements sur leur sentiment de compétences. Ils devraient y être attentifs dans leurs FB à leurs étudiants
		Ecoute, communication avec les étudiants (notamment par recueil de feedback de façon à promouvoir l'apprentissage et la compréhension mutuelle		
		Ethique et raisonnement déontologique pour tout problème qui interpelle au-delà d'aspects strictement juridiques	En bénéficiant d'une modération du forum de la part de l'encadrant et en étant personnellement prévenu en cas de problème	Les participants expérimentent en qualité d'apprenant l'importance de l'éthique en formation
		Coopération efficace avec les collègues, avec les partenaires éducatifs de l'institution et éventuellement avec les parents	Le fait que le Blog soit potentiellement ouvert à des anciens participants et aux collègues (mention de l'adresse du Blog sur le site informatif)	Si dans les faits il y a eu peu d'interactions effectives avec des personnes extérieures au dispositif la possibilité existait
		Participation active à l'organisation et au développement de son institution	Aucune amorce en lien avec cette ressource	Aucune amorce en lien avec cette ressource
Réguler sa pratique d'enseignement sur base des données objectives et subjectives récoltées auprès des apprenants	Savoirs	Connaissance des types (des courants) de recherches en sciences de l'éducation	Blog10 - Pourquoi faire de la recherche en éducation ?	Les participants sont amenés à réfléchir sur les spécificités de la recherche en éducation
		Connaissance des types de données et des types de traitements statistiques	Non, pas directement, davantage dans les activités répétitives de prises de données	NON
		Connaissance des processus de régulation des apprentissages et des	Blog10 - Pourquoi faire de la recherche en	Dans le sens où les participants font le lien avec leurs expériences

		pratiques de "recherche en classe"	éducation ?	en recherche dans le cadre de leur discipline, dans le sens où les participants se rendent compte de l'importance de lever le nez du guidon de temps en temps pour repartir de plus belle...
	Savoir-faire	Centration de sa recherche, ciblage de sa (ses) question(s) sur l'apprentissage	Blog6 - Les résultats d'apprentissage annoncés dans mon cours sont-ils atteints?	Dans le sens où les participants sont appelés à se poser la question de la pertinence de leur question et de la meilleure manière de tenter d'y répondre...
		Instrumentation pertinente de sa recherche (protocole, questionnaires, guides d'entretien, traces, ...)	Blog10 - Pourquoi faire de la recherche en éducation ?	En considérant notamment la notion de fiabilité (fidélité) des codages
		Traitement correct de ses données (subjectives, mais aussi objectives)	Blog10 - Pourquoi faire de la recherche en éducation ?	En considérant la manière de réduire la subjectivité dans l'analyse des données de perceptions...
		Proposition de résultats et perspectives qui ouvrent la porte à de nouvelles recherches porteuses de sens	NON, pas directement dans le Blog	
		Communication et partage honnête lors de réunions locales, colloques, conférences internationales ou articles scientifiques	Blog12 – Du développement de votre expertise... et de la manière d'en faire la preuve? Blog 17 – Communiquer avec d'autres enseignants	En considérant les bénéfices des commentaires des pairs et la part de régulations issues de ces commentaires et suggestions

	Attitudes	Curiosité intellectuelle, envie d'apprendre et sens critique face aux savoirs	Le principe de publication des billets, la possibilité de la page « j'ai aussi envie de vous dire »	
		Ouverture au changement, à l'innovation, lorsqu'ils soutiennent l'apprentissage et le développement de l'étudiant	Les suggestions de l'encadrant et des pairs en termes de réponses aux questionnements sur les méthodes	Le respect mutuel particulièrement présent tout au long de l'année dans les billets favorise probablement l'ouverture au changement.
			Blog2 - Pour moi l'apprentissage c'est...	
		Rigueur et honnêteté scientifique	Blog16- Pertinence, validité et fiabilité de la recherche : j'adhère !	Accent mis sur la nécessité de respecter des critères de qualité, même si c'est une « petite recherche » dans sa « petite classe »
		Réflexion dans l'action et réflexion sur l'action, visant une amélioration continue de sa pratique	Blog7 – Un(e) enseignant(e) : un homme une femme comme les autres ou le prof fait-il la différence ?	
			Blog13 – La notion d'identité professionnelle	
			Blog15 – Vous en tant qu'apprenant dans Formasup : qu'est-ce que vous faites pour apprendre ?	Entraînement à la réflexion métacognitive attendue dans le Portfolio


ANNEXE 17 - FICHE DE FORMALISATION (DESCRIPTION ET TRANSFERT) DE PARTICIPATION À UNE FORMATION OU UN COLLOQUE

COMPTE-RENDU DE FORMATION OU DE PARTICIPATION À UN COLLOQUE	
Date :	Titre :
Orateur(s) :	Organisée par :
Durée :	Illustrations :
Site et/ou supports en ligne :	
Concepts abordés :	
Informations à retenir (en points)	Transferts possibles dans ma pratique

Annexe 17 - Fiche de formalisation de participation à une formation

Lectures complémentaires suggérées par l'orateur :	Lectures complémentaires que je suggère :
Si on ne devait retenir qu'une chose :	
Forces :	Limitations, faiblesses :

ANNEXE 18 - FICHE DE FORMALISATION (DESCRIPTION ET TRANSFERT) DE PARTICIPATION À UNE FORMATION OU UN COLLOQUE, UN EXEMPLE

COMPTE-RENDU DE FORMATION OU DE PARTICIPATION À UN COLLOQUE	
Date : Jeudi 10 mai 2012 13:00–15:00	Titre : Dias et graphiques efficaces
 <p>Orateur(s) : Jean-luc Doumont Ingénieur civil de l'Ecole polytechnique de Louvain et docteur en physique appliquée de Stanford (USA), Jean-luc Doumont se consacre à présent à former des ingénieurs, scientifiques, dirigeants d'entreprise et autres « esprits cartésiens » à la communication, la pédagogie, la pensée statistique et plus encore.</p>	Organisée par : Le Conseil du Doctorat et le Réseau des Doctorants Ulg
Durée : deux heures, de 13 à 15 heures	Illustrations : pas de supports en ligne. En matière d'illustrations, notons que l'orateur est allé rechercher sur le site Ulg (!!!!) des exemples de présentations perfectibles. (Gros stress dans l'assemblée... l'une des nôtres servira-t-elle de contre-exemple ? Ouf, non mais quelques perles et des questions sur le procédé...)
Site et/ou supports en ligne : www.principiae.be . Et http://www.red.ulg.ac.be/?p=2888	
Concepts abordés : « Les supports visuels (diaporamas ou graphiques) comme moyen puissant de faire passer le message, en redondance efficace avec le texte parlé ou écrit »	
Informations à retenir (en points) en ce qui concerne les graphiques	Transferts possibles

<ul style="list-style-type: none"> - Les graphiques et les dias contiennent généralement TROP d'informations - Dans un graphique avec des échelles, le chiffre intéressant (par exemple le sommet d'une distribution) ne figure nulle part : le lecteur doit le déduire à partir de l'échelle de l'axe ! C'est idiot : il faut donner l'information nécessaire. - Dans un graphique avec légende, c'est un peu comme si on avait besoin d'un dictionnaire avant de pouvoir lire l'information (on doit faire l'effort de savoir ce que veut dire la couleur de la courbe). Autant que possible ne pas mettre de légende mais mettre directement l'information dans le graphique - À propos du titre d'un graphique, privilégier le message plutôt que l'information. Par exemple préférer « suprématie des élèves du groupe expérimental en termes de résultats aux tests » plutôt que « comparaison des résultats aux tests des élèves du groupe expérimental). Argument invoqué : « dans les grandes revues, l'ensemble des graphiques figurent en tout début de l'article. C'est peut-être la seule chose que certains vont lire, c'est votre seule chance de faire passer un message donc il faut en profiter ! - Il faut choisir le type de graphique en fonction des facultés de compréhension de ses lecteurs (les graphiques en forme de « détonateurs » ne sont pas faciles à comprendre par tous. De plus, que doit représenter les lignes qui en sortent ? L'écart-type ou l'intervalle de confiance ? L'intervalle de confiance (j'ai compris mais je ne sais pas l'expliquer) - Il faut être honnête (exemple des échelles qui ne partent pas de « 0 » et qui donc « leurrent » les lecteurs en donnant une perception fautive des différences <p>Informations à retenir en ce qui concerne les PPT :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il faut éliminer toutes sortes de bruits : traquer les informations inutiles : ne pas mettre noms et logos sur toutes les dias, ne pas mettre la date (les gens connaissent la date), lutter contre l' « effet template » : le masque par défaut de notre service est trop chargé « mais on a toujours fait comme cela » et toutes les règles de lisibilité déjà connues... 	<p>dans ma pratique :</p> <p>Dans les conseils que nous donnons à nos participants Formasup dans le cadre de leurs prises de données, sommes-nous en accord avec ces principes ? Ce n'est pas sûr... dans la rédaction de « conseils en lien avec les erreurs fréquemment commises » nous devons considérer les pistes proposées ici.</p>
<p>Lectures complémentaires suggérées par l'orateur : son bouquin (d'ailleurs un exemplaire à été offert sur base de billets de tombola offerts à l'entrée, une bonne façon d'encourager les gens à rester jusqu'au bout, même si c'est une « récompense extrinsèque » !</p>	<p>Lectures complémentaires que je suggère :</p> <p>Pas encore creusé</p>
<p>Si on ne devait retenir qu'une chose : Il faut pouvoir considérer ses graphiques et dias sous l'éclairage unique de l'efficacité en se posant la question : de quoi le lecteur a-t-il besoin pour tirer parti des informations que je lui propose ? et ne pas hésiter à supprimer tout ce qui n'est pas nécessaire. Pour vous motiver, l'auteur propose la « méthode M & Ms ». Vous réalisez vos dias et/ou vos graphiques comme à l'accoutumée et vous remplissez un grand bol de ces délicieuses cacahuètes enrobées de chocolat. Ensuite, vous repassez en revue vos dias ou graphiques et chaque fois que vous pouvez enlever une information non nécessaire pour la compréhension, vous vous récompensez en mangeant un M & Ms !</p>	
<p>Forces :</p>	<p>Limitations, faiblesses :</p>

ANNEXE 19 - LES ERREURS FRÉQUEMMENT COMMISES EN MATIÈRE DE RÉDACTION DU PLAN DE COURS, PRISES DE DONNÉES, ARTICLE DE RÉGULATION ET RAPPORTS RÉFLEXIFS - BASE DE DONNÉES DE FB À COMBINER (DOCUMENT DE TRAVAIL EN COURS DE CONCEPTION)

AU NIVEAU DU RESPECT DES CONSIGNES (DÉTAIL POUR LES DIFFÉRENTES PRODUCTIONS)

Cours PESU0016 – Plan de cours	Les éléments suivants sont bien présents dans ton document	Les éléments attendus suivants ne sont pas présents dans ton document
Objectifs		
Enonciation claire des objectifs		
Enonciation des compétences servies directement ou indirectement		
Lien expliqué entre objectifs et compétences		
Méthodes		
Enonciation claire d'une activité d'apprentissage		
comprenant au moins 2 EA		
Evaluations		
Enonciation claire de l'évaluation		
diagnostique		
Alignement		
cohérence du dispositif présente		
et explicite		

Théories		
Théorie objectif présente (citée)		
et pertinente		
Théorie méthode présente (citée)		
Et pertinente		
Théorie évaluation présente (citée)		
Clarté		
APA		
Structuration		
Info au bon endroit		
Hiérarchisation de l'information		
Cours PESU0024 et 26 – « Transfert » et « Valorisation »	Les éléments suivants sont bien présents dans ton document	Les éléments attendus suivants ne sont pas présents dans ton document
Evocation de pratiques ou d'idées de transfert		
Présence de référents théoriques		
Rapprochement avec pratiques en cours		
Proposition de transfert		
Cours PESU0017 – Prise de données	Les éléments suivants sont bien présents dans ton document	Les éléments attendus suivants ne sont pas présents dans ton document
Description de l'intervention pédagogique		

Description du public-cible		
Enonciation de question de régulation		
Méthodologie : matériel et méthodes		
Présence de données objectives		
Présence de données subjectives		
Présentation des données		
Analyse et interprétation des données		
Article de régulation	Les éléments suivants sont bien présents dans ton document	Les éléments attendus suivants ne sont pas présents dans ton document
Cadre conceptuel		
Description de l'intervention pédagogique		
Description du public-cible		
Enonciation de question de régulation		
Méthodologie : matériel et méthodes		
Présence de données objectives		
Présence de données subjectives		
Présentation des données		
Analyse et interprétation des		

données		
Pistes de régulation		

AU NIVEAU DE LA FORME

POUR TOUTES LES PRODUCTIONS

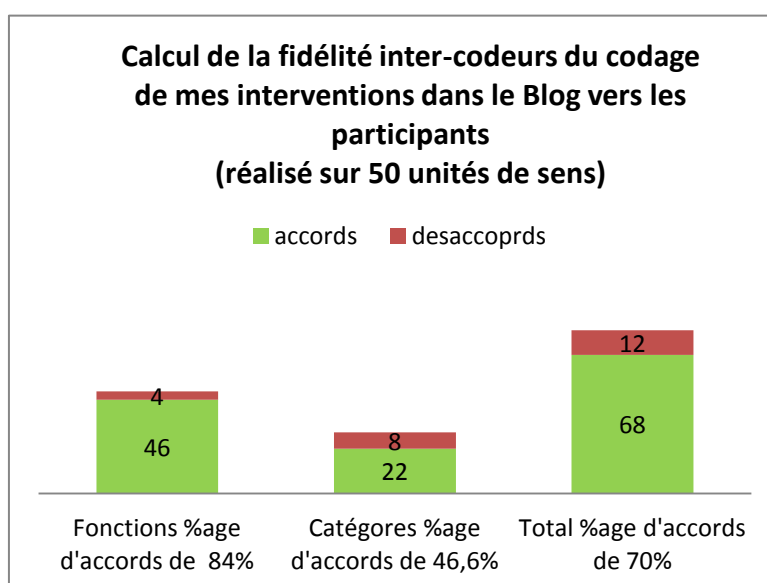
1. Merci de veiller à mettre ton nom, le titre de la production, le cours concerné et la date. Il est également plus facile, pour rédiger les FB que les pages soient numérotées.
2. Il est impératif de faire relire tes productions par un tiers pour éliminer les fautes d'orthographe et de frappe.
3. Il y a des éléments que tu ne mentionnes pas assez explicitement, parce qu'ils sont probablement évidents pour toi. Il serait intéressant de faire relire tes productions par un tiers pour vérifier sa compréhension et apporter ainsi des compléments d'informations quand cela est nécessaire.
4. Des sous-titres pourraient être nécessaires pour améliorer la structuration de ta production. Retourne dans les consignes de rédaction et assure-toi que tous les éléments attendus sont présents.
5. Il faut revoir les notations des références en fonction des normes APA Par le biais de la didactique professionnelle et de l'accompagnement de pratique, elle intègre la variété des disciplines enseignées
6. Il est plus agréable pour le lecteur de disposer d'illustrations, de figures et de tableaux numérotés et de voir que l'on y fait référence explicitement dans le texte.
7. Il est toujours préférable d'énoncer soit même les éventuelles limitations plutôt que de faire le pari que le lecteur ne les découvre peut-être pas... Des conditions organisationnelles ou matérielles responsables de biais potentiels, des questions mal formulées ou à haute désirabilité sociale, des échantillons restreints... sont autant de limitations qu'il est préférable de présenter d'emblée.

POUR LE PESU0016

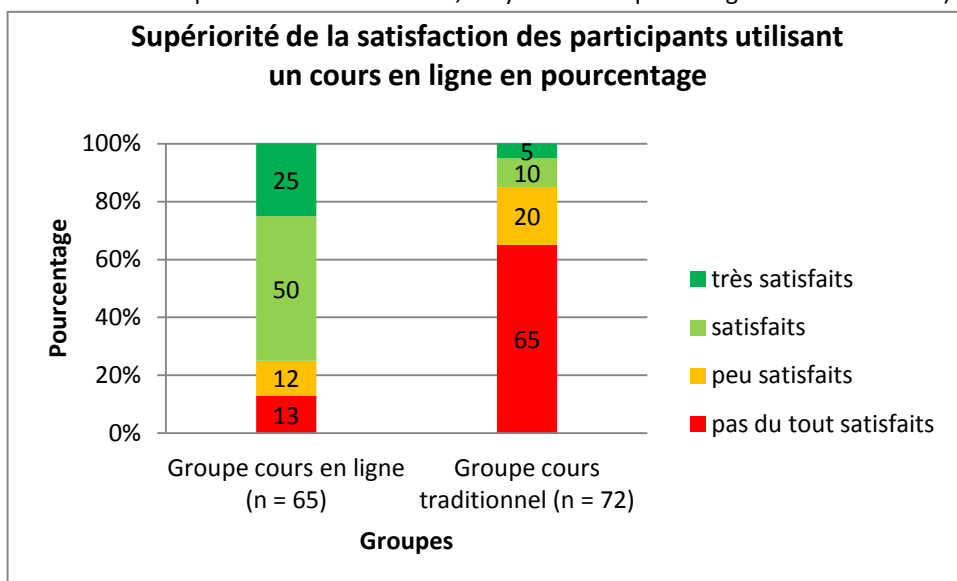
8. On ne distingue pas toujours facilement les informations destinées aux étudiants et les justifications à destination des évaluateurs. Il y a des conventions de forme (encadré et italique) à respecter pour être capable d'identifier à qui s'adresse les éléments présents. Ceci dit, quel pourrait être l'intérêt de communiquer également (certaines) justifications théoriques (adaptées) à destination de tes étudiants ? Dans quelles conditions cela pourrait-il contribuer à donner du sens à ton Plan de Cours ?
9. Il est important que tes étudiants se sentent concernés par le Plan de Cours. Que penses-tu de choisir une forme de communication plus « impliquante », en t'adressant directement à eux ? Il serait peut-être intéressant de dire « vous allez... vous serez... nous attendons de vous... nous vous offrons... » au lieu de dire « les étudiants vont... seront... l'enseignant attend des étudiants qu'ils... l'enseignant offre aux étudiants... » Qu'en penses-tu ? Si tu fais un choix, veille à le conserver tout au long du document.
10. Il faut que les étudiants « arrivent au bout » de ton Plan de Cours. Pour cela, il est important que ton document ne soit pas trop long (tes étudiants sont probablement moins persévérant que tu ne l'imagines !) Il serait peut-être intéressant de choisir, dans la foule d'informations que tu souhaites communiquer celles que tu considères incontournables, celles qui doivent impérativement être communiquées en début d'année, quitte à apporter des précisions en cours d'année pour les détails.
11. En ce qui concerne le niveau de détail, il faut être attentif au fait qu'il faudra respecter ce que l'on annonce. Il faut donc être sûr que tu seras capable d'assurer ce que tu annonces. Dans le doute mieux vaut annoncer moins et faire plus que le contraire.

POUR LES PESU0017 ET L'ARTICLE DE RÉGULATION

12. Il faut s'assurer de la confidentialité des données recueillies on ne publiant aucune donnée permettant d'identifier des personnes. Il faut choisir des noms d'emprunt (et le mentionner !) ou des codes.
13. Il est important de mettre les instruments en annexe **et** de décrire dans une partie « matériel et méthodes » les instruments utilisés, les liens éventuels avec les modèles ou concepts et la manière dont ces instruments ont été utilisés (conditions d'administration des questionnaires, modalités de dépouillement, populations concernées). La description de l'instrument c'est différent que de mettre tel quel l'instrument. Dans la description on explique en quoi les instruments utilisés ou développés pour l'occasion sont pertinents pour obtenir des données censées apporter des éléments de réponses aux questions posées.
14. En ce qui concerne le codage dans des catégories définies a priori ou a posteriori de données qualitatives (comme des réponses à des questions ouvertes, des verbatim d'interviews, des billets de blog) il est impératif de se tracasser de la fidélité du codage. Il faut pouvoir répondre « oui » à la question « et si un autre codeur avait dû dépouiller les données, serait-il arrivé aux mêmes résultats que vous » ? Pour cela, il est nécessaire dans un premier temps que les catégories que vous avez définies répondent aux critères d'exhaustivité (tous les éléments devront trouver leur place dans une catégorie) et de mutuelle exclusivité (un même élément ne pourra pas être classé dans plusieurs catégories). Il faudra ensuite que vous définissiez les catégories arrêtées et que vous fournissiez, le cas échéant un exemple d'élément qui y trouve sa place. Vous coderez un échantillon de ces données (10%) que vous prendrez soin de choisir aléatoirement dans l'ensemble de vos données (ne prenez pas les premières, ne prenez pas celle d'un seul apprenant, ...). Vous demanderez ensuite à un collègue de coder ce même échantillon sur base des catégories que vous avez définies et illustrées. Ensuite, vous comparerez vos données aux siennes et calculerez un %age d'accord. Il existe des tests statistiques sophistiqués pour rendre compte de la corrélation entre des codages effectués par plusieurs personnes. On peut aussi, plus simplement dans de nombreux cas rencontrés lors de la résolution de question de régulation dans Formasup, se contenter d'un pourcentage d'accords se présentant comme suit : $\% \text{ d'accord} = \frac{\text{accords} - \text{désaccords}}{\text{accords} + \text{désaccords}}$. On considère généralement un taux d'accords supérieur à 80% comme satisfaisant. Si ce taux est rencontré, l'un ou l'autre peut procéder à l'ensemble du codage. Il s'agit dans ce cas de la vérification de la fidélité inter-analyste. Vous pouvez aussi vous assurer que vous-même vous codez de la même façon à plusieurs semaines d'intervalle. Vous vous en assurez en re-codant les mêmes événements à des moments distincts. C'est la vérification de la fidélité intra-analyste. Voici un exemple :



15. Il faut choisir la meilleure forme graphique en fonction du type de données. Préférer un tableau quand un grand nombre de données sont nécessaires. Utiliser un camembert pour des proportions, utiliser des barres pour comparer plusieurs proportions, utiliser des courbes de distributions pour exprimer une évolution... En ce qui concerne la répartition des avis (par exemple) utilisant une échelle de Likert, préférer une forme graphique qui permet de donner plusieurs informations dans un même graphique plutôt que de multiplier les camemberts.
16. Dans la présentation des figures et des tableaux, doivent figurer les informations suivantes :
- Un titre. Ce titre gagne à être « un message » davantage qu'une information (Doumont, 2012) : par exemple, au lieu de mettre « comparaison du degré de satisfaction des apprenants utilisant ou non un cours en ligne » où le lecteur doit regarder dans le graphique pour constater que le degré de satisfaction est plus élevé pour les apprenants utilisant un cours en ligne, préférer « Supériorité de la satisfaction des apprenants utilisant un cours en ligne par rapport à ceux utilisant un cours traditionnel »
 - La mention du nombre d'individus ou d'événements concernés, surtout si dans le tableau ou le graphique figure des fréquences ou des pourcentages.
 - Le nom des axes
 - Idéalement, il faut essayer de se passer de légendes en indiquant directement dans les graphiques et tableaux les éléments importants. Avoir recours à une échelle c'est comme « devoir utiliser un dictionnaire pour comprendre l'information que l'on a voulu communiquer » (Doumont, 2012). Il en va de même pour les niveaux sur un axe : utiliser des mots-clés explicites plutôt que des termes génériques qui nécessitent d'aller revoir dans l'outil. Parfois, utiliser des codes couleurs (comme le « défavorable » en rouge et le « favorable » en vert permet d'avoir une idée d'une situation d'un coup d'œil (si il y a beaucoup de vert c'est favorable, s'il y a beaucoup de rouge c'est défavorable).



17. Idéalement, il est **déconseillé** d'opérer des opérations de calculs de moyennes à partir de données issues d'échelles de Likert. Ces données, de type catégoriel ne s'y prêtent pas. Il n'est pas pertinent de dire qu'un cours a obtenu une note de satisfaction globale de x sur 4 à partir de la moyenne des scores attribués par les étudiants sur une échelle allant de 1 (je n'ai pas du tout apprécié) à 4 (j'ai beaucoup apprécié). Ainsi, l'exemple suivant montre qu'une même moyenne peut recouvrir des réalités très différentes :

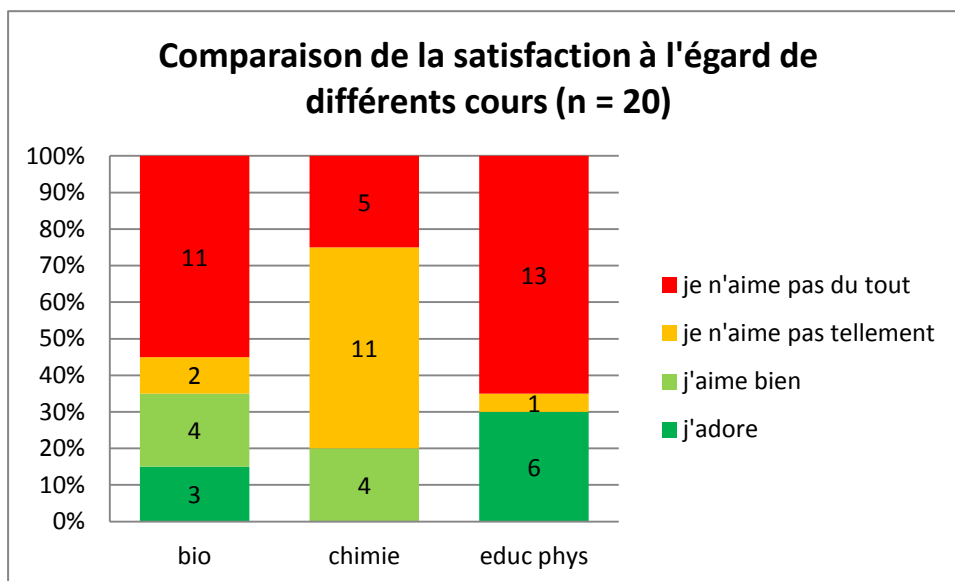
Le tableau ci-dessous reprend les notes de satisfaction globale pour 3 matières. La notation a été faite au moyen d'une échelle de Likert à 4 catégories (1 : je n'ai pas du tout apprécié ; 4 : j'ai beaucoup

apprécié). Chaque cellule reprend la fréquence des différents niveaux. La moyenne calculée pour chacune des matières vaut 1.95. Une analyse paramétrique de ces données (ANOVA) rendra évidemment un résultat non significatif, i.e. on ne rejettera pas l'hypothèse nulle d'égalité des moyenne. Cependant, l'analyse du tableau de fréquence nous informe que le profil de réponse est très différent dans les trois matières. En effet, si dans les trois matières on observe un grand nombre d'appréciations plutôt négatives, les réponses sont plutôt bivalentes pour le cours d'EP – i.e. « les étudiants aiment ou détestent » ; pour le cours de chimie, le « profil négatif » est moins affirmé ; enfin le cours de biologie recueille le plus réponses témoignant d'une satisfaction plutôt élevée ou élevée. L'analyse statistique de ce tableau de contingence permet une approche plus objective (likelihood-ratio chi square test à 6 dof = 31.15 ; $p < 0.001$). Cette analyse confirme notre impression que le profil de satisfaction n'est pas le même selon les matières. Si l'on pousse l'analyse plus loin, en réalisant des comparaisons des matières deux à deux (avec la correction de Bonferroni pour comparaisons multiples, la p-valeur seuil corrigée est de 0.0167), on observe que le profil de satisfaction pour le cours de chimie est (statistiquement) différent des deux autres matières ($p < 0.001$). La satisfaction pour les cours de biologie et d'éducation physique n'est quand à elle pas statistiquement différente ($p = 0.07$).

Cet exemple nous montre bien qu'il n'est pas opportun de calculer la moyenne sur des données catégorielles ordinales (p.ex. échelle de Likert). Le calcul de la moyenne suppose en effet que la variable à moyenner suit une distribution normale ce qui n'est jamais le cas des données catégorielles ordinales. De la même manière, envisager la réalisation de tests paramétriques sur de telles données serait une erreur fondamentale.

Tableau 12

	4	3	2	1	n	mean
bio	3	4	2	11	20	1.95
chimie	0	4	11	5	20	1.95
educ phys	6	0	1	13	20	1.95



POUR LES PESU24 ET 26

18. Il faut que le lecteur puisse faire facilement la distinction entre ce que tu as appris lors de la formation suivie (qui est de l'ordre du contenu) et les propositions de transfert à ta pratique. Dans la rédaction de ces transferts, on doit pouvoir distinguer ce qui est de l'ordre du transfert **possible** et du transfert **effectif**. Il faut aussi que l'on puisse distinguer ce que l'animateur a donné et ce que toi tu penses de ce que l'animateur a donné. Pour pouvoir opérer ces distinctions, il peut être utile d'insérer des sous-titres explicites : « ce que j'ai appris » (ou autre formulation), « ce que j'en pense », « ce qu'il est possible de transférer à ma pratique », « ce que j'ai effectivement transféré concrètement dans mon cours »

AU NIVEAU DU FOND

POUR LE PESU0016

19. Il est important de pouvoir montrer en quoi les modèles et les théories t'ont **aidé** à prendre des décisions en terme d'objectifs, de méthodes, d'évaluation, de triple concordance plutôt que de tenter, a posteriori, de justifier tes choix sur base de modèles ou de théorie. Il importe que tu puisses retourner dans tes productions intermédiaires pour rendre compte de ton cheminement dans le cadre de vos justifications et que tu communique sur ce que t'a apporté le passage au crible de ton intervention par les modèles proposés.

POUR LE PESU0017 ET L'ARTICLE DE RÉGULATION

20. Il est impératif de communiquer sur la question que l'on se pose et pourquoi on se la pose, que vont pouvoir apporter les réponses à ces questions pour améliorer l'apprentissage de ses étudiants. Il est très important de commencer par cela.
21. Il est impératif de s'assurer que la question que l'on se pose est bien en lien avec les problèmes ou les difficultés que l'on a identifiés dans sa pratique et de se demander si les réponses que veut obtenir en récoltant des données seront bien à même d'améliorer l'apprentissage des étudiants.
22. Dans la présentation du cadre conceptuel (article) ou des concepts liés (cours PESU0017) il ne faut pas se contenter de citer les auteurs et les concepts, il faut montrer en quoi ces modèles ou concepts

éclairent la problématique liée à la question que l'on se pose. Le lecteur ne connaît pas forcément les modèles mentionnés, il faut expliquer en quoi ces auteurs apportent un cadre théorique au questionnement intuitif.

23. Dans la description des instruments utilisés et de leurs modalités d'utilisation, il importe d'être précis. Il faut dire si tu as utilisé tel quel un instrument existant, si tu as adapté un instrument existant où si tu l'as développé de toutes pièces et si c'est le cas, sur bases de quelles éléments théoriques. Il faut préciser la manière dont tu as procédé à la collecte des données et combien de personnes étaient concernées. Quand il s'agit de questionnaires ou de participation, il est opportun de dire sur quel pourcentage des individus potentiellement concernés se sont opérées les prises de données. Il faut aussi renseigner le lecteur sur la manière dont tu as concrètement procédé pour analyser tes résultats, comment tu as procédé pour les comptages, comment tu as classé, par exemple, des réponses à des questions ouvertes, sur quelles bases théoriques tu as opéré vos choix de catégories a posteriori, comment tu as classé les différentes réponses et si tu t'es tracassé de vérifier la fidélité de ton codage par rapport au codage d'une autre personne utilisant les mêmes catégories.
24. Il faut être prudent dans les interprétations : attention à l'utilisation de termes comme « prouve », « démontre », « assure que... » alors que le plus souvent les résultats que vous obtenez ne sont pas généralisables. Il faut également pouvoir citer soi-même les limitations de sa régulation en passant en revue les biais possibles (instruments, traitement, interprétation, ...)
25. Le fait de récolter des données objectives et subjectives n'est pas une fin en soi. Il faut valoriser le fait que le « cumul » de ces deux types de données permet d'aller plus loin dans l'analyse des données, en levant les limitations respectives de ces deux types de données. Il est donc préférable de présenter ses données en répondant à des questions de régulations plutôt que de présenter l'un après l'autre les deux types de données.
26. Il s'agit d'être davantage systématique dans l'interprétation de tes résultats : pour certains tableaux de résultats tu commentes les tableaux (tu dis ce que tu y vois, ce que le lecteur doit y voir), tu nous dis ce que tu penses de ces résultats (tu t'y attendais, c'est au contraire étonnant, tu es surpris par certaines choses et confortée dans tes intuitions pour d'autres) et tu essaies de donner des pistes d'interprétation de ces données (c'est peut-être parce que... en comparant les scores de ces étudiants avec ce qu'ils ont dit dans les questionnaires à propos de la gestion du temps on peut penser que..) Mais ce n'est pas une démarche systématique pour tous les résultats : parfois tu ne commentes pas, parfois tu ne t'interroges pas sur la raison des différences observées. Il faut en outre que l'on puisse facilement faire la distinction entre ces différents niveaux.
27. Dans l'analyse des résultats, il est important de revenir sur les questions de départ. Nous nous posons les questions suivantes... l'analyse de nos résultats nous permet de répondre que... ne nous permet pas de répondre... nous donne les éléments de réponse suivant...

Ce document sera implémenté régulièrement sur base des erreurs identifiées chez nos participants au cours du temps.

Les feedback proposés ici seront combinés de manière originale en fonction des caractéristiques des productions que nous recevrons. Ils seront évidemment hiérarchisés et combinés de manière originale pour tenir compte de l'importance des problèmes rencontrés pour chacun des participants considérés individuellement.

**ANNEXE 20 : LE POSTER PRÉSENTÉ DANS LE CADRE DE MA COMMUNICATION
PUBLIQUE**

ANNEXE 21 : DONNÉES