

Cognitive Mediation and hyper-reflexivity

Analyzing a “non-valid” Rorschach protocol of a schizophrenic patient

Jérôme Englebert

PhD, Maître de conférences

Université de Liège

Purposes of the Communication

- Propose a discussion from a "non-valid" protocol of a schizophrenic patient
- Link with the concept of "schizophrenic hyper-reflexivity" developed by phenomenological psychopathology
- Phenomenology and Rorschach (CS) : which perspectives ?

Protocol analysis

- 32 years old patient
- paranoid schizophrenic disorder
- Forensic center
- Symptomatic stabilization for 6 months
- The patient receives a treatment with neuroleptics and follows cognitive behavioural therapy based on knowledge of the disorder and the recognition of associated symptoms

Protocol analysis

- Invalid protocol: less than 14 answers (10) and 3 rejections of cards (VI, VIII et IX)
- Morpho-phenomenological analyzing :
 - From the 10 responses, each perception is *first* reviewed
 - *Then* (and *finally*), each answer was rejected by a perceptual justification that will give "evidence" to challenge the response
 - The subject always expresses his doubt: "I do not know"

I	1	Moi je trouve que ça ressemble à une feuille... Une feuille d'arbre, je ne sais pas .	Une feuille parce que c'est comme ça (montre la découpe) mais ce n'est pas une feuille d'arbre car il y a des trucs là et là (D1, Dd22, DdS26).
	2	Un animal avec les trucs devant... Je ne sais pas .	Je ne sais pas moi une... pas une araignée mais... non ça ne peut pas être un animal parce qu' il y a ça et ça (DdS26) et il n'y a pas de pattes, un animal il faut des pattes donc ça ne peut pas être un animal.
II	3	Ça peut ressembler à des poumons mais il y les trucs devant... ça ne peut pas ressembler à un poumon car il y a les trucs devant. Ça peut pas être ça hein...	Un poumon, c'est à peu près comme ça (montre le contour – D1) mais il n'y a pas ça et ça et ça (D3, D4). Et ça aussi (DS5) mais là je ne sais pas car je ne suis pas médecin et donc je ne sais pas comment est un poumon, je ne sais pas .
	4	Un crabe... je ne sais pas ... Non pas un crabe... C'est des images bizarres ça ! Non ça ne peut pas ressembler à un crabe qu'est-ce que je raconte... ! Je ne saurais vraiment rien dire d'autre !	C'est parce que je voyais des pinces ici (D2), je ne sais pas mais ça ne peut pas être ça... E : qu'est-ce qui vous fait dire que c'était des pinces ? S : Je ne sais pas ... Non ça ne peut pas être des pinces , ce n'est pas possible, ça ne peut pas être des pinces E : Pourquoi ? S : Parce que ... ça ne ressemble pas à des pinces !
III	5	Une vache ! Ou un chien, je ne sais pas moi... ! C'est tout	Une vache parce que là il y a le nez (D7) ou un chien avec le même nez. C'est tout ! E : Qu'est-ce qui vous fait dire que c'est un nez ? S : Je ne sais pas ... Je ne vois que ça moi, Je ne sais pas mais ça ne peut pas être ça .
IV	6	Une carpe. Une carpe en bison. Un truc comme ça je ne sais pas . Pas une carpe, un truc en mouton là, comment est-ce qu'on appelle ça ? Il n'y a rien d'autre, je ne sais pas quoi penser... ça ne peut pas être une carpe car il y a des trucs qui dépassent ici et là... Quand j'étais jeune, j'avais un genre de carpe comme ça mais il n'y avait pas ces extrémités-là.	Oui, il n'y a pas ça (D4) et puis il n'y a pas de trou ici (DdS24). C'est tout. E : qu'est-ce qui vous fait dire que c'est une carpe ? S : Parce qu'elle est posée par terre. C'est comme une carpe par terre droite au sol... ? Mais ce n'est pas une carpe, il y a d'autres trucs qui clochent . C'est tout !
V	7	Chauve-souris.	Je ne sais pas moi, il y a des ailes ici, je ne sais pas, des pattes ici et puis la tête ici. Mais je ne sais pas si une chauve-souris si elle a des trucs comme ça sur la tête ? (Dd34). Ça ne doit pas être ça
	8	Ça ne peut pas être un oiseau car un oiseau, il n'a pas les trucs comme ça (Dd34)	Ici ça me gêne (D10). Mais ça ne peut pas être un oiseau.
VI	-	Alors là... à quoi ça ressemble ça ? Je ne sais pas à quoi ça ressemble... ça pourrait ressembler à quoi ? ça ne ressemble à rien en fait ! Celui-là je ne saurais pas répondre... Quelle est la question ? à quoi ça ressemble ? ça ne ressemble à rien !	/
VII	9	Ça devient de plus en plus dur... alors là, à quoi ça ressemble... Vous me posez des pièges... ça ne ressemble à rien, il n'y a pas de forme, il n'y a rien... Il n'y a même pas de dessin au-dessus, il n'y a rien... Ha une araignée j'ai trouvé... ha non, ça ne peut pas être une araignée, car il n'y a pas de tête au milieu (DS7). Il n'y a rien... C'est tout.	L'araignée... ça et ça les pattes (D1). Mais ça ne peut pas être une araignée car il n'y a pas de tête... C'est compliqué tout ça.
VIII	-	Je ne sais pas ... ça ne ressemble à rien en fait. Je ne saurais pas répondre. Je ne vois rien... / Rien...	/
IX	10	C'est de plus en plus dur... Un nounours mais ça ne peut pas être un nounours parce que il n'y a pas de bras ici, pas de jambes ici... Je ne sais pas moi. C'est tout, ça ne ressemble à rien. On dirait une peluche mais ce n'est pas possible ...	Une peluche, je ne sais pas mais ce n'en est pas car il n'y a pas ça (Dd34) et ici, je ne sais pas les couleurs, je ne sais pas (D8). Ce n'est pas ça .
X	-	Alors là, je risque de ne pas trouver. Je ne sais pas à quoi ça ressemble, je ne saurais pas expliquer. Ça ne ressemble à rien.	/

Protocol analysis

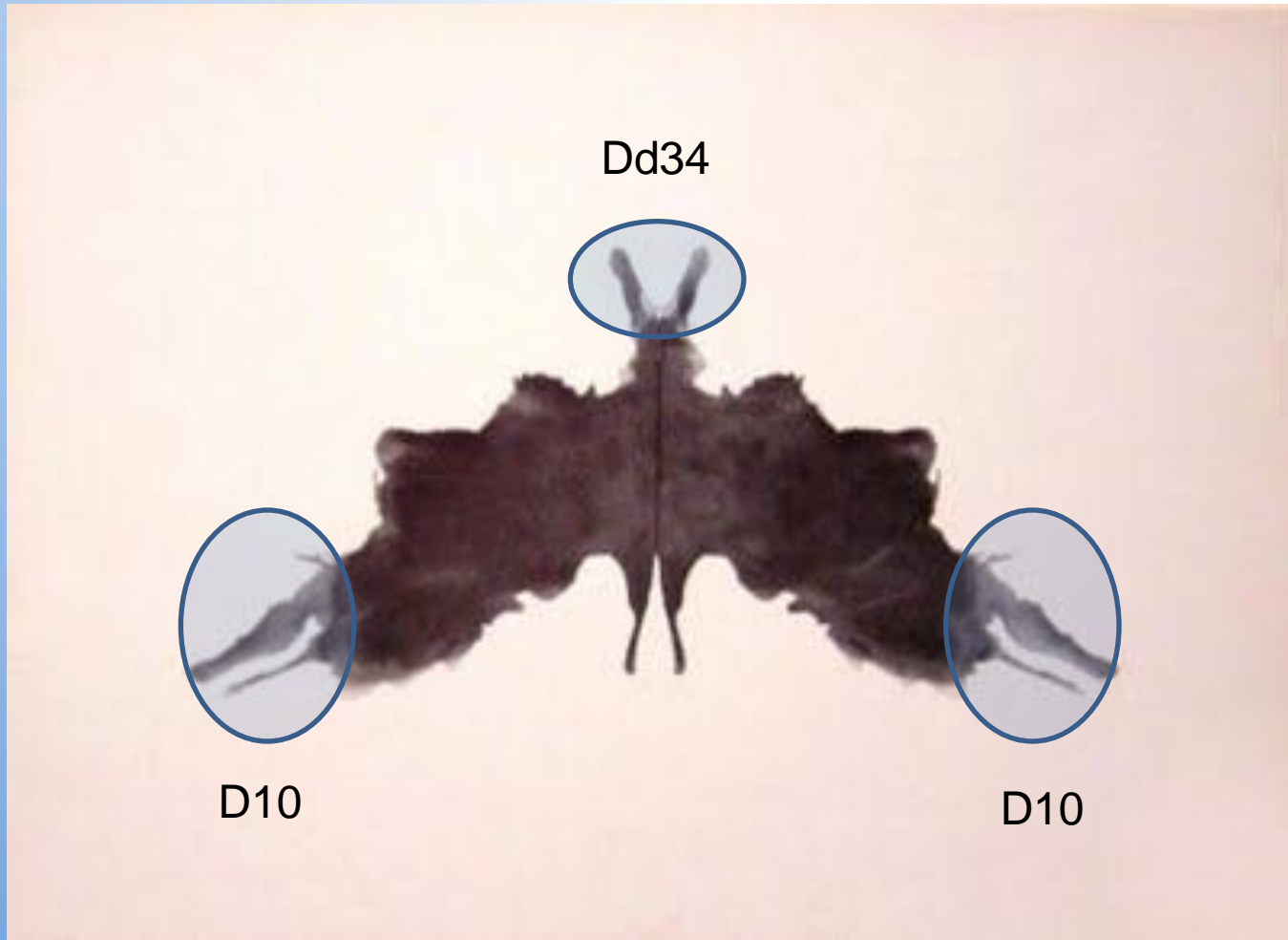
- Cognitive triad :
 - Limited data on the "processing" and "ideation"
 - Cognitive mediation: non-valid protocol → no structural data
 - Hypothesis :
 - What might this be?" :
 - In general, in the Rorschach's situation, the subject must give a "wrong" answer because the only absolutely correct answer is "the inkblot". The Rorschach's test requires that the person "misperceives" the stimulus
 - In this protocol, the cognitive mediation responds to a simple and repetitive logic which seems to reflect an idiosyncratic psychological functioning in its perception process

Protocol analysis

- *Implicit* rule is problematic and appears on *explicit* mode
- The "systematic doubt" or "methodical doubt" generates a explicit consideration that can be called "meta-perceptual":
 - “Is what I perceive correct?”
- The two answers for card V :

V	7	Chauve-souris	Je ne sais pas moi, il y a des ailes ici, je ne sais pas, des pattes ici et puis la tête ici. Mais je ne sais pas si une chauve-souris si elle a des trucs comme ça sur la tête ? (Dd34). Ça ne doit pas être ça.
	8	Ça ne peut pas être un oiseau car un oiseau, il n'a pas les trucs comme ça (Dd34)	Ici ça me gêne (D10). Mais ça ne peut pas être un oiseau.

Protocol analysis



Theory of « saliency syndrome » and « hyper-reflexivity

- Theory of "saliency syndrome" and of the "hyper-reflexivity" (Van Os & Kapur, 2009) :
 - Implicit social conventions are explicit in the schizophrenic subject
 - Social world and environment: confusion between *neutral* stimuli and *relevant* stimuli
- The theory of « hyper-reflexivity » (Sass, 1992, 1994, 2001 ; Stanghellini, 1997, 2006) :
 - Reflectivity = when consciousness takes itself as object of consciousness (Sartre, 1943 ; Gallagher & Zahavi, 2008)
 - Hyper-reflexivity = rigid attitude and excessive analysis of its own consciousness phenomena and contact with the world
 - Hyperconsciousness = anthropological root of schizophrenia

Conclusion of the protocol analysis

- If the subject learns to explicitly doubting against ambiguous stimuli, it is hardly possible to tolerate a moderate degree of violation and therefore meet the paradigmatic principle of the Rorschach.
- If the rule of "misperception" is tolerable and implicit for the non-psychosis individual, it is intolerable and always explicitly questioned by our schizophrenic patients.
- The relation between implicit and explicit is a complex dialectical conflict that characterizes the psychological functioning on a continuum from schizophrenic subject to non-psychosis person.

Perspectives : Phenomenology and Rorschach Comprehensive System

- Phenomenology and Rorschach:
 - Natural trend for H. Rorschach : phenomenological environment
 - Works of F. Minkowska (1956) (extended by JM. Barthélémy, 2008): temporo-spatial rooting of language
 - Attempt of an analysis system by P. Jonckheere (2009): based on symbolic analysis with the major themes of existential phenomenology (project, body, ...)
 - **Our proposal:** focus on the perception. Cfr. works of Merleau-Ponty (1945) and reflection about "aperception"