

# Impacts de nos actions d'accompagnement d'enseignants en développement professionnel au sein du Master Complémentaire Formasup



C. Delfosse, Ch. Dupont, Fr. Jérôme, Fr. Georges & M. Poumay

IFRES -LabSET - Université de Liège au Sart Tilman - Traverse des architectes Bât. B63b, B4000 Liège



## Contexte Formasup

Le Master Complémentaire Formasup est une formation mixte (organisée en présentiel et en ligne) diplômante de 60 ECTS destinée aux enseignants en fonction dans l'Enseignement Supérieur et désireux de se professionnaliser. Il vise le développement de trois compétences (Concevoir, Enseigner, Réguler) déclinées en savoirs, savoir-faire et attitudes et en ressources . Plus d'informations sur Formasup en consultant le site informatif: <http://www.formasup.ulg.ac.be/portail/>

### Objectifs de l'évaluation de l'impact de nos actions

Réguler notre dispositif de formation

AJUSTER  
Au jour le jour

Nos actions de formation

EVALUER  
À mi et fin d'année

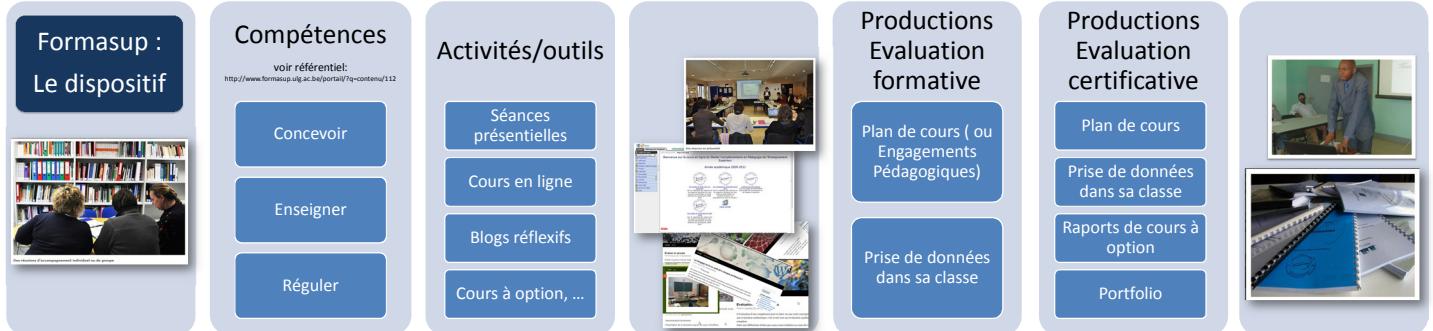
Notre dispositif

PLANIFIER  
Améliorations année suivante

De nouvelles actions de formation



## Cadre théorique



Données collectées pour ...	AJUSTER: que font nos apprenants en classe et en ligne et que pensent-ils du dispositif?	EVALUER: notre dispositif est-il efficace?	PLANIFIER: comment améliorer notre dispositif ?
Questions posées	Quelle est leur implication dans le dispositif?	Sont-ils satisfait du dispositif, y voient-ils de l'intérêt?	Profitent-ils des opportunités d'évaluations formatives?
Modalités et instruments	En classe : prise de parole lors des débats et en ligne consultation des supports et communication (n = 6)	Réponses au questionnaire (n = 6)	Nombre de participants ayant rendu une 1 <sup>ère</sup> version pour évaluation formative (n = 11)
Résultats	Importantes différences inter-individuelles : certains participent plus que d'autres	Éléments très favorables : convivialité, reconnaissance, débats et transfert Élement moins favorable : Blogs chronophage et difficile	Seulement 4 participants sur 11 ont eu recours aux opportunités d'évaluations formatives
Régulations	Ajuster nos sollicitations en cours d'année (équité et renforcement)	Maintenir les éléments favorables, modifier les consignes Blog : unique commun « promotion », des amores, « contribution » = billet ou commentaire	Imposer dépôt régulier de versions intermédiaires Contraindre soumission évaluation certificative en janvier (gestion des échéances et augmentation qualité )
« Take home messages »	Ne pas se contenter d'intuitions ou de perceptions mais prendre des données objectives pour des ajustements ciblés	Privilégier les questionnaires « light » 3 points +, 3 – et améliorations, simple et puissant pertinent à mi-parcours	Ne pas se contenter de proposer des opportunités d'évaluation formative mais les « imposer » et valoriser l'amélioration de la qualité
			Proposer des amores pour favoriser la formalisation régulière
			En cours...
			Vérifier dans l'analyse qualitative des productions des étudiants la pertinence de nos outils et méthodes

SoTL : Kreber, C. (2002). Teaching excellence, teaching expertise, and the scholarship of teaching. Innovative Higher Education, 27(1), 5-23. <http://springerlink.metapress.com/content/e4p670700rx77017/fulltext.pdf>  
Réflexivité :Schön, D.A. (1994). Le praticien réflexif: A la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel. Montréal: Éditions Logiques.

Approche programme : Prégent, R., Bernard, H., Kozanitis, A. (2009). Enseigner à l'université dans une approche-programme. Montréal: Presses internationales Polytechnique.

Compétences : Tardif, J. (2006). L'évaluation des compétences. Chenelière Education. Montréal, Canada. ISBN 2-7650-1005-6.  
STLHE Society for Teaching and Learning in Higher Education / SAPEES Société pour l'avancement de la pédagogie dans l'enseignement supérieur. STLHE Society for Teaching and Learning in Higher Education / SAPEES Société pour l'avancement de la pédagogie dans l'enseignement supérieur. Collected Essays on Teaching and Learning Vol. II, 68-73.

[http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/27511/1/CET11\\_poumay\\_georges.pdf](http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/27511/1/CET11_poumay_georges.pdf)

Le Blog d'A. Daels <http://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/>

Portfolio professionnel : Poumay, M., Dupont, C. (2007).The Teaching Portfolio as a Tool for Professional Development in Higher Education. Assessment design for learner responsibility 29-31 May 07.

[http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/16904/1/teaching\\_portfolio\\_for\\_professional\\_development\\_in\\_higher\\_education.pdf](http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/16904/1/teaching_portfolio_for_professional_development_in_higher_education.pdf)

## Références Cadre théorique