

Impacts de nos actions d'accompagnement d'enseignants en développement professionnel au sein du Master Complémentaire Formasup



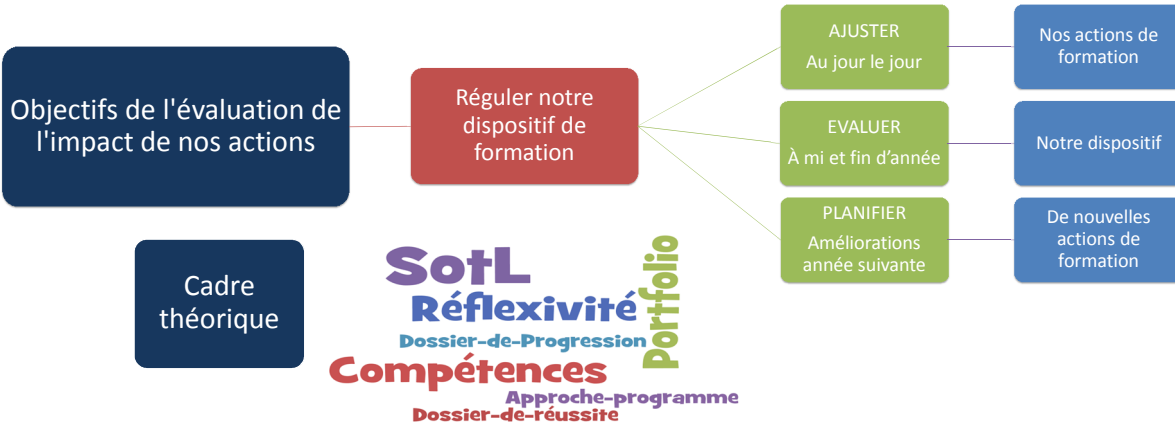
C. Delfosse, Ch. Dupont, Fr. Jérôme, Fr. Georges & M. Poumay

IFRES -LabSET - Université de Liège au Sart Tilman - Traverse des architectes Bât. B63b, B4000 Liège



Contexte Formasup

Le Master Complémentaire Formasup est une formation mixte (organisée en présentiel et en ligne) diplômante de 60 ECTS destinée aux enseignants en fonction dans l'Enseignement Supérieur et désireux de se professionnaliser. Il vise le développement de trois compétences (Concevoir, Enseigner, Réguler) déclinées en savoirs, savoir-faire et attitudes et en ressources. Plus d'informations sur Formasup en consultant le site informatif: <http://www.formasup.ulg.ac.be/portail/>



Formasup : Le dispositif	Compétences	Activités/outils	Productions Evaluation formative	Productions Evaluation certificative	
	voir référentiel: http://www.formasup.ulg.ac.be/portail/?q=contenu/112 Concevoir Enseigner Réguler	Séances présentielles Cours en ligne Blogs réflexifs Cours à option, ...	Plan de cours (ou Engagements Pédagogiques) Prise de données dans sa classe	Plan de cours Prise de données dans sa classe Rapports de cours à option Portfolio	
Données collectées pour ...	AJUSTER: que font nos apprenants en classe et en ligne et que pensent-ils du dispositif?		EVALUER: notre dispositif est-il efficace?		PLANIFIER: comment améliorer notre dispositif ?
Questions posées	Quelle est leur implication dans le dispositif?	Sont-ils satisfaits du dispositif, y voient-ils de l'intérêt?	Profitent-ils des opportunités d'évaluations formatives?	Ont-ils de bons résultats?	Quelles trajectoires et stratégies d'apprentissage mettent-ils en œuvre ?
Modalités et instruments	En classe : prise de parole lors des débats et en ligne consultation des supports et communication (n = 6)	Réponses au questionnaire (n = 6)	Nombre de participants ayant rendu une 1 ^{ère} version pour évaluation formative (n = 11)	Scores de fin d'année (n = 11)	Présence d'indicateurs de réflexivité dans le portfolio (n = 11)
Résultats	Importantes différences inter-individuelles : certains participent plus que d'autres	Eléments très favorables : convivialité, reconnaissance, débats et transfert Elément moins favorable : Blogs chronophage et difficile	Seulement 4 participants sur 11 ont eu recours aux opportunités d'évaluations formatives	Distribution bi-modale des scores : sur 11 participants 5 Satisfaction, 3 Plus Grande Distinction, 1 abandon, 1 ajournement.	Analyse de contenus en cours Indicateurs? Réflexivité?
Régulations	Ajuster nos sollicitations en cours d'année (équité et renforcement)	Maintenir les éléments favorables, modifier les consignes Blog : unique commun «promotion», des amorces, «contribution» = billet ou commentaire	Imposer dépôt régulier de versions intermédiaires Contraindre soumission évaluation certificative en janvier (gestion des échéances et augmentation qualité)	Proposer des amorces pour favoriser la formalisation régulière	En cours...
« Take home messages »	Ne pas se contenter d'intuitions ou de perceptions mais prendre des données objectives pour des ajustements ciblés	Privilégier les questionnaires « light » 3 points +, 3 – et améliorations, simple et puissant pertinent à mi-parcours	Ne pas se contenter de proposer des opportunités d'évaluation formative mais les «imposer» et valoriser l'amélioration de la qualité	Attitude dynamique des participants n'implique pas nécessairement la production d'un PF de qualité → nécessité d'outiller la formalisation	Vérifier dans l'analyse qualitative des productions des étudiants la pertinence de nos outils et méthodes

Références Cadre théorique

SotL : Kreber, C. (2002). Teaching excellence, teaching expertise, and the scholarship of teaching. *Innovative Higher Education*, 27(1), 5-23. <http://springerlink.metapress.com/content/g4p670700rv77017/fulltext.pdf>
 Réflexivité : Schön, D.A. (1994). Le praticien réflexif: A la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel. Montréal: Editions Logiques.
 Approche programme : Prigent, R., Bernard, H., Kozanitis, A. (2009). Enseigner à l'université dans une approche-programme. Montréal: Presses internationales Polytechnique.
 Compétences : Tardif, J. (2006). L'évaluation des compétences. Chenelière Education. Montréal, Canada. ISBN 2-7650-1005-6.
 Dossier progression, dossier de réussite : Poumay, M., Georges F. (2009). Dossier de progression et dossier de réussite : deux outils complémentaires au service de la professionnalisation enseignante dans le supérieur. STLHE Society for Teaching and Learning in Higher Education / SAPEs Société pour l'avancement de la pédagogie dans l'enseignement supérieur. Collected Essays on Teaching and Learning Vol. II, 68-73. http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/27511/1/CELT11_poumay_georges.pdf
 Le Blog d'A. Daele <http://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/>
 Portfolio professionnel : Poumay, M., Dupont, C. (2007). The Teaching Portfolio as a Tool for Professional Development in Higher Education. Assessment design for learner responsibility 29-31 May 07. http://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/16904/1/Teaching_portfolio_for_professional_development_in_higher_education.pdf