Bien-être humain et écosystèmes

Rôle des Aires du Patrimoine Communautaire dans la lutte contre la pauvreté

COMMUNICATION LIBRE

79e CONGRÈS DE L'ASSOCIATION FRANCOPHONE POUR LE SAVOIR (ACFAS)
UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE (CANADA).

DOMAINE DE RECHERCHE N° 202 : ENVIRONNEMENT
SESSION : ÉCOLOGIE ET ÉCOSYSTÈMES

Par

SITTI Anani Hudema,

Doctorant en cotutelle entre l'Université de Montréal et l'Université de Liège

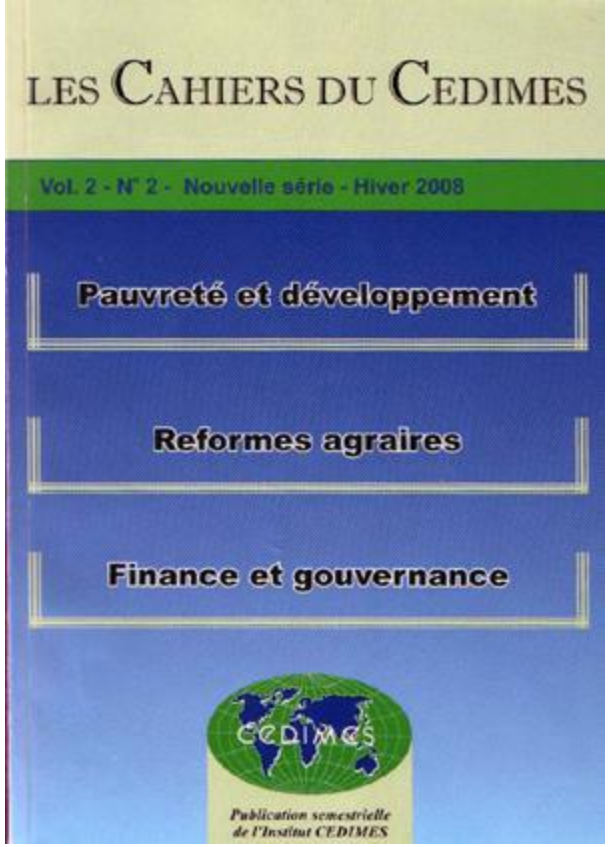
Boursier de L'Agence Universitaire de la Francophonie

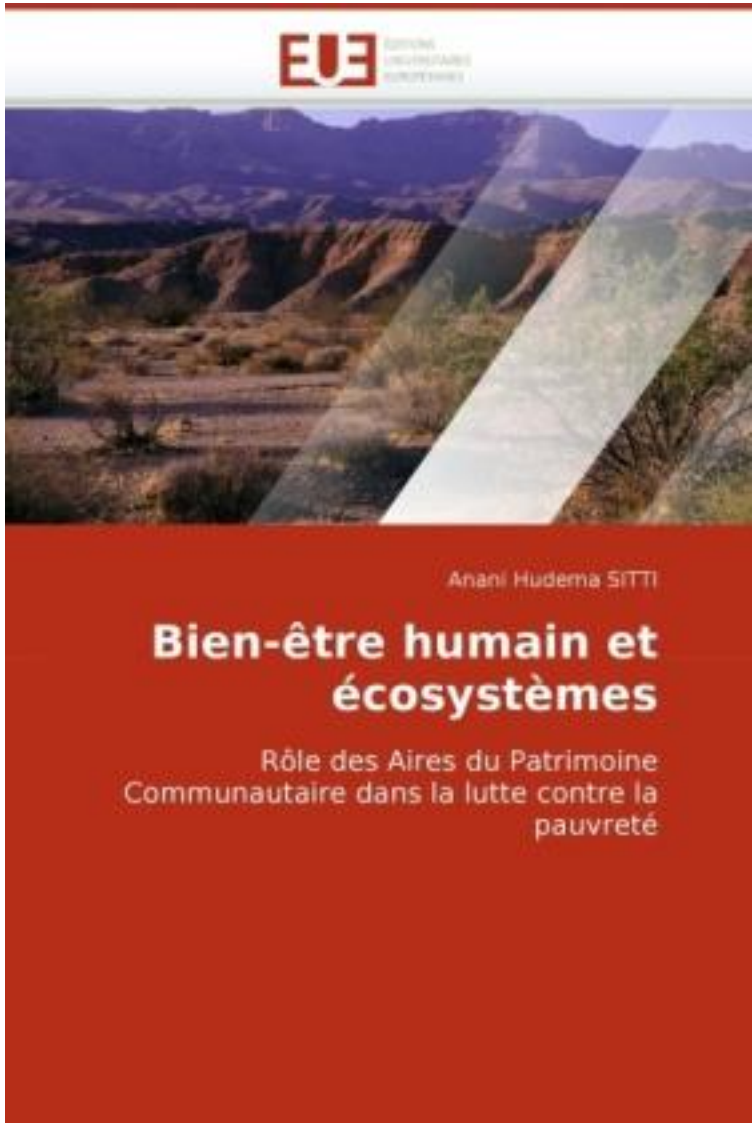
Présentation du travail

Prix 2008 du Centre d'Études du Développement International et des Mouvements Économiques et Sociaux – Paris.

Remise de Prix à la Sorbonne

Publication d'un article en 2008 et d'un livre en juin 2010





Introduction

OBJECTIF 1 | Eradiquer l'extrême pauvreté et la faim

Objectifs et cibles	Afrique		Asie				Océanie	Amérique latine & Caraïbes	Communauté des Etats indépendants	
	du Nord	subsaharienne	de l'Est	du Sud-Est	du Sud	de l'Ouest			Europe	Asie
Réduire l'extrême pauvreté de moitié	pauvreté faible	pauvreté très forte	pauvreté forte	pauvreté forte	pauvreté très forte	pauvreté faible	---	pauvreté modérée	pauvreté faible	pauvreté forte
Emploi productif et décent	Très large pénurie de travail décent	Très large pénurie de travail décent	large pénurie	Très large pénurie de travail décent	Très large pénurie de travail décent	Très large pénurie de travail décent	Très large pénurie de travail décent	pénurie modérée de travail décent	légère pénurie de travail décent	large pénurie
Réduire la faim de moitié	faim faible	faim très forte	faim modérée	faim modérée	faim forte	faim modérée	---	faim modérée	faim faible	faim modérée

- A déjà atteint la cible ou est très près de l'atteindre
- Progrès suffisants pour atteindre la cible si les tendances actuelles perdurent.
- Progrès insuffisants pour atteindre la cible si les tendances actuelles perdurent
- Ni progrès ni détérioration
- Données manquantes ou insuffisantes

Source: Nations Unies, 2010

• Évaluation des Écosystèmes pour le Millénaire ➔ Juxtaposition entre entre les zones **à écosystème dégradé** et celles qui enregistrent **peu de progrès vers l'atteinte des OMDs** (Hirsch, 2005).

• Plusieurs études vont alors porter sur le thème **pauvreté-environnement**

• Cependant le thème pauvreté-aires protégées a fait l'objet de peu d'études.

• Pourtant le sujet n'est pas dénué d'intérêt, puisque la création des aires protégées en Afrique avait souvent conduit à l'expropriation des populations vivant sur les territoires concernés.

- De plus, le 5e Congrès Mondial sur les Parcs, avait recommandé d'améliorer les connaissances sur les liens entre les « aires protégées » et la « réduction de la pauvreté » (Recommandation 5.29-3d).
- Notre présentation veut apporter quelques éléments de réflexion sur le sujet, en montrant comment une certaine forme de gestion des ressources naturelles (l'Aire du Patrimoine Communautaire ou APC) peut permettre de résoudre certains problèmes environnementaux et de pauvreté.
- Remarquons que le concept Aire du Patrimoine Communautaire est né au Sénégal d'une initiative des populations rurales riveraines de la Réserve de Popenguine (site d'hivernage d'oiseaux migrateurs). Il a pourtant reçu, dès 1999, le prix Botiaux Dulac de l'Institut de France. De plus, le projet Aire du Patrimoine Communautaire de Teunguène a été retenu parmi les « Meilleures Pratiques et Leadership Local » par le Centre des Nations Unies pour les Etablissements Humains (CNUEH) à l'occasion du concours 2000 (*Dubai International Award*).
- **Plan**

  Première partie : cadre conceptuel des liens entre pauvreté et environnement

  Deuxième partie : Aire du Patrimoine Communautaire (APC), définition du concept et rôle dans la réduction de la pauvreté.

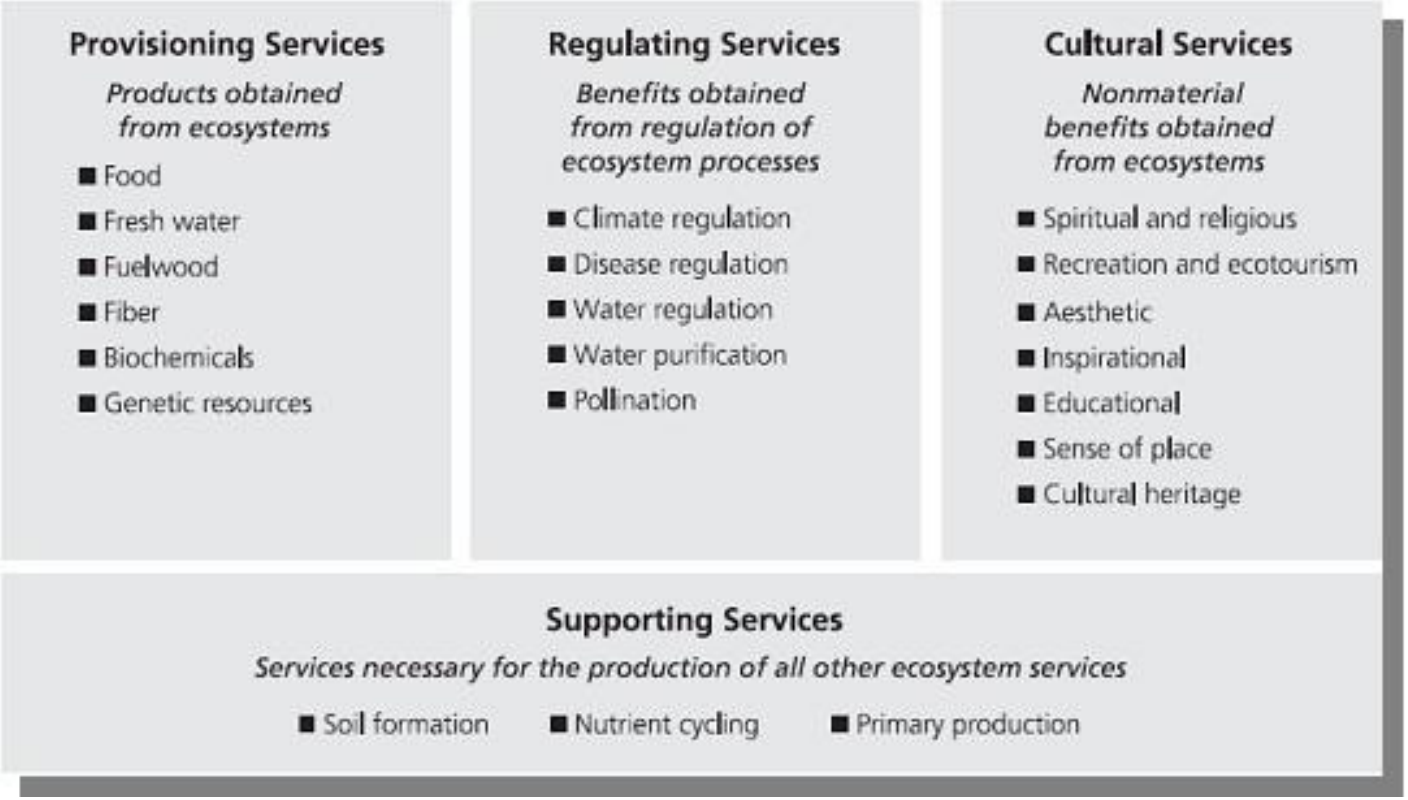
Première partie

Cadre conceptuel des liens entre *pauvreté* et *environnement*

I- Liens entre bien-être humain et écosystèmes

I.1 Les services écosystémiques

Les services que procurent les écosystèmes sont les **bénéfices** que les humains tirent de ces écosystèmes.



(Source : inspiré de Alcamo et *al*, 2003, page 3)

1.2 Les constituants du bien-être liés aux écosystèmes

Les constituants du bien-être liés aux écosystèmes
(Source : Alcamo, 2003, page 3)

Sécurité
- Capacité d'habiter dans un environnement sain et propre
- Capacité d'atténuer la vulnérabilité aux chocs et stress écologiques

Éléments essentiels pour une vie agréable
- Capacité d'accès aux ressources procurant des revenus et conduisant au bien-être

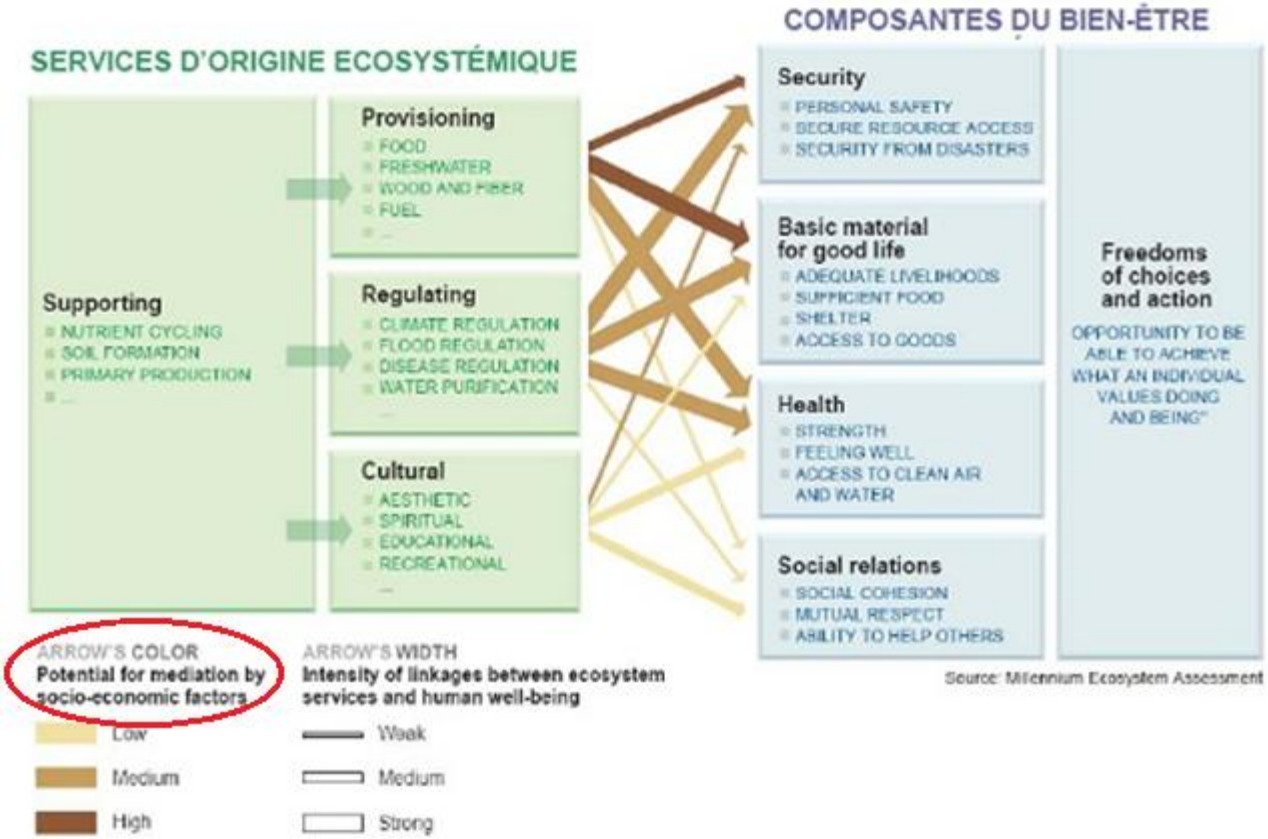
Santé
- Capacité d'accès à une alimentation adéquate
- Capacité d'échapper aux maladies évitables
- Capacité d'accès à l'eau potable
- Évolution dans une atmosphère saine (exempte de pollution)
- Capacité d'accès à une source d'énergie protégeant de la chaleur et du froid

Bonnes relations sociales
- opportunité d'extérioriser les valeurs récréatives et beauté écologiques liées aux écosystèmes
- opportunité d'extérioriser les valeurs culturelles et spirituelles liées aux écosystèmes
- opportunité d'observer, d'étudier et de découvrir les valeurs cachées des écosystèmes

LIBERTÉS ET POSSIBILITE DE CHOISIR

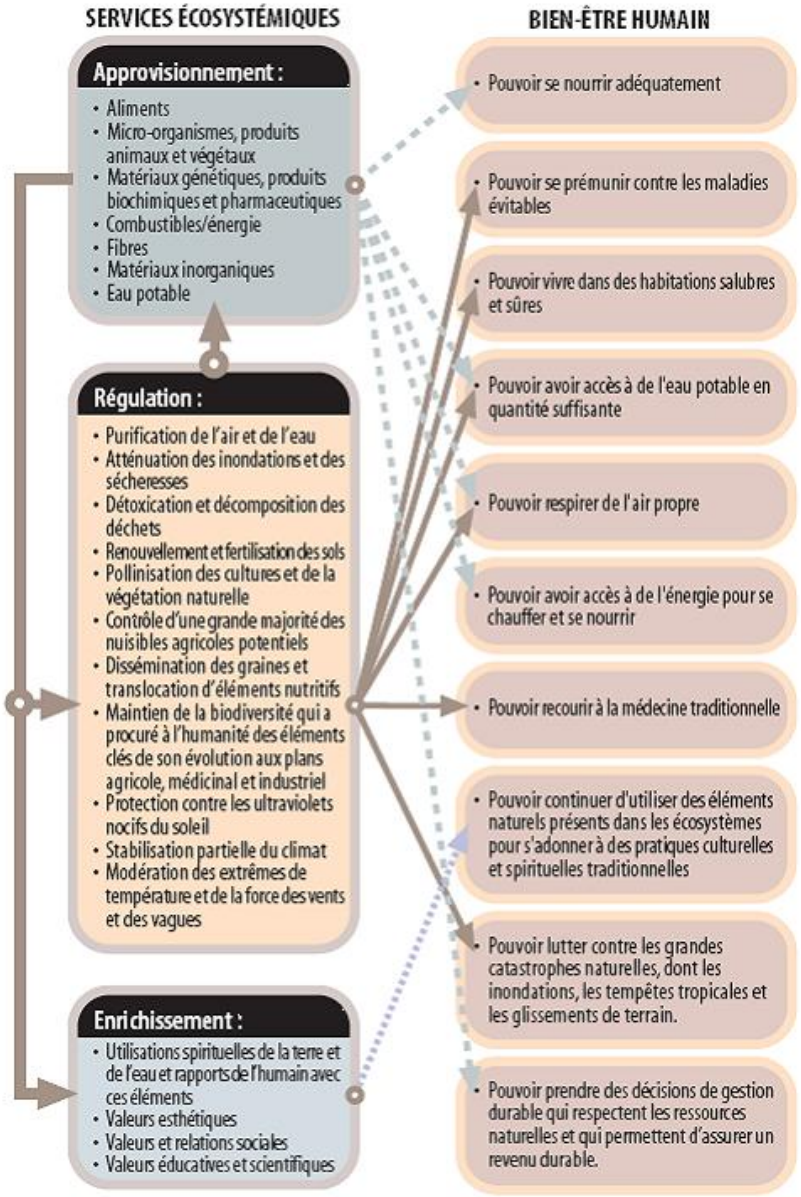
	Composants et/ou déterminants du bien-être lié aux écosystèmes (Duraiappah, 2002)
1	Pouvoir se nourrir adéquatement.
2	Pouvoir se prémunir contre les maladies évitables.
3	Pouvoir vivre dans des habitations salubres et sûres.
4	Pouvoir obtenir de l'eau potable en quantité suffisante.
5	Pouvoir respirer de l'air propre.
6	Pouvoir obtenir de l'énergie pour se chauffer et se nourrir.
7	Pouvoir recourir à la médecine traditionnelle.
8	Pouvoir continuer d'utiliser des éléments naturels présents dans les écosystèmes pour s'adonner à des pratiques culturelles et spirituelles traditionnelles.
9	Pouvoir lutter contre les grandes catastrophes naturelles, dont les inondations, les tempêtes tropicales et les glissements de terrain.
10	Pouvoir prendre des décisions de gestion durable qui respectent les ressources naturelles et qui permettent d'assurer un revenu durable.

1.3 Liens entre bien-être humain et écosystème

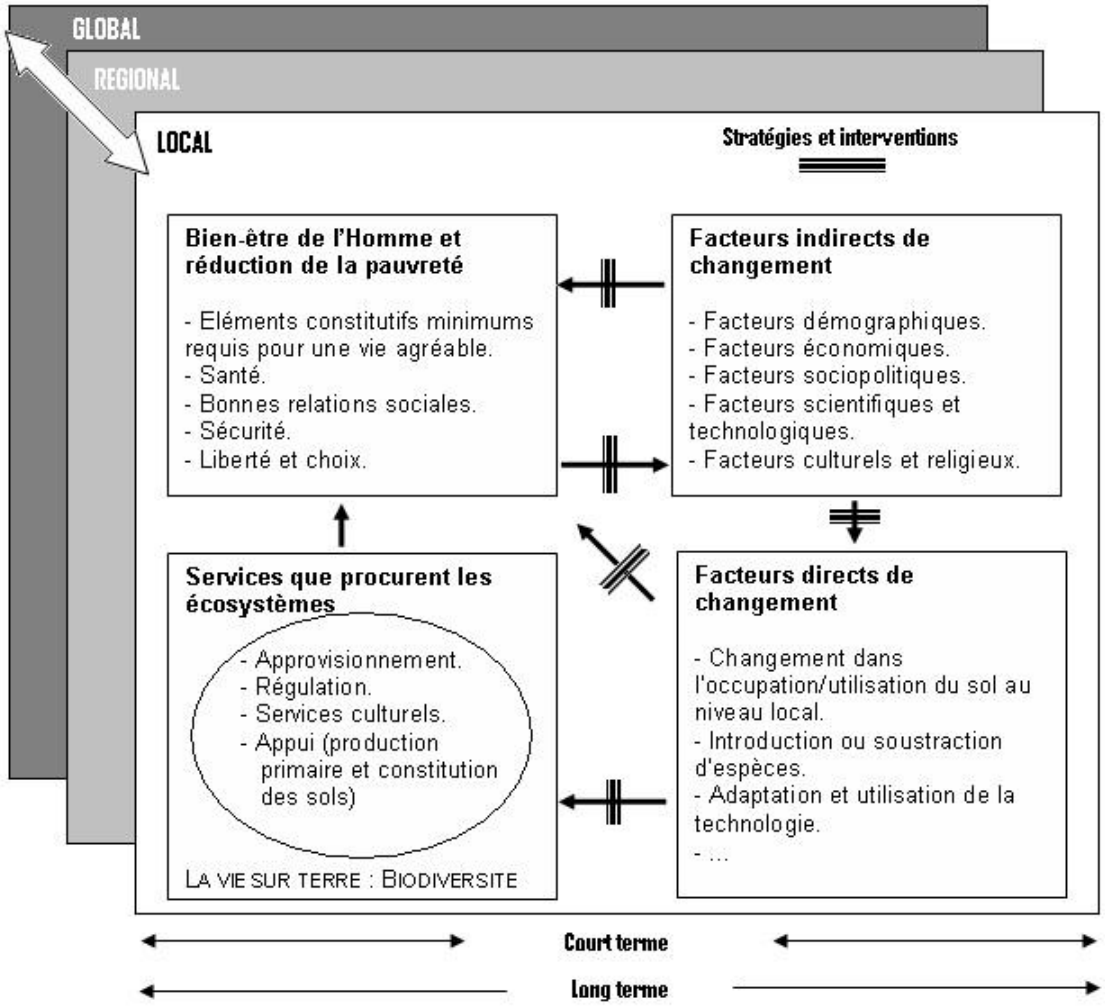


(Source : Reid et al, 2005, page 13)

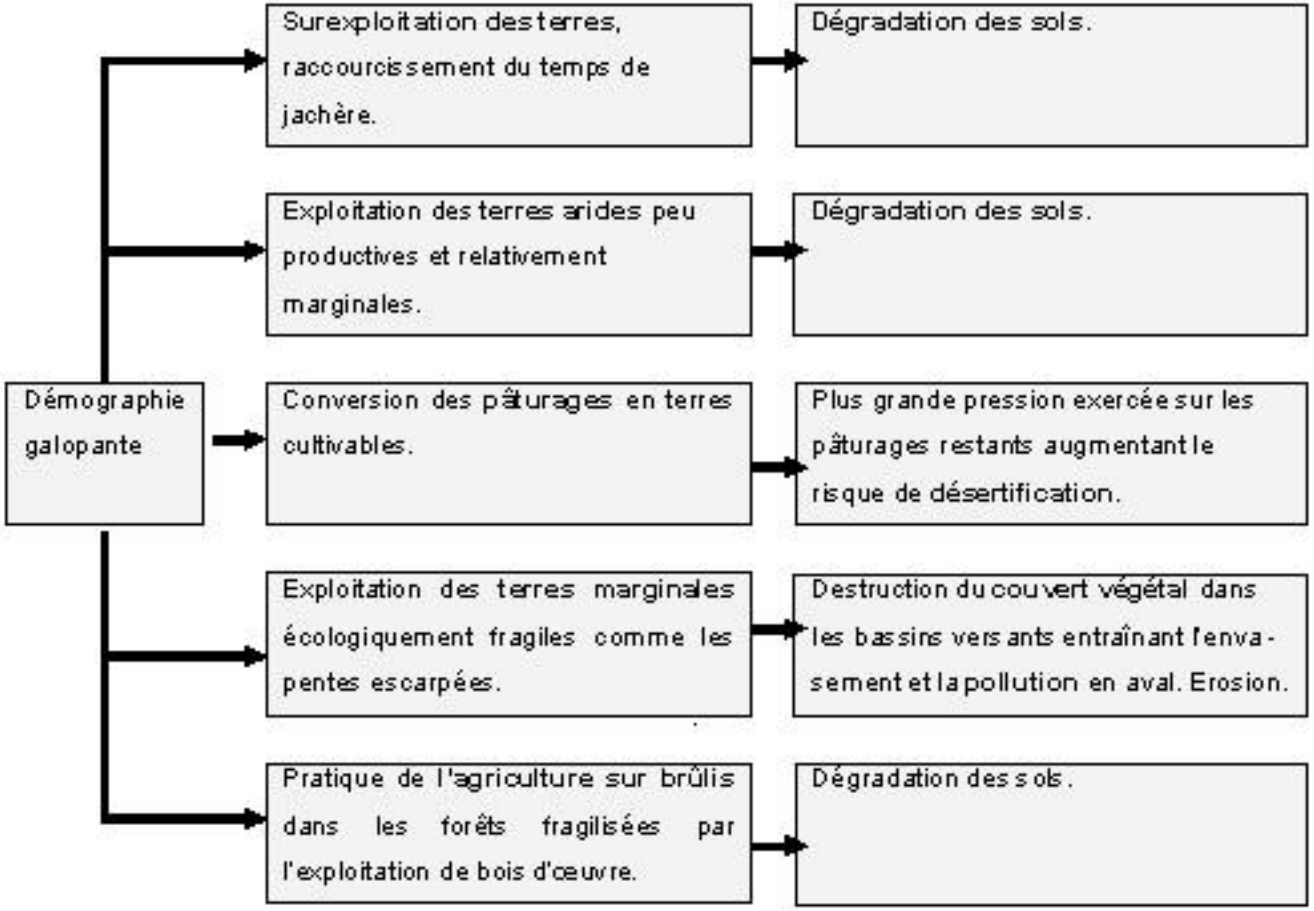
Liens entre services écosystémiques et le bien-être humain
(Source : Duraiappah, 2002, page 21)



2. Pressions exercées par les populations pauvres sur l'environnement (pauvreté en milieu rural)

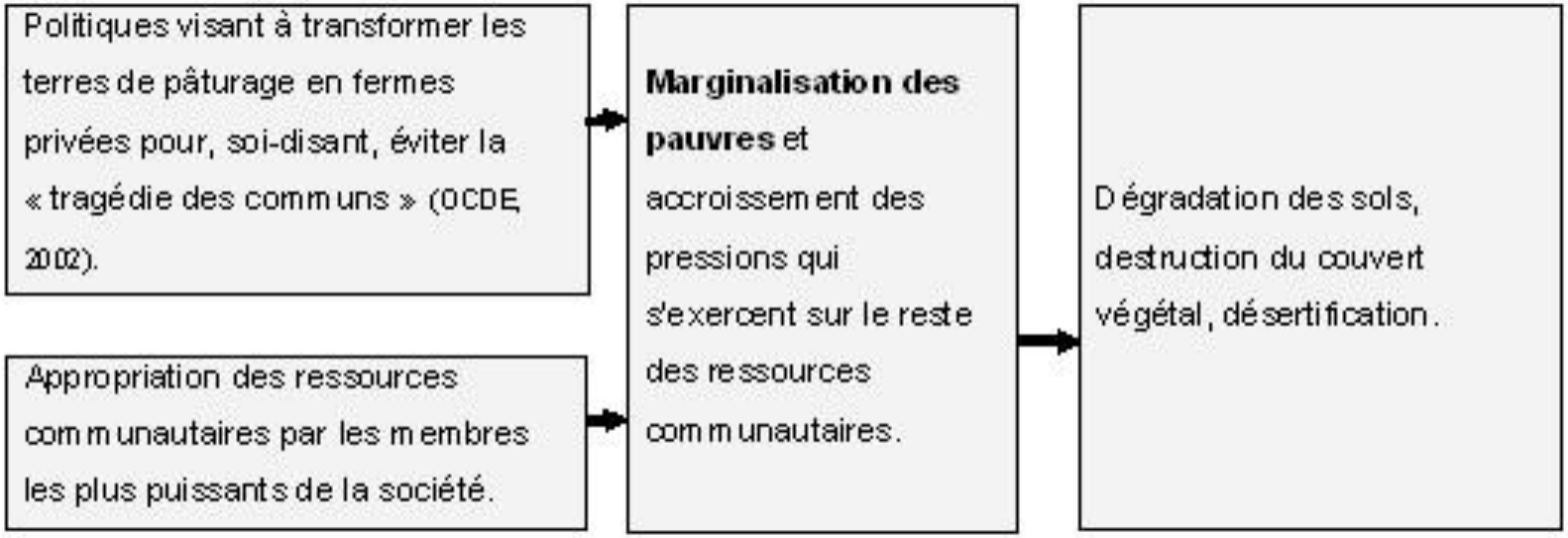


Cadre conceptuel de l'Evaluation des Ecosystèmes pour le Millénaire
(Source : Alcamo *et al.*, 2003, page 7**)**



Conséquences de la croissance démographique sur l'écosystème en zone rurale

(Source : Sitti, 2007, page 22)



Rôle des facteurs sociopolitiques dans la dégradation de l'environnement.

(Source : Sitti, 2007, page 23)

Deuxième partie

Rôle des Aires du Patrimoine Communautaires (APCs) dans la lutte contre la pauvreté

1. Généralités sur les Aires du Patrimoine communautaire

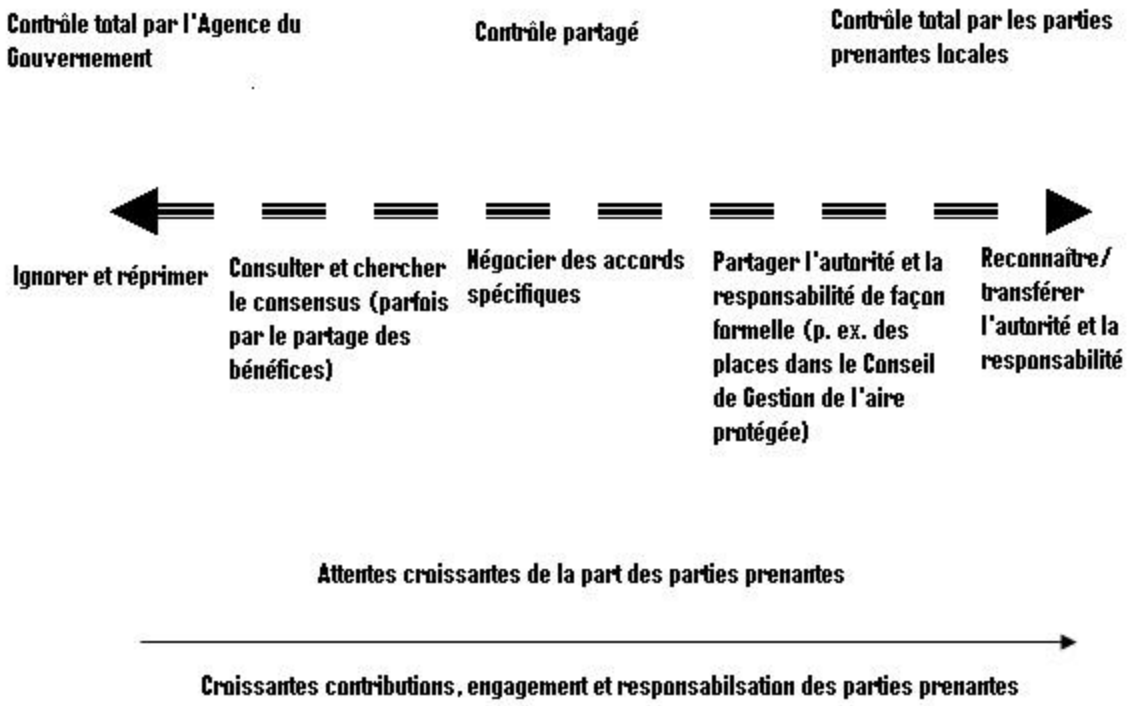
1.1 Historique des Aires du Patrimoine Communautaire

- Regroupement des Femmes de Popenguine pour la Protection de la Nature (RFPPN)
- Ce groupement a mis sept (7) longues années à restaurer le couvert végétal de la réserve de Popenguine voisine de leur village.
- Mise en place d'une gestion communautaire.
- En 1998, reconnaissance des statuts des APCs par l'État Sénégalais et création d'autres APCs : île de Teunguène, lagune de La Somone, forêt de Sessene, chutes de Dindefelo, lagune de Pinthior.
- 1999 Prix Bitiaux Dulac de l'Institut de France
- 2000 Projet APC de Teunguène retenu parmi les « Meilleures Pratiques et Leadership Local » par le Centre des Nations Unies pour les Etablissements Humains (CNUEH)

1.2 Définition du concept APC

- CATÉGORIE Ia - Réserve naturelle intégrale: Aire protégée, administrée principalement aux fins d'études scientifiques.
- CATÉGORIE Ib - Zone de nature sauvage: Aire protégée, administrée principalement aux fins de protection des ressources sauvages.
- CATÉGORIE II - Parc national : Aire protégée, administrée principalement dans le but de préserver les écosystèmes et aux fins de récréation.
- CATÉGORIE III - Monument naturel / élément naturel marquant : Aire protégée, administrée principalement dans le but de préserver des éléments naturels spécifiques.
- CATÉGORIE IV - Aire gérée pour l'habitat et les espèces: Aire protégée, administrée principalement aux fins de conservation, avec intervention en ce qui concerne la gestion.
- CATÉGORIE V - Paysage terrestre ou marin protégé : Aire protégée, administrée principalement dans le but d'assurer la conservation de paysages terrestres ou marins et aux fins récréatives.
- CATÉGORIE VI - Aire protégée de ressources naturelles gérées : Aire protégée, administrée principalement aux fins d'utilisation durable des écosystèmes naturels.
- Le numéro assigné à une catégorie ne reflète pas son importance mais plutôt le type d'utilisation auquel il est assujetti.

Les catégories d'aires protégées
(Source : UICN 1994)



Modes de gouvernance des aires protégées
(Source : Borrini-Fayerabend et Dudley, 2005, page 2)

Définition d'une Aire du Patrimoine Communautaire

C'est un écosystème naturel et anthropisé (incluant une biodiversité importante, des services écologiques conséquents et des valeurs culturelles) conservé de façon **intentionnelle** et **volontaire** par des **communautés** locales ou **autochtones** à travers des règles coutumières ou tout autre moyen efficace. (Borrini-Fayerabend et Dudley, 2005).

Nom	Caractéristiques	Pays
Forêt sacrée de Chizire	Espaces sacrés et habitats d'espèces sacrées	Zimbabwe
Montagne sacrée de Forole		Ethiopie/ Kenya
Lac sacré		Inde
Mare sacrée aux crocodiles		Mali
Zones humides des peuples mobiles du Qashqai	Territoires et routes de transhumance des peuples mobiles	Iran
Île de Coron	Zones humides et côtières, îles, zones de pêche, réservoirs villageois	Philippines
Fleuve Lubuk Larangan		Indonésie (Sumatra)
Réserve de biosphère des Bijagos		Guinée Bissau
Lagune de Rekawa		Sri Lanka
Fleuve Setulang		Indonésie
Territoire des Regole de Cortina d'Ampezzo (Parc Régional)	Aires protégées gérées par des communautés dans les pays industrialisés	Italie
Aire protégée autochtone de Walalkara		Australie
Forêt de Jardhargaon	Utilisation durable de réserves de ressources	Inde
Réserves Naturelles Communautaires et Unités Pastorales du Ferlo		Sénégal
Passage des Caribou (site dans le territoire des peuples Inuits)	Territoires autochtones et paysages culturels	Canada
Aire protégée indigène de Parukus		Australie
Parc National Alto Fragua Indi-Wasi		Colombie
Aire de Conservation Communautaire de Shimshal		Pakistan

Éventail de zones gérées conformément à la philosophie des APCs

2. Importance des Aires du Patrimoine Communautaire pour les populations pauvres

- Les zones forestières

La forêt sacrée du Chizire (Zimbabwe)
(Source : Borrini-Fayerabend et Dudley, 2005, page 3)

- Les fleuves, lagunes, mares et lacs

La mare sacrée aux crocodiles (Mali)
(Source : Borrini-Fayerabend et Dudley, 2005, page 3)

- Les îles et les péninsules

L'Ile de Coron (Philippines)
(Source : Borrini-Fayerabend et Dudley, 2005, page 4)

- Zones montagneuses et paysages culturels

La montagne sacrée du Forole (Kenya)
(Source : Borrini-Fayerabend et Dudley, 2005, page 3)

- Territoires et routes de transhumance des peuples mobiles

Les zones humides des peuples du Qashqai (Iran)
(Source : Borrini-Fayerabend et Dudley, 2005)

- Les zones côtières et les mangroves

Les mangroves (Cameroun)
(Source : FAO)

- Remarque : APC => restituer le pouvoir de décision aux communauté locales (dimension non matérielle de la pauvreté - Sen, 1987).

Conclusion

Les limites du concept APC en matière de réduction de la pauvreté

- Réduction de l'accès aux ressources => aggraver la pauvreté des couches les plus fragiles

  Pour remédier à cela, les gouvernements doivent appliquer la **recommandation 5.29-3c du 5e Congrès** Mondial sur les Parcs qui stipule que les Etats doivent rétribuer le rôle de gardien des « biens publics mondiaux » joué par les communautés locales.
- Lorsqu'il s'agit de réhabiliter une zone fortement dégradée, un **financement** est nécessaire.
- Dans le cas de la transformation d'une aire protégée existante en APC, il est nécessaire de faire un **inventaire** de la ressource à conserver pour pouvoir déterminer quelles sont les quantités à exploiter par les populations. Cet inventaire est encore balbutiant sur le continent africain, les techniques modernes telles que les techniques *géomatiques*, étant encore très peu connues.

Bibliographie

- Alcamo, J. *et al.*, (2003), *Ecosystems and human well-being: a framework for assessment,* Washington, D.C., Island Press.
- Borrini-Fayerabend, G., (2006), "Understanding and optimising governance: a quiet revolution for protected areas?" communication présentée au Colloque GECOREV, France, http://www.c3ed.uvsq.fr/gecorev/?q=fr/node/41, page consultée le 02 septembre 2006.
- Borrini-Fayerabend, G., et Dudley, N., (2005) "Les aires protégées à Madagascar : bâtir le système à partir de la base", atelier de Toamasina, http://www.pnae.mg/chm-cbd/implementation/doc/sapm/les_ap_mcar_ii_patrim_commun.pdf, page consulté le 23 octobre 2006.
- Cairncross, S., Hardoy, J.E. et Satterthwaite, D., (1990), *The Poor Die Young*, Londres, Earthscan Publications.
- Chandran, S. et Gadgil, M., (1998), "Sacred Groves and Sacred Trees of Uttar Kannada" dans *Lifestyle and Ecology*, New Delhi, India, B. Saraswati, IGNCA et D.K. Printworld, chapitre 3.
- Daily, G.C., (1997), *Nature's Services,* Washington, DC, Island Press.
- Duraiappah, A. K., (2004), *Exploring the links: human well-being, poverty & ecosystem services,* Winnipeg, MB, IISD/UNEP-DPDL.
- Ensminger,J., (1997), "Changing property rights : Reconciling formal and informal rights to land in Africa" in *The frontiers of the new institutional economics*, San Diego,CA, J.N.Drobak et J.V.C.Nye (sous la direction de),Academic Press.
- Gujit, I., Hinchcliffe, F. et Melnyk, M., (1995), *The Hidden Harvest,* Londres, RU, International Institute for Environment and Development.
- Hirsch, T., (2005) "One planet, many people: Ecosystems protection, a key to development" *Environment and Poverty Times*, périodique publié par UNEP/GRID–Arendal, n° 04, pp 2-3

- Jones, R.P., et Vincent, A., (1998), *Can we tame wild medicine?* Paris, New Scientist.
- Leach, G., (1987), "Household energy in South Asia", *Biomass*, 12, p.155-184.
- Lescuyer G., Karsenty A., Eba'a Atyi R., (2009), Un nouvel outil de gestion durable des forêts d'Afrique centrale : les paiements pour les services environnementaux, *Les forêts du bassin du Congo : état des forêts 2008*, Office des publications officielles des Communautés européennes, Luxembourg, De Wasseige Carlos (ed.), Devers Didier (ed.), De Marcken Paya (ed.), Eba'a Atyi Richard (ed.), Nasi Robert (ed.), Mayaux Philippe (ed.), p. 131-143
- Lvovsky, K., (2001), "Health and Environment", *Environment Strategy Papers*, n°1.
- Natarajan, I., (1985), *Domestic fuel survey with special reference to Kerosene*, vols. 1 and 2, New Delhi, India, National Council of Applied Research.
- Nations Unies, (2010), *The Millennium Development goals report 2010*, New York, UN.
- OCDE, (2002), *Liens entre pauvreté, environnement et égalité homme - femme*, Paris, OCDE.
- Olson, M., (1965), *The logic of collective action: Public goods and the theory of groups*, Cambridge, Mass, Harvard University Press.
- Patz, J.A., (2000), "Climate Change and Health: New Research Challenges" *Ecosystem Health*, 6(1), p.52-58.
- PNUD, FAO, PNUE, UNESCO, OMS et OMM, (1998), *Water: Capacity Building for Sustainable Development,* New York, NY, Programme des Nations Unies pour l'environnement.

- Reid W.V., *et al*., (2005), Rapport de synthèse de l'Evaluation des Ecosystèmes pour le Millénaire, disponible sur www.millenniumecosystemassessement.org, page consultée le 14 août 2006.
- Scurlock, J.M.O. et D.O. Hall, (1989), " The contribution of biomass to global energy use" *Biomass*, 21(1), p.75-81.
- Sen, A.K., (1987) *The Standard of Living*, Cambridge, R.-U, Cambridge University Press.
- Sen, A.K., (1999), *Development as Freedom*, New York, NY, Anchor Books.
- Sitti, A. H., (2007), Contribution à l'étude des interactions « pauvreté » - « environnement ». Application : rôle des Aires du Patrimoine Communautaire (APCs) dans la lutte contre la pauvreté, mémoire de master soutenu à l'Université Senghor, Alexandrie, Egypte.
- Sournia, G., (1990), « Les aires de conservation en Afrique francophone : aujourd'hui et demain espaces à protéger ou espaces à partager? » *Cahier d'Outre-mer*, 42(172).
- UICN, (1994), *Lignes directrices pour les catégories de gestion des aires protégées*, Commission des parcs nationaux et des aires protégées de l'Union mondiale pour la nature, avec l'assistance du Centre mondial de la surveillance continue de la conservation.
- Von Moltke, K. et F. Spaninks, (2000) "Traditional Chinese Medicine and species endangerment : an economic research agenda" *CREED working paper* n°32.

Merci pour votre attention