

# Une évaluation participative et négociée

## Le cas de « Diabolo Manques »

S. GRIGNARD

C. VANDOORNE

Luxembourg – février 2007



# Présentation de la démarche

- Prévention des assuétudes (addictions)
- Public cible : élèves 12-15 ans
- Trois principales composantes :
  - formation des enseignants (associations)
  - exposition itinérante (bus) + animation
  - « forum » et lancement d'un projet
- Objectifs :
  - encourager la participation et le partenariat
  - impulser une dynamique - projet
  - favoriser l'expression et le dialogue
  - élargir les représentations mentales

# Une évaluation en trois phases

- 1999-2000
  - éléments de processus et d'implantation
  - (impact au niveau des écoles)
- 2001-2002
  - évaluation des résultats (retombées) à moyen terme dans les écoles
- 2003-2004
  - impact à court terme auprès des élèves (effets immédiats de la visite du bus et des animations)

# Présentation intégrée des résultats

**"Diabolo-Manques"**  
**Une exploration**  
**à la découverte de soi**  
  
L'évaluation d'un programme  
de prévention des assuétudes  
en Province de Liège



Disponible ici même ou en  
téléchargement sur  
[www.apes.be](http://www.apes.be)

Sophie Grignard  
Anne De Waele  
Joanna Garot  
Chantal Vandoorne

En collaboration avec  
la Maison du Social  
de la Province de Liège  
et la Commission provinciale  
de prévention  
des Assuétudes



# Une évaluation aux multiples défis

- Défi “social” : négociation et participation
  - au sujet des objectifs
  - au sujet des objets d'évaluation
  - au sujet des priorités et de la planification
- Défis “technique”
  - construction cumulative de l'évaluation
  - triangulation et subsidiarité
- Défi “stratégique”
  - une évaluation utilisable

# Négocier les objectifs

## ■ Constats

- multiplicité des objectifs
- objectifs varient au fil du temps et des documents
- absence de réel consensus à leur sujet

## ■ Nécessaire négociation

- réécriture concertée des objectifs

# Négocier les objets d'évaluation (I)

- Demande initiale des promoteurs
  - efficacité à long terme de l'outil
- Contraintes
  - méthodologiques et organisationnelles
- Paradoxe temporel
  - des objectifs négociés portant sur le long ou le moyen terme
  - la demande d'obtenir rapidement les résultats de l'évaluation (objectifs atteints ?)

# Négocier les objets d'évaluation (II)

- Accord de l'ensemble des acteurs
  - Objets d'évaluation potentiels
  - Evaluation d'impact recentrée sur les objectifs négociés (qui portent essentiellement sur du court ou du moyen terme)
  - Nécessaire priorisation

# Négocier les priorités et la planification

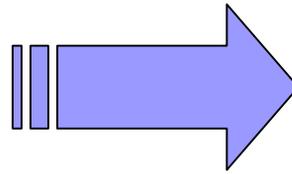
- Multitude d'objets d'évaluation potentiels
- Portent sur des aspects de processus, d'implantation, d'impact et de visibilité
- Objets répartis sur trois phases d'évaluation

# Evaluation participative et négociée

- Négociation avec l'ensemble des acteurs (évaluateur, promoteurs et "réalisateurs") :
  - Réorientation de la demande
  - Réécriture des objectifs
  - Sélection concertée des objets d'évaluation
- Avec comme conséquences :
  - Meilleure acceptation de l'évaluateur
  - Meilleur taux de réponse aux outils
  - Décisions utiles au management du programme

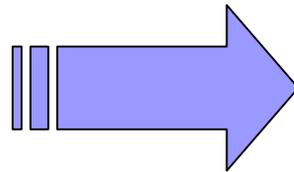
# Construction cumulative + triangulation

Phase 1 : monographies +  
interview / associations-  
partenaires → premiers  
éléments d'impact



Outils d'évaluation  
de résultats auprès  
des écoles (phase 2)

Phases 1 et 2 : rapports  
d'évaluation et compte-  
rendus des réunions de  
négociation



Sélection des  
objectifs à évaluer  
auprès des élèves  
(phase 3)

# Une évaluation utilisable

Participation de l'ensemble des acteurs dans l'évaluation

Respect d'un protocole (délais, présentation, ...)

**Utilisation des résultats**

Nécessite une négociation

Bonne acceptation de l'équipe d'évaluation

Des promoteurs engagés