

# Ponctuation de la proposition dans les chartes originales écrites en français à Liège

Nicolas Mazziotta  
Université de Liège, Linguistique du français

Septembre 2007, CILPR Innsbruck

# Plan

## 1 Introduction

# Plan

1 Introduction

2 Définitions

# Plan

- 1 Introduction
- 2 Définitions
- 3 Analyse

# Plan

- 1 Introduction
- 2 Définitions
- 3 Analyse
- 4 Conclusion

## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- Marquage final
- Deux populations

## 4 Conclusion

# Introduction

## Ancrage

# Introduction

## Ancrage

- Projet *Khartês* ;



# Introduction

## Ancrage

- Projet *Khartès* ;
- thèse : *Ponctuation et syntaxe dans la langue française médiévale. Étude d'un corpus de chartes originales écrites à Liège entre 1236 et 1291.*

# Introduction

## Ancrage

- Projet *Khartès* ;
- thèse : *Ponctuation et syntaxe dans la langue française médiévale. Étude d'un corpus de chartes originales écrites à Liège entre 1236 et 1291.*

## Méthode

# Introduction

## Ancrage

- Projet *Khartès* ;
- thèse : *Ponctuation et syntaxe dans la langue française médiévale. Étude d'un corpus de chartes originales écrites à Liège entre 1236 et 1291.*

## Méthode

Observer comment la ponctuation se répartit de part et d'autre des structures syntaxiques.

# Introduction

## Ancrage

- Projet *Khartès* ;
- thèse : *Ponctuation et syntaxe dans la langue française médiévale. Étude d'un corpus de chartes originales écrites à Liège entre 1236 et 1291.*

## Méthode

Observer comment la ponctuation se répartit de part et d'autre des structures syntaxiques.

→ Nécessité de **définir** ce qu'on entend par *ponctuation* et ce que sont les différentes structures syntaxiques.

## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- Marquage final
- Deux populations

## 4 Conclusion

## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- Marquage final
- Deux populations

## 4 Conclusion

# Définition des types de propositions

## Proposition

# Définition des types de propositions

## Proposition

Ensemble syntaxique constitué d'un prédicat (fonction du verbe) et de l'ensemble de ses arguments (sujet compris).



# Définition des types de propositions

## Proposition

Ensemble syntaxique constitué d'un prédicat (fonction du verbe) et de l'ensemble de ses arguments (sujet compris).

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

# Définition des types de propositions

## Proposition

Ensemble syntaxique constitué d'un prédicat (fonction du verbe) et de l'ensemble de ses arguments (sujet compris).

## Exemples

\***Nos fasons connaissance de veriteit.** Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

# Définition des types de propositions

## Proposition

Ensemble syntaxique constitué d'un prédicat (fonction du verbe) et de l'ensemble de ses arguments (sujet compris).

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. *Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, et freres Pieres, d'autre. La conurent ilh...* (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

# Définition des types de propositions

## Proposition

Ensemble syntaxique constitué d'un prédicat (fonction du verbe) et de l'ensemble de ses arguments (sujet compris).

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. Sacent tuit cilh **qui sunt** et **qui a\_venir sunt** que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

# Définition des types de propositions

## Proposition

Ensemble syntaxique constitué d'un prédicat (fonction du verbe) et de l'ensemble de ses arguments (sujet compris).

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt **que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, et freres Pieres, d'autre.** La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

# Définition des types de propositions

Phrase

# Définition des types de propositions

## Phrase

Définie empiriquement comme une proposition dont le prédicat est conjugué à un mode personnel et qui n'entretient pas de rapport de dépendance syntaxique avec une autre phrase.

# Définition des types de propositions

## Phrase

Définie empiriquement comme une proposition dont le prédicat est conjugué à un mode personnel et qui n'entretient pas de rapport de dépendance syntaxique avec une autre phrase.

## Exemples

\*Nos fasons conaissance de veriteit. Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)



# Définition des types de propositions

## Phrase

Définie empiriquement comme une proposition dont le prédicat est conjugué à un mode personnel et qui n'entretient pas de rapport de dépendance syntaxique avec une autre phrase.

## Exemples

\***Nos fasons connaissance de veriteit.** Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

# Définition des types de propositions

## Phrase

Définie empiriquement comme une proposition dont le prédicat est conjugué à un mode personnel et qui n'entretient pas de rapport de dépendance syntaxique avec une autre phrase.

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. *Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, et freres Pieres, d'autre.* La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

# Définition des types de propositions

## Phrase

Définie empiriquement comme une proposition dont le prédicat est conjugué à un mode personnel et qui n'entretient pas de rapport de dépendance syntaxique avec une autre phrase.

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. **La conurent ilh...** (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

## Proposition argumentale/immédiate

## Proposition argumentale/immédiate

- argumentale : ayant la fonction d'argument d'un prédicat (ex. : «complétive»);

## Proposition argumentale/immédiate

- **argumentale** : ayant la fonction d'argument d'un prédicat (ex. : «complétive»);

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt **que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, et freres Pieres, d'autre.** La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

## Proposition argumentale/immédiate

- argumentale : ayant la fonction d'argument d'un prédicat (ex. : «complétive»);
- immédiate : *n'*ayant *pas* une fonction d'argument... (ex. : «relative»).

## Exemples

\*Nos fasons connaissance de veriteit. Sacent tuit cilh qui sunt et qui a\_venir sunt que, par devant nos, vinrent Elyas c'om dist li Coens, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)

## Proposition argumentale/immédiate

- argumentale : ayant la fonction d'argument d'un prédicat (ex. : «complétive»);
- **immédiate** : *n'*ayant *pas* une fonction d'argument... (ex. : «relative»).

## Exemples

\*Nos fasons connissance de veriteit. Sacent tuit cilh **qui sunt** et **qui a\_venir sunt** que, par devant nos, vinrent Elyas **c'om dist li Coens**, dame Lyse, sa feme, Frankes Brebenchons et Lowis, d'une part, *et* freres Pieres, d'autre. La conurent ilh... (texte artificiel construit en simplifiant Document 1268-03-01a)



## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- Marquage final
- Deux populations

## 4 Conclusion

# Définition de la ponctuation

Le signe de ponctuation comme *signe*

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

## Ponctème

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

## Ponctème

Unité de la langue écrite :

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

## Ponctème

Unité de la langue écrite :

- qui **n'organise pas** l'espace ;

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

## Ponctème

Unité de la langue écrite :

- qui n'organise pas l'espace ;
- qui a une valeur **significative** ;



# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

## Ponctème

Unité de la langue écrite :

- qui n'organise pas l'espace ;
- qui a une valeur significative ;
- qui **ne dépend pas** matériellement d'une autre unité ;

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

## Ponctème

Unité de la langue écrite :

- qui n'organise pas l'espace ;
- qui a une valeur significative ;
- qui ne dépend pas matériellement d'une autre unité ;
- dont les parties constitutives **ne sont pas organisées linéairement** ;

# Définition de la ponctuation

## Le signe de ponctuation comme *signe*

- Pourvu d'une forme d'expression (résolument spatiale) ;
- porteur d'une valeur significative (non distinctive).

## Ponctème

Unité de la langue écrite :

- qui n'organise pas l'espace ;
- qui a une valeur significative ;
- qui ne dépend pas matériellement d'une autre unité ;
- dont les parties constitutives ne sont pas organisées linéairement ;
- qui **ne peut être traduit par d'autres unités** graphiques qui ne sont pas des ponctèmes.

## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- Marquage final
- Deux populations

## 4 Conclusion

## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- **Marquage initial**
- Marquage final
- Deux populations

## 4 Conclusion

# Marquage initial

	PPD.0	PPD.1	
Début de phrase.0	2287	240	2527
Début de phrase.1	344	1380	1724
	2631	1620	4251

# Marquage initial

	PPD.0	PPD.1	
Début de phrase.0	2287	240	2527
Début de phrase.1	344	1380	1724
	2631	1620	4251

$$\chi^2 = 2159.62, ddl = 1, p = 0 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

# Marquage initial

	PPD.0	PPD.1	
Début de phrase.0	2287	240	2527
Début de phrase.1	344	1380	1724
	2631	1620	4251

$$\chi^2 = 2159.62, ddl = 1, p = 0 \star \star \star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star \star \star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)



# Marquage initial

	PPD.0	PPD.1		PPD.0	PPD.1
Début de phrase.0	2287	240	2527	334.23	-542.82
Début de phrase.1	344	1380	1724	-489.91	795.65
	2631	1620	4251	$\theta$	38.2

$$\chi^2 = 2159.62, ddl = 1, p = 0 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

# Marquage initial

	PPD.0	PPD.1		PPD.0	PPD.1
Début de phrase.0	2287	240	2527	334.23	-542.82
Début de phrase.1	344	1380	1724	-489.91	795.65
	2631	1620	4251	$\theta$	38.2

$$\chi^2 = 2159.62, ddl = 1, p = 0 \star \star \star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star \star \star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

## Interprétation

# Marquage initial

	PPD.0	PPD.1		PPD.0	PPD.1
Début de phrase.0	2287	240	2527	334.23	-542.82
Début de phrase.1	344	1380	1724	-489.91	795.65
	2631	1620	4251	$\theta$	38.2

$$\chi^2 = 2159.62, ddl = 1, p = 0 \star \star \star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star \star \star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

## Interprétation

→ Les phrases sont nettement les plus marquées des propositions.

# Marquage initial

	PPD.0	PPD.1		PPD.0	PPD.1
Début de phrase.0	2287	240	2527	334.23	-542.82
Début de phrase.1	344	1380	1724	-489.91	795.65
	2631	1620	4251	$\theta$	38.2

$$\chi^2 = 2159.62, ddl = 1, p = 0 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

## Interprétation

→ Les phrases sont nettement les plus marquées des propositions.

Le **rapport de chances** est si énorme que le contraste est visible sans aide statistique.

# Marquage initial

Tri croisé prop. argumentales ou non  $\times$  PPD

	0	1		0	1
prop. arg.	555	117	672	-4.65	44.31
prop. imm.	1732	123	1855	1.68	-16.05
	2287	240	2527	$\theta$	2.97

$$\chi^2 = 65.44, ddl = 1, p = 5.98e - 16 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

# Marquage initial

Tri croisé prop. argumentales ou non  $\times$  PPD

	0	1		0	1
prop. arg.	555	117	672	-4.65	44.31
prop. imm.	1732	123	1855	1.68	-16.05
	2287	240	2527	$\theta$	2.97

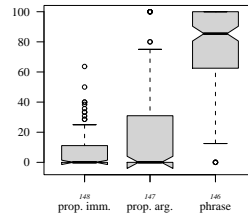
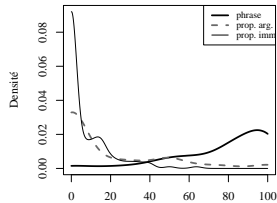
$$\chi^2 = 65.44, ddl = 1, p = 5.98e - 16 \star \star \star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star \star \star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

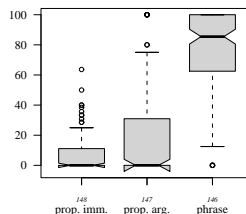
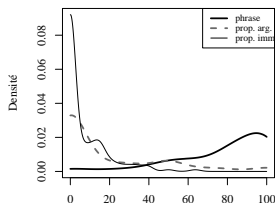
## Interprétation

Les propositions des différents types ne sont pas marquées de la même manière.

# Marquage initial



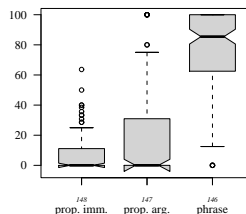
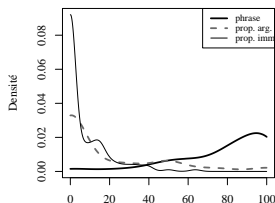
# Marquage initial



	PRB	seuil ajusté
Kruskal-Wallis	$8.68e - 56$ ***	
Wilcoxon : phrase et p. arg.	$5.19e - 36$ ***	***
Wilcoxon : phrase et prop. imm.	$1.19e - 46$ ***	***
Wilcoxon : prop. arg. et prop. imm.	$5.01e - 02$ ☆☆☆	☆☆☆



# Marquage initial



	PRB	seuil ajusté
Kruskal-Wallis	$8.68e - 56$ ***	
Wilcoxon : phrase et p. arg.	$5.19e - 36$ ***	***
Wilcoxon : phrase et prop. imm.	$1.19e - 46$ ***	***
Wilcoxon : prop. arg. et prop. imm.	$5.01e - 02$ ☆☆☆	☆☆☆

## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- **Marquage final**
- Deux populations

## 4 Conclusion

# Marquage final

	0	1		0	1
phrase	191	753	<i>944</i>	-70.11	40.75
autre proposition	568	553	<i>1121</i>	59.04	-34.31
	759	1306	<i>2065</i>	$\theta$	4.05

$$\chi^2 = 202.91, ddl = 1, p = 4.85e - 46 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

# Marquage final

	0	1		0	1
phrase	191	753	<i>944</i>	-70.11	40.75
autre proposition	568	553	<i>1121</i>	59.04	-34.31
	759	1306	<i>2065</i>	$\theta$	4.05

$$\chi^2 = 202.91, ddl = 1, p = 4.85e - 46 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

## Interprétation

# Marquage final

	0	1		0	1
phrase	191	753	944	-70.11	40.75
autre proposition	568	553	1121	59.04	-34.31
	759	1306	2065	$\theta$	4.05

$$\chi^2 = 202.91, ddl = 1, p = 4.85e - 46 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

## Interprétation

Les phrases se distinguent à nouveau...

# Marquage final

	0	1		0	1
phrase	191	753	944	-70.11	40.75
autre proposition	568	553	1121	59.04	-34.31
	759	1306	2065	$\theta$	4.05

$$\chi^2 = 202.91, ddl = 1, p = 4.85e - 46 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

## Interprétation

Les phrases se distinguent à nouveau...

Mais le rapport de chances est moindre

# Marquage final

	0	1		0	1
prop. arg.	75	124	199	-6.62	6.8
prop. imm.	493	429	922	1.43	-1.47
	568	553	1121	$\theta$	1.9

$$\chi^2 = 15.68, ddl = 1, p = 7.48e - 05 \star\star\star$$

Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

# Marquage final

	0	1		0	1
prop. arg.	75	124	199	-6.62	6.8
prop. imm.	493	429	922	1.43	-1.47
	568	553	1121	$\theta$	1.9

$$\chi^2 = 15.68, ddl = 1, p = 7.48e - 05 \star\star\star$$

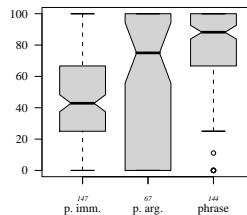
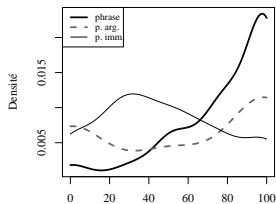
Après ajustement de Šidàk pour 2 comparaisons :  $\star\star\star$  (seuils : 0.0253, 0.00501, 5e-04)

## Interprétation

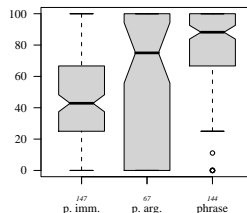
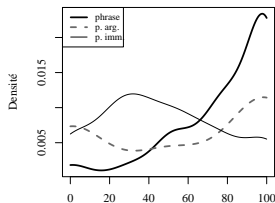
Les propositions des différents types ne sont pas marquées de la même manière.



# Marquage final

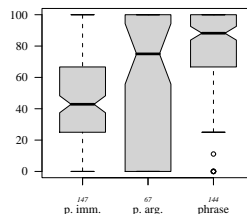
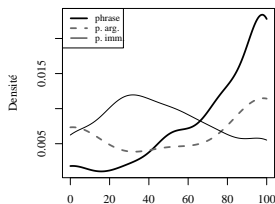


# Marquage final



	PRB	seuil ajusté
Kruskal-Wallis	$1.69e - 14$ ★★★	
Wilcoxon : phrase et p. arg.	$3.85e - 02$ ☆☆☆	☆☆☆
Wilcoxon : phrase et p. imm.	$1.56e - 17$ ★★★	★★★
Wilcoxon : p. arg. et p. imm.	$2.77e - 02$ ☆☆☆	☆☆☆

# Marquage final



	PRB	seuil ajusté
Kruskal-Wallis	$1.69e - 14$ ★★★	
Wilcoxon : phrase et p. arg.	$3.85e - 02$ ☆☆☆	☆☆☆
Wilcoxon : phrase et p. imm.	$1.56e - 17$ ★★★	★★★
Wilcoxon : p. arg. et p. imm.	$2.77e - 02$ ☆☆☆	☆☆☆

## 1 Introduction

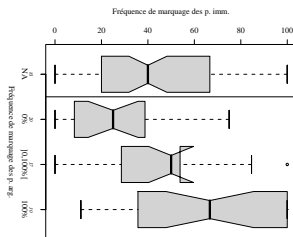
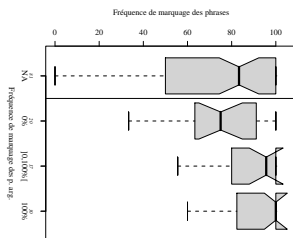
## 2 Définitions

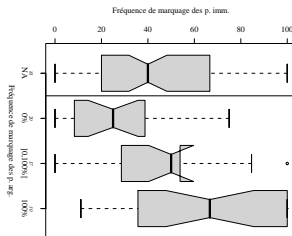
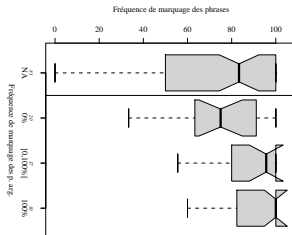
- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- Marquage final
- **Deux populations**

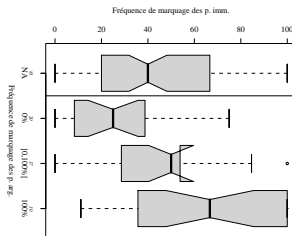
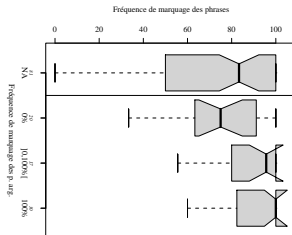
## 4 Conclusion





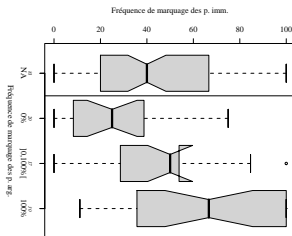
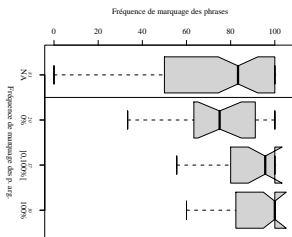
PRB ajustée

Kruskal-Wallis	0.00286	☆☆☆	
Wilc. : 0% et ]0,100[	0.01035	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : 0% et 100%	0.00100	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : ]0,100[ et 100%	0.60992	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 0%	0.57453	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 100%	0.00442	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et ]0,100[	0.05692	☆☆☆	☆☆☆



PRB ajustée

Kruskal-Wallis	0.00286	☆☆	
Wilc. : 0% et ]0,100[	0.01035	☆☆	☆☆☆
Wilc. : 0% et 100%	0.00100	☆☆	☆☆☆
Wilc. : ]0,100[ et 100%	0.60992	☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 0%	0.57453	☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 100%	0.00442	☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et ]0,100[	0.05692	☆☆	☆☆☆



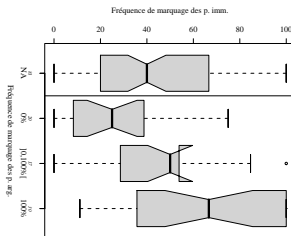
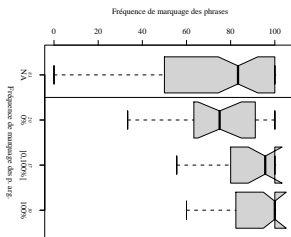
PRB ajustée

Kruskal-Wallis	0.00286	☆☆☆	
Wilc. : 0% et ]0,100%[	0.01035	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : 0% et 100%	0.00100	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : ]0,100%[ et 100%	0.60992	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 0%	0.57453	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 100%	0.00442	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et ]0,100%[	0.05692	☆☆☆	☆☆☆

PRB ajustée

Kruskal-Wallis	$6.88e - 04$	☆☆☆	
Wilc. : 0% et ]0,100%[	$2.85e - 02$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : 0% et 100%	$7.48e - 05$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : ]0,100%[ et 100%	$5.86e - 02$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 0%	$1.84e - 02$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 100%	$6.58e - 03$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et ]0,100%[	$9.55e - 01$	☆☆☆	☆☆☆





PRB ajustée

Kruskal-Wallis	0.00286	☆☆☆	
Wilc. : 0% et ]0,100%[	0.01035	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : 0% et 100%	0.00100	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : ]0,100%[ et 100%	0.60992	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 0%	0.57453	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 100%	0.00442	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et ]0,100%[	0.05692	☆☆☆	☆☆☆

PRB ajustée

Kruskal-Wallis	$6.88e - 04$	☆☆☆	
Wilc. : 0% et ]0,100%[	$2.85e - 02$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : 0% et 100%	$7.48e - 05$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : ]0,100%[ et 100%	$5.86e - 02$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 0%	$1.84e - 02$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et 100%	$6.58e - 03$	☆☆☆	☆☆☆
Wilc. : NA et ]0,100%[	$9.55e - 01$	☆☆☆	☆☆☆

## 1 Introduction

## 2 Définitions

- Définition des types de propositions
- Définition de la ponctuation

## 3 Analyse

- Marquage initial
- Marquage final
- Deux populations

## 4 Conclusion

# Conclusion

# Conclusion

## Gradation

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;
- les propositions argumentales sont intermédiaires.

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;
- les propositions argumentales sont intermédiaires.

→ La différence linguistique est *reflétée par la ponctuation*.



# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;
- les propositions argumentales sont intermédiaires.

→ La différence linguistique est *reflétée par la ponctuation*.

→ La définition traditionnelle de la phrase est certainement *bonne*.

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;
- les propositions argumentales sont intermédiaires.

→ La différence linguistique est *reflétée par la ponctuation*.

→ La définition traditionnelle de la phrase est certainement *bonne*.

## Cohérence

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;
- les propositions argumentales sont intermédiaires.

→ La différence linguistique est *reflétée par la ponctuation*.

→ La définition traditionnelle de la phrase est certainement *bonne*.

## Cohérence

- Les chartes qui ponctuent (finale) les propositions argumentales ponctuent également plus les phrases ;

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;
- les propositions argumentales sont intermédiaires.

→ La différence linguistique est *reflétée par la ponctuation*.

→ La définition traditionnelle de la phrase est certainement *bonne*.

## Cohérence

- Les chartes qui ponctuent (finale) les propositions argumentales ponctuent également plus les phrases ;
- Les chartes qui ponctuent les propositions argumentales ponctuent également plus les propositions immédiates.

# Conclusion

## Gradation

- Les phrases sont nettement plus marquées ;
- les propositions immédiates sont moins marquées ;
- les propositions argumentales sont intermédiaires.

→ La différence linguistique est *reflétée par la ponctuation*.

→ La définition traditionnelle de la phrase est certainement *bonne*.

## Cohérence

- Les chartes qui ponctuent (finale) les propositions argumentales ponctuent également plus les phrases ;
- Les chartes qui ponctuent les propositions argumentales ponctuent également plus les propositions immédiates.

→ Si les chartes ne sont pas similaires, elles suivent néanmoins des courants cohérents.

# MERCI