

Essential Epilepsy in the tests of Szondi and Rorschach.

Martine STASSART,

XV international Congress of SIS. Louvain-la-Neuve, July 15-17, 1999.

Like Jacques SCHOTTE underlined in his speech of Budapest in 1993, the major contribution of SZONDI to the anthropopsychiatry will have been, in addition to the creation of the drives system, the reintroduction of the epilepsy in the field of psychiatry and psychopathological thought. For a long time the epilepsy was ignored by psychiatrists. This ignorance was strengthened by the discovery of the EEG(1929) and later, by the ousting of the epilepsy out of the DSM. But, provided that one pays attention, the psychic disorders related to the epilepsy and more particularly to the essential epilepsy, that they are or not accompanied by comitial crisis, are more than frequent. One would less often call up the undistinct diagnosis of borderline case if one thought of the epilepsy. SZONDI was interested much in the epilepsy. However, like he did not always make the distinction between the essential epilepsy and the secondary epilepsy, the testological syndromes that he insulated are so varied that their specificity becomes doubtful. Today, progresses of electroencephalography and medical imagery makes it possible to pose the diagnosis of essential epilepsy with near a certainty . My work consisted in examining the tests of Szondi and Rorschach of 20 essential epileptics, ten men and ten women -28 year old on average- and comparing them with various samples of normal or pathological population, in order to see whether the essential epileptics allow to discover particular characteristics. My interest for the epilepsy was in particular waked up by my doctoral research relating to 30 subjects (15 men and 15 women) - 22 years old on average. These subjects a priori normal not seldom presented, in Szondi and Rorschach, the traditional characteristics of epilepsy such as they were described by many authors and in particular by Françoise MINKOWSKA who brought the famous distinction between the sign “ Spaltung” and the sign “ Bond”, respectively pathognomonic of schizophrenia and epilepsy. Those who refuse the major contribution of MINKOWSKA advance as argument that the answers “ Bond “ in the Rorschachtest do not have particular significance. It is one of the points which I wanted to check. The following tables make it possible to affirm that the essential epilepsy is translated with the tests of Rorschach and Szondi by a whole of signs which confer a certain specificity to it, even an unquestionable specificity.

We note that: (Figure 1 and 2)

- the epileptics present the reaction P- - with a very high frequency*** (p.001),
- on the other hand P + - is rare** (p.01),
- the reaction s – is rare * (p.05),
- the reaction S + + is frequent***,
- the reaction d+ is almost absent, but this absence is significant only if one refers to the samples of Szondi, Soto and Pochet,
- the reaction k- is frequent *,
- the reaction m+ is very frequent (90% in the epileptics) but this crushing majority of m+ is common to the last three groups, which would seem to indicate that the high frequency of C o+ and C - + is characteristic of the belgian population in general,
- with egard to the loads (!), one can notice that they affect mainly h+, s+,e- and m+; on the other hand hy- is remarkably weakly charged however that this reaction is very frequent since one meets it in 81% of the cases.

To finish some with the figures, I examined the significant differences which could exist between the epileptic population and that of the 22 year old young people and this, by taking

of account the total profile (foreground + background), i.e. the sum of all the positive and negative reactions. To understand the significance of these data, it should be known that generally, the epileptics very often give in the background **reactions which go in the same direction as in the foreground**, which is rightly considered as a sign of rigidity, the risk being weak that the positions observed with the foreground can be modified in the future. The epileptics much more often give the maximum (6): m+!!, h+!! s +! ! e-!! hy -!! and k- !!, in the total profile but also as sporadic reaction in VGP or EKP. Lastly, if we take into account the presence, at the foreground, of the triad s + e - d -, whereabout we further say what it is right to think, we located it in 17 epileptics (85 %) and only by 5 subjects (16%) of the group of comparison (X 2 significant with p.025).

To say it briefly, there is a dramatic confusion between libidinal excitation (h+!s +!), killing fury (e -!) and symbiotic bond (C -! +! !). This fact is almost always revealed by the profile of the essential epileptic in his test of Szondi. Here is an example: (figure 3)

Let us note that it is the only subject, in all the sample of the 20 essential epileptics who presents, on the 5th profile at the background, the traditional killer-suicidal triad, associated with the prepsychotic “ block of unreality “ (e- k- p - d - m -).

One of the major interests of Szonditest contribution is that it enables us to dynamically seize again the meaning of the epileptic signs such as they appear not only in the clinical practice but still through the test of Rorschach.

Explosiveness is easily understood if one takes account of the gigantic and ceaseless fight which the subject carries out against the confused quantum of excitation as well sexual (S+!+) that angry-destroying (e -!) which accumulates unrelentingly in him.

The jerked blocking of motricity (s+ e- with k -) results directly in a feeling of back and forth inner movement which is expressed by kinesthetic sensations, and a succession of static, secondary or confabulatory M or m perceptions.

As for this compulsive need to do everything to stick together at all costs, phenomenon which determined Françoise MINKOWSKA to make the sign « bond » as the épileptoïde sign « par excellence », one should not see there only the manifestation of the tendency to repair but well rather the effect of a certain form of sensorimotor, positive and useful « regression » in a certain direction, aiming at maintaining (d -!) while clinging (m+!), a world which is perceived like always dislocating itself. This phenomenon differentiates radically, like Henry MALDINEY did not cease repeating it, the epileptic of the schizophrène.

In Rorschach, indeed, the discovery is seizing.

We enter a world where the sensoriality is exacerbated.

Step by step, protocol after protocol, the impression of a specific environment emerges, is continuously reinforced and at least finds a particularly eloquent confirmation through the expression, the language and the projective contents of our twenty subjects: light, sounds, heat, moving colors, density, mass, texture produce the feeling of explosiveness and create a tempestuous rhythm.

Conclusion

Our research on the essential epilepsy was urged on by the fact that, examining the tests of Rorschach, TAT and Szondi of young normal adults of the two sexes, we had the surprise to discover there more often than we await it, a plurality of signs associated with a certain

atmosphere, a certain environment which called necessarily the concepts of *épileptoïdie* and *paroxysmality* such as they were worked out by Françoise MINKOWSKA and Léopold SZONDI.

Coming back to the protocols of Rorschach and Szondi of 20 essential epileptics gathered by Pierre JEANGILLE in 1990, we actually found, among almost all the subjects without exception, the traditional clusters of signs described by the above mentioned authors. Apart from the MELON thesis, no research was ever undertaken which would make it possible to throw bridges between Szondi and Rorschach. Admittedly the assiduous practice of the two tests suggests multiple even probable correlations but, fault of statistical valid checking and serious reflexion, all these fugacious impressions are reduced in soft ideas which end up disappearing at the horizon of our clinical thoughts.

Like the « *glischroïdes* », I « clutched myself » with this material, refusing to release it as long as the hope would not be carried out, not all « to bind » and « to do everything to stick together » , - contrary step with the scientific spirit-, but to seize again what, in any clinical picture, was related to an actual « structure » and allowed to understand and even perhaps to explain why and how the things hold or go indeed together (*zusammenhang*).

From the point where we stand with our work of checking and reflexion, we think that it is possible. At least we can advance a general assumption which seems to us useful not only for a better comprehension of epileptic dynamics but still for the mutual lighting of Rorschach and Szondi, of Rorschach by Szondi and reciprocally.

Let us start with Szondi.

By neglecting some rare exceptions, we can as follows paint the picture most commonly met in the essential epileptic:

h+(!) s+! e - (!) hy - k – p unsettled d - (!) m +!

A notable fact is that the background almost always redoubles the foreground, which is a sign of low or null plasticity, letting predict a strong tendency to the automatism of repetition.

The reference to the theory of the drives trips (Schotte) and to the primal phantasies (Mélon) authorizes one seized again total, at the same time structural aspects and dynamics of this particular economic situation.

In the Schotte's periodic table,

1. Regression	<u>m+</u>	<u>h+</u>	<u>e-</u>	p-
2.Seduction	d-	s-	hy+	k+
3. Primal scene	d+	<u>s+</u>	<u>hy-</u>	<u>k-</u>
4. Castration	m-	h-	e+	p+

the essential epileptic massively occupies the first positions, "contactual ", and the third, " legalist ", except for the positions p- (in our sample) and d+.

Concerning the positions 2, « narcissistic », and 4, « personal », the positions d- and p+ only are invested.

The combined investment of the contactual-symbiotic and legalist- realistic positions is interpreted as well as possible within the framework of the freudian second topics .

In «The ego and the id », when he introduces the concept of super-ego, FREUD insists on the weak original variation between the id and the super-ego. In both cases, one deals with the same parental imagos, which are positived in the case of the id, and negated on the side of the super-ego.

What appears well to characterize the essential epileptic is the conjunction of a powerful pulsionality related to a strong id and a severe censure carried by an archaic super-ego, this alloy being correlative of a weak narcissistic cathexis, so much on the side of ideal ego (positions 2) that of ego-ideal (positions 4).

Therefore the epileptic appears as a shaken human being, as many psychoanalysts noted it, between the two phantasms of the regression in the maternal body (first drive position) and the primitive scene (third drive position), readily confusing the two scenes, of which he is in rage (e -) literally to be expelled - it is his basic phantasm - and in which he again and again makes re-entries.

More than others, as long as he is submitted to the influence of archaic parental undifferentiated imagos, the paroxysmal man dreams of freedom, equality and fraternity.

For the epileptic is not only in the symbiotic regression. He obliques towards this one only defensively.

It is in this sense that we interpret the load of s+!, position virtually individualizing as it directs sexuality in the ways of object-cathexis, but skewed here by its alloy with d - which brings back it to pregenitality and fixes it in the infernal axis of sadomasochism.

The absence of d+ would account for the weak tendency to invest what has the taste of something new. The epileptic is basically conservative. We think that the omnipresence of the reaction e -, even accentuated (!), is not sufficient to explain explosive violence. One needs copresence of the sadistic pair s+! k-. Indeed, the statement that the epileptic is subjected to the yoke of a sadistic super-ego is not enough, it should be added that he is also identified in an immediate way to this authority. This is an explanation of his intractable and intolerant character, alternating with its contrary pole of philanthropy and sacrifice confining with masochism.

We noted that p+ was often present in our sample.

However, just as the push s+ does not facilitate object-cathexis, the inflative push p+ does not appear to play its driving part in the direction of the differentiating individuation (absence of e+) nor of the sublimatory release (absence of h -).

How could it happen when the attraction of the first drive positions appears so powerful?

What Rorschach reveals and which makes it possible to confer its contents in a really specific and concrete way with the szondian data, it is precisely the extraordinary adhesiveness of the essential epileptic and his uncommon sensorial concreteness.

That the epileptic « literally sticks » (d -) to the universe of the immediate sensorial surroundings (m+!) is the most impressive phenomenon.

It is what induced Françoise MINKOWSKA to create the concept of « glischroïdie » .

It seems to us that the other classically related signs with viscosity, i.e. the sign « bond », the combined DG, the figure-background fusion phenomenon, kinetic descriptions etc..., although they take part obviously of the symbiotic tendency, deserve each one a differentiated interpretation. It is usual to oppose viscosity and explosiveness but explosiveness itself must be analyzed. For us, it remains ambiguous. Undoubtedly it is basically related to the rage (e -) reinforced of its alloy with sadism (s+! k-) but the sources of the rage are not univocal.

Sometimes the anger sprigs out of a phantasm of persecuting imprisonment (« One is choked here! I want to leave »), calling the aggression (s+) which is separating towards the environmental world (m -, only locatable during the precritic time), sometimes it appears rather started by the obligation to leave the bed- nest (« Why do you throw me thus outside! Damned.!”).

It is well known that the epileptic is extremely ambivalent towards the idea and feeling of freedom.

That the epileptic falls into the anguish each time that he is in prey with the fatal rage (e- hy-), which is his usual fate, and that, after the comitial storm, he endeavours to repair so quickly as possible this world which his rage does not stop destroying, all that is certain, but the urgent need to repair related with the connected sign « bond » and the other mentioned phenomena, this repair is carried out in the register of the deep sensoriality (d - m+), and of a « touch » (h+) which has mission of balancing the aggressive push (s+!), but not really in the plan of a development in the direction of an ethical positioning (e+) which, through the “exit of scene “ that he carries out, could open the way which leads to the position of a transcendental ego (p+), according to the kantian sense of the term . This latest position of the drive trip is the starting point of the infinite perlaboration which is claimed by psychoanalytical ethics. There is nothing such as a finished analysis.

L'épilepsie essentielle aux tests de Szondi et de Rorschach.

Martine STASSART, Université de Liège, Belgique.

Actes du Quinzième Congrès international de la SIS. Louvain-la-Neuve, 15-17 juillet 1999.

Comme Jacques SCHOTTE l'a souligné dans son discours de Budapest en 1993, l'apport majeur de SZONDI à l'anthropopsychiatrie aura été, outre la création du système pulsionnel, la réintroduction de l'épilepsie dans le champ de la psychiatrie et de la pensée psychopathologique. Il y a longtemps que l'épilepsie est ignorée des psychiatres. Cette ignorance a été consacrée par la découverte de l'EEG et plus tard, par l'éviction de l'épilepsie hors du DSM4.

Or, pourvu qu'on y fasse attention, les troubles psychiques liés à l'épilepsie et plus particulièrement à l'épilepsie essentielle, qu'ils soient ou non accompagnés de crise de grand mal, sont plus que fréquents. On porterait moins souvent le diagnostic ubiquitaire de cas limite si on pensait à l'épilepsie.

SZONDI s'est beaucoup intéressé à l'épilepsie. Cependant, comme il n'a pas toujours fait la distinction entre l'épilepsie essentielle et l'épilepsie secondaire, les syndromes testologiques qu'il a isolés sont tellement divers que leur spécificité en devient douteuse.

Aujourd'hui, les progrès de l'électroencéphalographie et de l'imagerie médicale permettent de poser le diagnostic d'épilepsie essentielle avec une quasi certitude.

Notre travail a consisté à examiner les tests de Szondi et de Rorschach de 20 épileptiques essentiels, dix hommes et dix femmes de 28 ans en moyenne et à les comparer à divers échantillons de population normale ou pathologique, afin de voir si les épileptiques essentiels offrent à voir des caractéristiques particulières. Notre intérêt pour l'épilepsie a notamment été éveillé par notre recherche doctorale portant sur 30 sujets (15 hommes et 15 femmes) de 22 ans en moyenne. Ces sujets a priori normaux présentaient non rarement, au Szondi et au Rorschach, les caractéristiques classiques de l'épilepsie telles qu'elles ont été décrites par de nombreux auteurs et notamment par Françoise MINKOWSKA à qui on doit la distinction célèbre entre le signe « Spaltung » et le signe « Lien », respectivement pathognomoniques de la schizophrénie et de l'épilepsie.

Ceux qui banalisent l'apport de MINKOWSKA avancent comme argument que les réponses « lien » au Rorschach n'ont pas de signification particulière. C'est un des points que nous avons voulu vérifier. Les tableaux qui suivent permettent d'affirmer que l'épilepsie essentielle se traduit aux tests de Rorschach et de Szondi par un ensemble de signes qui lui confèrent une certaine spécificité, voire une spécificité certaine.

Tableau 1

Tableau comparatif des fréquences des réactions factorielles exprimées en pourcentages chez Szondi (1), Soto (2), Pochet (3), Mélon (4), Stassart (5) et Jeangille (6).

	S						P						Sch						C					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
oo	2	1	2	3	0	0	4	4	3	1	7	0	4	4	3	4	7	1	8	4	4	1	1	1
o-	4	2	8	3	4	0	15	20	17	32	21	13	14	8	8	3	9	6	10	2	8	0	2	2
o±	1	1	2	5	7	3	6	2	1	6	4	1	3	2	2	1	2	0	4	4	12	5	10	0
o+	4	3	1	7	5	9	3	1	1	0	1	0	5	5	7	11	6	8	18	27	25	20	23	35
+o	18	14	12	5	4	9	6	6	4	3	6	2	3	2	5	3	5	3	8	4	5	1	1	0
+ -	13	13	30	12	12	6	23	28	23	22	27	10	3	3	3	1	3	1	13	3	10	2	0	0
±±	7	10	8	7	11	13	4	4	2	4	6	1	1	1	2	1	1	0	1	1	4	1	2	0
++	25	33	11	10	17	37	4	1	1	2	1	0	3	2	4	7	4	1	9	10	8	5	2	3
-o	3	2	1	5	4	3	5	5	4	2	5	4	8	12	10	27	13	25	3	5	4	2	5	3
--	8	3	8	10	5	3	8	14	17	10	15	48	32	37	7	9	13	15	3	2	0	2	1	1
-±	3	2	2	13	5	0	3	2	4	3	1	5	8	6	4	0	7	6	3	2	3	5	0	2
- +	5	4	1	9	10	9	4	1	1	1	0	1	9	10	27	16	16	27	10	27	13	50	44	47
±o	2	2	0	1	4	3	4	4	7	3	1	4	2	2	6	6	9	4	2	1	0	2	1	0
± -	2	3	8	5	1	3	6	8	10	5	9	10	4	3	6	5	4	1	2	1	1	0	1	0
±±	1	1	3	2	2	0	4	1	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
±+	1	2	1	4	10	2	1	1	2	0	0	1	1	2	7	5	1	2	2	3	2	4	4	5

1. Szondi L. 1000 Hongrois normaux de Budapest (1935-39).
2. Soto-Yarritu F. 750 Navarrais normaux (1952).
3. Pochet Anne. 200 Italiens normaux de la région de Padoue (1992).
4. Mélon J. 111 sujets en psychothérapie analytique (1978-87).
5. Stassart Martine. 30 belges francophones normaux de 22 ans (1992).
6. Jeangille P. 20 épileptiques essentiels (1989).

Tableau 2

Répartition des charges (!) exprimées en pourcentages dans les populations de POCHET (1), MELON (2), STASSART (3) et JEANGILLE (4)

	h+	h-	s+	s-	e+	e-	hy+	hy-	k+	k-	p+	p-	d+	d-	m+	m-
1	26	1	3	17	3	2	0	15	0	5	8	4	1	0	14	1
2	7	4	9	6	0	1	0	13	0	6	8	4	0	11	53	0
3	9	4	13	4	3	0	0	15	0	4	10	1	0	5	34	0
4	21	1	19	4	4	12	0	3	0	6	2	2	0	8	49	0

Nous notons que:

- les épileptiques présentent la réaction P- - avec une très haute fréquence ***
- par contre P + - est rare **
- la réaction s - est rare *
- la réaction S ++ est fréquente ***
- la réaction d+ est quasiment absente , mais cette absence n'est significative que si on se réfère aux échantillons de Szondi, Soto et Pochet
- la réaction k- est fréquente *
- la réaction m+ est très fréquente (90% chez les épileptiques) mais cette écrasante majorité de m+ est commune aux trois derniers groupes , ce qui semblerait indiquer que C o+ et C - + sont caractéristiques de la population wallonne en général.
- en ce qui concerne les charges (!),on peut remarquer qu'elles affectent principalement h+,s+,e- et m+;par contre hy- est remarquablement peu chargé cependant que cette réaction est très fréquente puisqu'on la rencontre dans 81% des cas.

Pour en terminer avec les chiffres , nous avons examiné les différences significatives qui pouvaient exister entre la population épileptique et celle des jeunes de 22 ans et ce , en prenant en compte le profil global (avant-plan + arrière-plan), c'est-à-dire la somme de toutes les réactions positives et négatives.

Pour comprendre la signification de ces données , il faut savoir que d'une manière générale , les épileptiques donnent très souvent à l'arrière-plan des réactions qui vont **dans le même sens** qu'à l'avant-plan , ce qui est à juste titre considéré comme un signe de rigidité , le risque étant faible que les positions observées à l'avant-plan puissent être modifiées dans l'avenir.

Les épileptiques donnent beaucoup plus souvent : m+!!! * , h +!! *** , s +!! *** , e - !! *** , hy - !! ** et k- !! ***.

Enfin , si nous prenons en compte la présence , à l'avant-plan , de la triade s + e - d - ,dont nous dirons plus loin ce qu'il faut penser , nous la repérons chez 17 épileptiques (85 %) et seulement chez 5 sujets (16%) du groupe de comparaison (□ 2 significatif à p.O25).

Pour le dire brièvement, c'est la confusion entre excitation libidinale (S +!+!), rage homicide (e -!) et re-fusion primordiale (C -! +!!) que révèle si bien le profil de l'épileptique essentiel au test de Szondi.

En voici un exemple :

Véronique, 24 ans															
Avant-plan								Arrière-plan							
h	s	e	hy	k	p	d	m	h	s	e	hy	k	p	d	m
+	±	-	±	-	o	o	+	+	+	-	o	-	-	±	o
<u>+</u>	<u>+</u>	<u>-!</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>o</u>	<u>-</u>	<u>+</u>	+	+	-	-	-!	±	±	+
+	±	-!	-	-	+	-	+	+	o	-	+	-!	-	±	+
<u>+</u>	<u>+</u>	<u>-!</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>o</u>	<u>-</u>	<u>+</u>	<u>+</u>	<u>+</u>	<u>-</u>	<u>+</u>	<u>-</u>	<u>-!</u>	<u>-</u>	<u>o</u>
+	o	-!	±	-	+	o	+	<u>+</u>	<u>+</u>	<u>-</u>	<u>o</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

Notons que c'est le seul sujet dans tout l'échantillon des 20 épileptiques essentiels qui présente, au 5e profil de l'arrière-plan, la classique triade meurtrière-suicidaire, associée au "bloc d'irréalité"(p-d-m-) prépsychotique.

* * *

Un des intérêts majeurs de l'apport szondien est qu'il nous permet de ressaisir dynamiquement le sens des "signes" épileptiques tels qu'ils se manifestent non seulement dans la clinique mais encore à travers le test de Rorschach.

L'explosivité se comprend facilement si on tient compte de la lutte gigantesque et incessante que mène le sujet contre le quantum confus d'excitation aussi bien sexuelle (S+!+) que rageuse- destructrice (e -!) qui s'accumule inexorablement en lui.

Le blocage saccadé de la motricité (s+ e- avec k -) se traduit directement par des sensations de mouvement de va-et-vient dans les perceptions kinesthésiques , d'où la succession des K ou k statiques , secondaires ou confabulées.

Quant à ce besoin compulsif de tout faire coller ensemble à tout prix , phénomène qui a déterminé Françoise MINKOWSKA à faire du signe "lien" le signe épileptoïde par excellence , il ne faut pas y voir seulement la manifestation de la tendance réparatrice mais bien plutôt l'effet d'une certaine forme de "régression" sensori - motrice, positive , visant à maintenir (d -!) en s'y cramponnant (m+!), un monde perçu comme toujours en train de se disloquer.

Au Rorschach, en effet , la découverte est saisissante.

Nous entrons dans un monde où la sensorialité se trouve exacerbée.

Pas à pas , protocole après protocole , l'impression d'une ambiance spécifique se dégage , se renforce et trouve une confirmation particulièrement éloquente à travers l'expression ,le langage et les contenus projectifs de nos vingt sujets : lumière , son, chaleur, couleurs en mouvement , densité , masse , texture produisent la sensation et composent le rythme.

Conclusion

Notre recherche sur l'épilepsie essentielle a été aiguillonnée par le fait que , examinant les tests de Rorschach , TAT et Szondi de jeunes adultes normaux des deux sexes , nous avons eu la surprise d'y découvrir ,plus souvent que nous ne l'attendions , une pluralité de signes associés à un certain climat ,une certaine ambiance qui appelaient nécessairement les notions d'épileptoïdie et de paroxysmalité telles qu'elles ont été élaborées par ,respectivement, Françoise MINKOWSKA et Léopold SZONDI.

Revenant aux protocoles de Rorschach et de Szondi de 20 épileptiques essentiels rassemblés par JEANGILLE, nous avons effectivement retrouvé , à quelques variantes près , chez tous les sujets sans exception , les tableaux classiques décrits par les auteurs précités.

En dehors de la thèse de MELON¹, aucune recherche n'a jamais été entreprise qui permettrait de jeter des ponts entre Szondi et Rorschach . Certes la pratique assidue des deux tests suggère de multiples rapprochements possibles voire plausibles mais faute de vérification statistique valable et de réflexion sérieuse , toutes ces impressions fugaces se

¹ MELON J. Figures du moi . Szondi , Rorschach et Freud . Thèse de doctorat en psychologie . Université de Liège,1976.

réduisent en idées inconsistantes qui finissent par s'évanouir à l'horizon de nos mémoires cliniciennes.

A l'instar des "glischroïdes", nous nous sommes " agrippée " à ce matériel , refusant de le lâcher tant que ne serait pas réalisé l'espoir non de tout "lier" et de vouloir "tout faire coller ensemble", démarche contraire à l'esprit scientifique , mais de ressaisir ce qui dans tout tableau clinique , quel qu'il soit , fait structure et permet de comprendre voire d'expliquer ce qui fait que les choses tiennent ou vont effectivement ensemble (zusammenhangen).

Au point où nous en sommes de notre travail de vérification et de réflexion , nous pensons que c'est possible . Au moins pouvons-nous avancer une hypothèse générale qui nous semble féconde non seulement pour une meilleure compréhension de la dynamique épileptique mais encore pour l'éclairage mutuel du Rorschach et du Szondi , du Rorschach par le Szondi et réciproquement.

Commençons par le Szondi.

En négligeant quelques rares exceptions , nous pouvons brosser comme suit le tableau le plus communément rencontré chez l'épileptique essentiel:

h+(!) s+! e - (!) hy - k - p variable d -(!) m +!

Un fait notable est que l'arrière-plan redouble presque toujours l'avant-plan ,signe de plasticité faible ou nulle , laissant présager une forte tendance à l'automatisme de répétition.

La référence à la théorie des circuits pulsionnels (Schotte²) et aux fantasmes originaires (Mélon³) autorise une ressaisie globale , à la fois structurale et dynamique , de cette conjoncture particulière.

Dans le tableau périodique,

	C	S	P	Sch
1 Régression	<u>m+</u>	<u>h+</u>	<u>e-</u>	p-
2 Séduction	<u>d-</u>	s-	hy+	k+
3 Scène primitive	d+	<u>s+</u>	<u>hy-</u>	<u>k-</u>
4 Castration	m-	h-	e+	p+

l'épileptique essentiel occupe massivement les positions premières , "contactuelles", et troisièmes , "légalistes", à l'exception des positions p - (dans notre échantillon) et d+.

² SCHOTTE J.Szondi avec Freud.De Boeck,Bruxelles,1990.

³MELON J. et LEKEUCHE Ph.Dialectique des pulsions.De Boeck,Bruxelles,1990.

Pour ce qui concerne les positions deuxièmes , "narcissiques" ,et quatrièmes, "subjectales", seules sont investies les positions d- et p+.

L'investissement conjugué des positions contactuelles et légalistes s'interprète au mieux dans le cadre de la seconde topique freudienne.

Dans "Le moi et le ça", quand il introduit la notion de surmoi , FREUD insiste sur le faible écart originel entre le ça et le surmoi . Dans les deux cas, on a affaire aux mêmes imagos parentales, positivées dans le cas du ça , négativées du côté du surmoi.

Ce qui paraît bien caractériser l'épileptique essentiel est la conjonction d'une pulsionnalité puissante liée à un ça bouillonnant et d'une censure sévère portée par un surmoi archaïque , cet alliage étant corrélatif d'un faible investissement narcissique , tant du côté du moi idéal (2) que de l'idéal du moi (4).

Aussi l'épileptique paraît-il ballotté , comme beaucoup de psychanalystes l'ont noté , entre les deux fantasmes de la régression dans le ventre maternel et de la scène primitive , confondant volontiers les deux scènes , dont il engrage (e -) littéralement d'être expulsé - c'est son fantasme de base - et dans lesquelles il fait répétitivement des rentrées fracassantes tout en condamnant (hy -) l'expulsion et la rentrée comme également mortifères.

Plus que d'autres, affecté qu'il est par une fixation à des images parentales archaïques mal différenciées , l'homme paroxysmal rêve de liberté , d'égalité et de fraternité.

Car l'épileptique n'est pas seulement dans la régression fusionnelle . Il n'oblique vers celle-ci que défensivement.

C'est en ce sens que nous interprétons la prégnance de s+, position virtuellement individualisante en tant qu'elle oriente la sexualité dans les voies de l'objectalité , mais ici biaisée par son alliage avec d - qui la ramène dans les eaux pré-génitales et la fixe dans l'axe infernal du sado-masochisme.

L'absence de d+ rendrait compte de la faible tendance à investir ce qui a le goût du neuf. L'épileptique est fondamentalement conservateur.

Nous pensons que l'omniprésence de la réaction e - même accentuée (!) ne suffit pas à expliquer la violence explosive . Il y faut selon nous l'ajout , lui aussi omniprésent , du doublet sadique s+! k- . En effet, dire que l'épileptique est soumis au joug d'un surmoi sadique ne suffit pas , il faut ajouter qu'il s'identifie aussi de manière immédiate à cette instance , ce qui rend compte de son caractère intraitable et intolérant , alternant avec son pôle contraire de philanthropie et de sacrifice confinant au masochisme.

Nous avons noté que, paradoxalement , dans notre échantillon , la réaction p+ était quantitativement majoritaire.

Cependant , de même qu'avorte la poussée s+ dirigée vers l'objet , la poussée inflative p+ ne paraît pas jouer son rôle moteur dans le sens de l'individuation différenciatrice (absence de e+) ni de la libération sublimatoire (absence de h-).

Comment le pourrait-elle quand l'attraction des positions premières se révèle si puissante ?

Ce que le Rorschach fait apparaître et qui permet de conférer un contenu plus spécifique et plus concret aux signes szondiens , c'est précisément l'extraordinaire adhésivité de l'épileptique essentiel à la concrétude sensorielle.

Que l'épileptique "colle" (d -) littéralement à l'univers des sensations (m+!) est ce qui impressionne le plus.

C'est ce qui a induit Françoise MINKOWSKA à parler de glischroïdie.

Il nous semble que les autres signes classiquement apparentés à la viscosité ,le signe "lien" , les DG combinés , le phénomène FFA , l es descriptions cinétiques etc...,bien qu'ils participent manifestement de la tendance , méritent chacun une interprétation différenciée.

Il est habituel d'opposer la viscosité et l'explosivité ; mais l'explosivité elle-même doit être analysée.

Pour nous, elle reste ambiguë.

Sans doute est-elle fondamentalement liée à la rage (e -) renforcée de son alliage avec le sadisme (s+! k -) mais les sources de la rage ne sont pas univoques.

Tantôt la rage s'origine dans un fantasme d'enfermement persécuteur ("On étouffe ici !Je veux sortir"), appelant l'agression (s+) séparatrice (m- , seulement repérable dans les périodes précritiques),tantôt elle paraît plutôt déclenchée par l'obligation tout aussi persécutrice de quitter le lit- nid ("Me jeter dehors ainsi ! Non mais...").

D'où l'extrême ambivalence par rapport à la notion de liberté.

Que l'épileptique tombe dans l'angoisse chaque fois qu'il est en proie à la rage meurtrière (e - hy -) , ce qui est son lot habituel , et que , passé l'orage comitial , il s'efforce de réparer dare-dare ce monde que sa rage n'en finit pas de miner , tout cela est certain , mais la réparation dont il est question dans le signe "lien" et les autres phénomènes apparentés , cette réparation s'effectue dans le registre de la sensorialité retrouvée (d - m+), et d'un "toucher" (h+) qui a mission d'équilibrer la poussée agressive (s+!), mais non , sauf exception , au plan d'une élaboration dans le sens d'un positionnement éthique (e+) qui , à travers la "sortie de scène" qu'il effectue , fraie la voie qui mène à la position d'un moi transcendantal (p+) - au sens kantien du terme -,point de départ d'une perlaboration infinie.