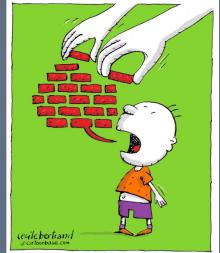


Université de Liège 

LES FORMES DE DYSPHASIES ; CLASSIFICATIONS ACTUELLES ET RÉFLEXIONS



Unité de logopédie clinique, Université de Liège
Maillart Christelle
christelle.maillart@ulg.ac.be

ORBI – ULG

Christelle Maillart - Coridys 2012 Grenoble , 13-14 janvier 2012

Plan – les dysphasies



- Définitions actuelles & réflexions
- Point de vue actuel sur les classifications

Christelle Maillart - Coridys 2012

Définitions actuelles : dysphasies



- Trouble qui doit être identifié sur la base d'une **apparition tardive du langage et de son développement ralenti** en comparaison aux autres aires de développement (Tager-Flusberg & Cooper, 1999)
 - ▣ Enfants à risque identifiables tôt (dès 3 ans)
 - ▣ Suspicion entre 3 et 5 ans
 - ▣ Diagnostic posé après 5-6 ans
- Mais, pour un dixième d'entre eux, on note des **difficultés persistantes et sévères** (Gerard, 1991) : les enfants dysphasiques
 - ▣ 2-3 garçons pour 1 fille

Christelle Maillart - Coridys 2012

Définitions actuelles



- Prévalence de la dysphasie
 - ▣ Difficile à déterminer
 - De 1 à 6-8 % des enfants en âge préscolaire (Verloes & Excoffier, 2004)
 - 0,5% à 1% des enfants en âge scolaire (Verloes & Excoffier, 2004)
 - ▣ Selon le DSM IV (2000)
 - 5% des enfants : trouble spécifique du langage de type expressif
 - 3% des enfants : trouble de type mixte (compréhension et production)
 - ▣ Dans la littérature, grande variabilité des critères utilisés pour les « SLI » (retard d'un an, - 1 ET, -3 ET, etc.), difficile pour les généralisations

Christelle Maillart - Coridys 2012

Définitions actuelles



- Schwartz (2009) : Définition par exclusion
 - Déficit de la production et/ou de la compréhension du langage
 - « Spécifique » : déficit présent en l' absence
 - ▣ d' un déficit auditif
 - ▣ d' un retard général de développement (QIP norme)
 - ▣ d' un trouble neurologique
 - ▣ d' autisme

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



- Déficit spécifique, sévère et persistant du langage oral
 - ▣ Spécifique : critère d' exclusion
 - ▣ Sévère et persistant : critères d' inclusion

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



- Spécifique
 - ▣ Grand recouvrement entre les troubles langagiers, moteurs et attentionnels (pour une revue, Campbell & Skarakis-Doyle, 2007)
 - 40 à 90 % remplissent également les critères de dyspraxie (Hill, 2001)
 - 20 à 60 % remplissent également les critères d' hyperactivité (Oram, Fine, Okamoto, & Tannock, 1999)

➔ Certains auteurs préfèrent utiliser le terme « primary language impairment » (Edwards & Munson, 2009; Kohnert & Windsor, 2004) à « specific language impairment ».

Christelle Maillart - Coridys 2012

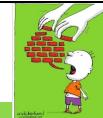
Réflexions sur la définition



- Spécifique (suite)
 - ▣ Selon l' ICD-10, il doit y avoir un écart de 15 points entre le QIP et le QIV
 - ▣ QIP doit être supérieur à 85 ; les QIP de 70 à 85 étant parfois acceptables (Rice, 2009)
 - ▣ MAIS :
 - Problème de la définition d' un score-seuil
 - Implication clinique
 - Évolution du QI à travers le temps

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



□ Spécifique (suite)

■ Problème de la définition d'un score-seuil

- Critères arbitraires (Dockrell & Lindsay, 2008)

- L'erreur standard de mesure :

- variation des scores selon la passation ou le test
- un enfant qui remplit les critères un jour peut ne pas les remplir lors d'une évaluation ultérieure (Tomblin, Zhang, Buckwalter, & O'Brien, 1999)

➔ ni le critère d'écart, ni le critère de seuil ne sont de candidats idéaux pour un diagnostic (Lahey, 1990)

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



□ Spécifique (suite)

■ Implications cliniques

- Ces critères d'exclusion ne permettent pas:

- de définir un groupe avec des besoins cliniques homogènes (Dockrell & Lindsay, 2008)

- de distinguer des groupes d'enfants cliniquement et théoriquement distincts (Botting, 2005) sur la base:

- De leurs caractéristiques langagières (Tomblin & Zhang, 1999)
- De l'efficacité de la prise en charge logopédique (Fey, Long, & Cleave, 1994)

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



□ Spécifique (suite)

■ Évolution du QIP à travers le temps

- Chute moyenne de 8 à 36 points chez certains dysphasiques entre l'enfance et l'âge adulte (Botting, 2005; Mawhood, Howlin, & Rutter, 2000; Paul & Cohen, 1984; Tomblin, Freese, & Records, 1992)

- A 15 ans (Slotherd, Snowling, Bishop, Chipcase, & Kaplan, 1998) :
 - difficultés langagières résolues → scores non verbaux dans la norme
 - difficultés langagières persistantes → scores non verbaux inférieurs

➔ Enfants dysphasiques plus âgés exclus des critères ?

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



□ Spécifique (Suite)

■ Développement cognitif (Karmiloff-Smith, 1998; Thomas & Karmiloff-Smith, 2003)

- Processus dynamique, interactif

- Ne pas présenter les fonctions cognitives comme indépendantes et autonomes

➔ Attention aux tests utilisés pour évaluer les enfants dysphasiques

➔ Se renseigner sur d'éventuelles évaluations intellectuelles antérieures

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



□ Spécifique (Suite)

- ❑ Tests linguistiques proposés comme marqueurs potentiels
 - ❑ Tests les plus sensibles :
 - La répétition de pseudo-mots (Bishop, North, & Donlan, 1996)
 - La production de la morphologie verbale dans un contexte obligatoire (Rice & Wexler, 1995)
 - ❑ Mais manque de spécificité (Conti-Ramsden, Botting, & Faragher, 2001)
 - ❑ Syndrome de Down : difficultés en répétition de pseudo-mots (Jarrold, Baddeley, & Hewes, 2000)
 - ❑ Apprenants L2 : difficultés avec la morphologie verbale (Paradis & Crago, 2000)
- Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition



□ Sévère

- ❑ Populations parfois très différentes:
 - Littérature anglophone : < p10 (Leonard, Weismer, Miller, Francis, Tomblin & Kail, 2007 ; Van der Lely & Ullman, 2001)
 - Critères belges francophones : < p3
- ❑ Définitions selon l' objectif
 - ➔ Proposition d' une définition plus clinique qui engloberait les répercussions sur la vie de tous les jours (Campbell, & Skarakis-Doyle, 2007)

Christelle Maillart - Coridys 2012

Réflexions sur la définition

□ Persistant

- ❑ Evolution lente et difficile malgré une prise en charge adaptée
 - ❑ Trouble langagier perdurant au-delà de 6 ans
- MAIS
- ❑ Modification du profil de difficultés langagières au cours du temps

Christelle Maillart - Coridys 2012

Plan – les dysphasies



- ❑ Définitions actuelles & réflexions
- ❑ Point de vue actuel sur les classifications

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



- Profils linguistiques très hétérogènes (cfr. Bortolini, Leonard, & Caselli, 1998)
- Diverses classifications proposées sur base d'observations cliniques et d'études empiriques (Bishop & Rosenbloom, 1987; Korkman & Hakkinen-Rihu, 1994; Rapin & Allen, 1983).
 - But: répartir les enfants dans des sous-groupes homogènes

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



- Certains auteurs (Rapin & Allen, 1983 ; Bishop & Rosenbloom, 1987; Gerard, 1991 ; Korkman & Hakkinen-Rihu, 1994) ont tenté de regrouper les enfants dysphasiques en **differents sous-groupes**, selon leur profil langagier :
 - Présence de profils différents : ex. *dysphasie phonologico-syntaxique, lexico-syntaxique, etc.*
 - pas d'atteinte homogène au niveau linguistique

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



- Mais, ces profils ne sont **pas stables** au cours du temps
- Ils sont **peu utiles** pour guider la rééducation
- Rôle = au mieux un **résumé** rapide d'un profil langagier à un moment donné
 - Attention à ne pas masquer certaines difficultés plus subtiles !

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



- Suivi longitudinal** (Conti-Ramsden et al., 1997)
 - N= 233 enfants et 6 profils distincts
 - Groupe 1 : déficit lexico-syntaxique
 - Groupe 2 : enfants sans trouble
 - Groupe 3 : dyspraxie verbale
 - Groupe 4 : déficit de programmation phonologique
 - Groupe 5 : déficit phonologico-syntaxique
 - Groupe 6 : déficit sémantico-pragmatique
 - Entre 7 et 8 ans : 50% des enfants **changent de catégories** (soit par aggravation = perte phono, perte lexique, soit l'inverse).
 - Prendre en considération cette **dynamique** !

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications

□ Distinction troubles expressifs / troubles expressifs et réceptifs ?

→ Même problème sous-estimer difficultés fines en compréhension.

□ Solution :

- caractérisation précise du profil
- Données sur l'évolution du trouble (persistance ?)
- Signes de sévérité

Christelle Maillart - Coridys 2012



Les classifications

Signes de sévérité (Schelstraete, 2011, pp. 16-20)

Avant 5-6 ans

- Troubles réceptifs
- Erreurs phonologiques importantes et variables
- Troubles morphologiques en expression
- Troubles praxiques
- + facteurs de risque (otites nombreuses, antécédents familiaux...)

Après 5-6 ans

- En plus des précédents
- Difficulté de répétition de PM et d'apprentissage de mots
- Difficultés à raconter une histoire
- Morphologie en production
- Manque du mot

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



□ Bishop, 2004

- 4 sous-types de troubles
 - Dyspraxie verbale développementale
 - Dysphasie linguistique
 - Troubles pragmatiques développementaux
 - Troubles langagiers réceptifs sévères
 - Agnosie verbale auditive : problèmes sévères de compréhension du langage (considérés au départ comme sourds)

→ Profil langagier très rare

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



□ Bishop, 2004 (Parisse & Maillart, 2009, JNL)

- Avantages de cette classification
 - Syndromes distincts l'un de l'autre
 - Pas de changement de sous-groupe
 - Facilite la comparaison inter-études

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



- L'existence des trois profils pathologiques clairement différenciés est liée aux propriétés du système
- Ce système peut se stabiliser dans 3 états différents qui correspondent à ses propriétés internes
 - L'interface physique - **dyspraxie**
 - L'organisation des formes du langage - **linguistique**
 - La fonction communicative du langage - **pragmatique**

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



- Hiskey Nebraska (1969) comme **aide au diagnostic différentiel** ?
- Dysphasie
- Dysharmonie évolutive
- Retard global

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



Retard global de développement

Activité	Age développemental
Perles	4
Mémoire couleurs	3,5
Identification d'images	4,5
Association d'images	3
Pliage papier	4
Empan attention visuelle	4
Blocs	3,5
Complètement dessins	4

juil-06

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



Dysphasie - altération séquentielle?

Activité	Age développemental
Perles	5,5
Mémoire couleurs	7
Identification d'images	9,5
Association d'images	8,5
Pliage papier	5,5
Empan attention visuelle	6,5
Blocs	8
Complètement dessins	7

mars-06

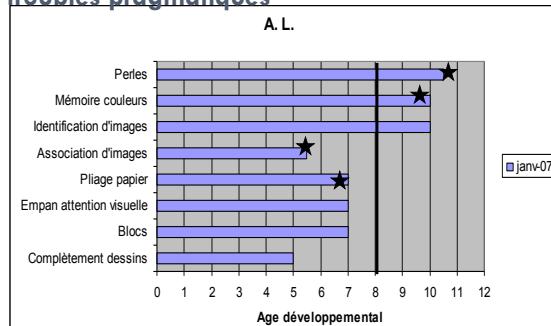
Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications




Profil plus dysharmonique compatible avec des troubles pragmatiques

A. L.



Tâche	Age (approx.)
Perles	~5.5
Mémoire couleurs	~6.5
Identification d'images	~7.5
Association d'images	~5.5
Pliage papier	~6.5
Empan attention visuelle	~7.5
Blocs	~6.5
Complètement dessins	~5.5

janv-07

Christelle Maillart - Coridys 2012

Les classifications



□ Conclusion

- L'utilisation des classifications doit être **relativisée**
 - Définition des difficultés et besoins actuels de l'enfant
 - Recherche dans un domaine linguistique particulier
- Attention aux mécanismes de compensation !
 - Un score dans la norme ne signifie pas des traitements cognitifs préservés ou identiques
- ➔ Des classifications mixtes, tenant compte du handicap, pourraient être utiles

Christelle Maillart - Coridys 2012

Pour aller plus loin...

□ Parisse, C. & Maillart, C. (2009). *Specific language impairment as systemic developmental disorders*, *Journal of Neurolinguistics*, 22,2, 109-122.

□ Parisse, C. & Maillart, C. (2010). Nouvelles propositions pour la recherche et l'évaluation du langage chez les enfants dysphasiques. Gruaz, C. Jacquet-Pfau, C. (Eds). *Autour du mot : pratiques et compétences*. Limoges : Lambert-Lucas, 201-222.

(Cf. orbi)

Christelle Maillart - Coridys 2012

Merci pour votre attention!

Christelle Maillart - Coridys 2012