

TITRE DU COURS : Histoire de la philosophie contemporaine

CODE DU COURS : PHIL0010-1

PÉRIODE : Toute l'année

HORAIRE : Mardi 10-12h

LOCAL : A1 / Philo 2

CONTACT : Arnaud Dewalque ([a.dewalque@ulg.ac.be](mailto:a.dewalque@ulg.ac.be))

PERMANENCES : Mardi 14-15h ou sur rendez-vous

### APERÇU GÉNÉRAL

Le cours vise à explorer les racines de la scène philosophique actuelle dans la philosophie austro-allemande à la fin du dix-neuvième et au début du vingtième siècle. Il se concentre sur ce que l'on a appelé la « renaissance » (*Wiedergeburt*) de la philosophie, c'est-à-dire le renouveau qui fait suite à l'effondrement des systèmes idéalistes (Fichte, Schelling, Hegel). L'une des figures centrales du cours sera Franz Brentano (1838-1917), dont la contribution à la philosophie fait l'objet d'une redécouverte spectaculaire depuis plusieurs années. Nous replacerons le développement de l'école de Brentano dans son contexte historique, à savoir la réception critique de Kant et le développement de la psychologie scientifique. Notre étude de cette période s'articulera autour de trois axes distincts mais étroitement liés :

- un axe *historique* : la réception de la philosophie critique de Kant et l'opposition entre néo-kantismes et anti-kantismes.
- un axe proprement *philosophique* : le problème de l'introspection.
- un axe *métaphilosophique* : le rapport entre philosophie et psychologie.

Nous aborderons notamment les questions suivantes : en quoi consiste le projet critique de Kant ? Quels sont ses points forts et quelles sont ses faiblesses ? Qu'est-ce qui garantit la scientificité des sciences historiques face aux sciences de la nature ? Et celle de la psychologie ? A-t-on un accès privilégié à nos propres phénomènes mentaux ? Quel est le rôle des comptes rendus psychologiques en philosophie ? La philosophie peut-elle s'appuyer sur la psychologie sans verser dans une forme de « psychologisme » ? Etc.

### OBJECTIFS

Au terme du cours, les auditeurs sont supposés :

- avoir acquis une série de connaissances historiques sur le paysage philosophique austro-allemand à la fin du dix-neuvième et au début du vingtième siècle.
- être capables de porter un regard critique sur l'historiographie de cette période, telle

qu'elle est véhiculée dans les manuels classiques d'histoire de la philosophie.

- être sensibilisés à un petit nombre d'enjeux et de problèmes qui ont marqué la naissance de la philosophie contemporaine.

### LECTURES CONSEILLEES

Les principaux extraits de textes analysés au cours seront mis à la disposition des auditeurs sous la forme d'un document PDF (« handout ») qui pourra être téléchargé sur le portail des étudiants. Par ailleurs, une liste d'ouvrages de référence sera communiquée au cours. Parmi ceux-ci, on retiendra notamment les ouvrages suivants.

- Sur le contexte philosophique austro-allemand de la seconde moitié du dix-neuvième siècle :

- L. Freuler, *La Crise de la philosophie au XIXe siècle*, Paris, Vrin, 1997 (consultable à la bibliothèque de philosophie sous la cote : 43FRE).
- M. Heidegger, "Genèse et première percée de la recherche phénoménologique", dans *Id., Prolégomènes à l'histoire du concept de temps*, trad. fr. A. Boutot, Paris, Gallimard, 2006, pp. 33-51 (cote : 50HEI.BOU).

- Sur l'école de Brentano :

- D. Fisette et G. Fréchette, « Le Legs de Brentano », dans le collectif *À l'école de Brentano. De Würzbourg à Vienne*, Paris, Vrin, 2007, pp. 13-160 (cote : 45BRE.FIS).
- L. Albertazzi, M. Libardi, R. Poli (éds.), *The School of Franz Brentano*, Dordrecht, Kluwer, 1996 (cote : 45BRE.ALB).

- Sur les écoles néo-kantiennes :

- E. Dufour, *Les Néokantiens. Valeur et vérité*, Paris, Vrin, 2003.
- M. Ferrari, *Retours à Kant. Introduction au néo-kantisme*, trad. fr. Th. Loisel, Paris, Cerf, 2001 (cote : 42KAN.FER).

### EVALUATION

Pour les étudiants en philosophie, l'évaluation comportera deux parties :

- **Partie I:** Un rapport de lecture (40% de la note finale) en deux versions : version provisoire à remettre le 22 février 2012 et version finale à remettre à la dernière séance du cours (8 mai 2012).

Par « rapport de lecture », on entend un texte court (cinq à dix pages) qui se présente comme un compte rendu de lecture, un commentaire ou une analyse critique. Il portera sur un article/chapitre de littérature à choisir dans la liste qui sera communiquée au cours. Dans tous les cas, le rapport doit impérativement rendre compte des éléments essentiels du texte lu : objectif général, thèses, arguments, concepts principaux, développements critiquables, etc. Les critères d'évaluation sont: 1. la compréhension du sujet traité ; 2. la clarté et la qualité de la langue ; 3. l'articulation et la cohérence interne des idées. Le non-respect des conventions formelles élémentaires (orthographe, mise en page, citations, etc.) sera automatiquement sanctionné par des points de pénalité et pourra même, le cas échéant, donner lieu à l'ajournement pur et simple du travail, dont une version corrigée devra alors être soumise en seconde session. À l'inverse, le choix d'un article en langue étrangère donnera lieu à un point de bonus.

- **Partie II:** Examen oral final (60% de la note finale) durant la session de juin.

L'examen aura la forme d'un bref entretien lors duquel l'étudiant(e) devra démontrer sa connaissance de la matière vue au cours et faire état de sa compréhension des extraits de texte commentés au cours. Il s'agira, par exemple, de situer un auteur dans le paysage philosophique de l'époque, de décrire les principales caractéristiques d'une école, d'expliquer un concept, de commenter un extrait de texte ou de développer une argumentation analysée durant l'année.

Pour les étudiants des autres orientations : la seule épreuve sera l'examen oral.